

# TÜRKİYE BÜYÜK MİLLET MECLİSİ

## PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

### TUTANAK DERGİSİ

#### 19'uncu Toplantı

#### 25 Kasım 2016 Cuma

(TBMM Tutanak Hizmetleri Başkanlığı tarafından hazırlanan bu Tutanak Dergisi'nde okunmuş bulunan her tür belge ile konuşmacılar tarafından ifade edilmiş ve tırnak içinde belirtilmiş alıntı sözler aslına uygun olarak yazılmıştır.)

### İ Ç İ N D E K İ L E R

Sayfa

#### I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

#### II.- SUNUMLAR

1.- Maliye Bakanı Naci Ağbal'ın 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı (1/774) ile 2015 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı (1/733) hakkında sunumu

2.- Kamu İhale Kurumu Başkanı Hamdi Güleç'in 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı (1/774) ile 2015 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı (1/733) hakkında sunumu

3.- Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu Başkanı Genç Osman Yaraşlı'nın 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı (1/774) ile 2015 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı (1/733) hakkında sunumu

#### IV.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

#### A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı (1/774) ile 2015 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı (1/733) ve Sayıştay tezkereleri

a) Maliye Bakanlığı

b) Gelir İdaresi Başkanlığı

c) *Kamu İhale Kurumu,*

ç) *Özelleştirme İdaresi Başkanlığı*

d) *Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu*



## PLAN VE BÜTÇE KOMİSYONU

19'uncu Toplantı

25 Kasım 2016 Cuma

### I.- GÖRÜŞÜLEN KONULAR

TBMM Plan ve Bütçe Komisyonu saat 11.07'de açılarak üç oturum yaptı.

Maliye Bakanı Naci Ağbal,

Kamu İhale Kurumu Başkanı Hamdi Güleç,

Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu Başkanı Genç Osman Yaraşlı,

Tarafından, 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı (1/774) ile 2015 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı (1/733) hakkında birer sunum yapıldı.

2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı (1/774) ile 2015 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı (1/733) ve Sayıştay tezkerelerinin görüşmelerine devam edilerek,

Maliye Bakanlığının,

Gelir İdaresi Başkanlığının,

Kamu İhale Kurumunun,

Özelleştirme İdaresi Başkanlığının,

Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumunun,

2017 yılı bütçeleri ile 2015 yılı kesin hesapları kabul edildi.

Gelir bütçesi kabul edildi.

2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı (1/774) ile 2015 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı'nın (1/733) maddeleri üzerindeki görüşmeler tamamlanarak kabul edildi.

Komisyon gündeminde görüşülecek başka konu bulunmadığından 19.46'da toplantıya son verildi.



25 Kasım 2016 Cuma

**BİRİNCİ OTURUM**

Açılma Saati: 11.07

**BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)**

**BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)**

**SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)**

**KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)**

BAŞKAN – Plan ve Bütçe Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, çok Değerli Bakanımız, kamu kurum ve kuruluşlarımızın çok değerli bürokratları, basınımızın değerli temsilcileri; Başkanlık Divanı adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Komisyonumuzun 19’uncu Birleşimini açıyorum.

Gündemimizde Maliye Bakanlığı, Gelir İdaresi Başkanlığı, Kamu İhale Kurumu, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı, Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu bütçe, kesin hesap ve Sayıştay raporları ve ayrıca, Gelir Bütçesi, 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı ile 2015 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı’nın maddeleri bulunmaktadır.

Şimdi, sunumunu yapmak üzere Maliye Bakanımız Sayın Naci Ağbal’a söz veriyorum.

Sayın Bakan, süreniz otuz dakikadır.

Buyurunuz.

## II.- SUNUMLAR

*1.- Maliye Bakanı Naci Ağbal’ın 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı (1/774) ile 2015 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı (1/733) hakkında sunumu*

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonunun saygıdeğer üyeleri, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bütçe müzakerelerini, 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı ile 2015 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı’na hep birlikte son şeklini vererek bugün itibarıyla tamamlamış olacağız. Görüşmeler süresince yaptığımız değerli katkılar için Hükümetim ve şahsım adına içtenlikle teşekkürlerimi arz ediyorum.

Sayın Başkan, değerli üyeler; bugün sizlere, Bakanlığımızın, Gelir İdaresi ve Özelleştirme İdaresi Başkanlıklarının faaliyetleri, 2017 Yılı Merkezi Yönetim Gelir Bütçesi, Bakanlığımızın 2015 Yılı Kesin Hesabı ile 2017 Yılı Gider Bütçesi, Gelir İdaresi Başkanlığı bütçesi, Özelleştirme İdaresi Başkanlığı bütçesi hakkında sunum arz edeceğim. Ardından, Kamu İhale Kurumu Başkanımız ile Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu Başkanımız da kendi kurum bütçeleriyle ilgili sizlere bilgi sunacaklardır.

Sayın Başkan, değerli üyeler; sunumumda sizlere öncelikle gelir politika ve uygulamalarımız hakkında bilgi vermek istiyorum. Gelir politikalarımızı yatırım, üretim, istihdam ve ihracatın teşviki, yurt içi tasarrufların artırılması, katma değer zincirinde yükselme, ekonomimizin rekabet gücünü artırma ve kayıtlı ekonomiye geçişi hızlandırma eksenlerini dikkate alarak oluşturuyoruz ve uyguluyoruz.

Yatırımı, üretimi ve istihdamı teşvik ediyoruz. Ekonomimizin rekabetçi yapısını güçlendirmek ve iş yapma ortamını daha da iyileştirme yönünde önemli düzenlemeleri art arda yapıyoruz. Hepinizin bildiği üzere, son bir yılda, Plan ve Bütçe Komisyonundan da geçerek yasalaşan çok sayıda yasal düzenlemeyle yatırım ortamını iyileştiren, istihdamı artıran, yatırımı, üretimi, ihracatı destekleyen çok sayıda yasal düzenlemeyi sizlerle birlikte yaptık ve bu düzenlemeler umuyorum ki önümüzdeki dönemde ekonomimizin büyümesine önemli katkı verecektir. Özellikle yapmış olduğumuz yasal düzenlemelerden bir kısmını sizlerle burada tekrar paylaşmak istiyorum.

Yeni iş kuran gençlerimizin 75 bin liraya kadar kazancına üç yıl boyunca gelir vergisi istisnası getirdik, böylelikle genç girişimcilerimizin iş hayatına atıldıkları ilk dönemlerde özellikle vergi indirimi yoluyla teşvik etme yolunu seçtik.

Yine, basit usulde vergilendirilen esnafımıza yıllık 8 bin liraya kadar bir kazanç istisnası sağlamış olduk.

Girişimciliği teşvik etmek için girişim sermayesi yatırım fonu ve ortaklıkları ile iştirakleri arasında düzenlenen kâğıtlara damga vergisi istisnası getirdik.

Sermaye şirketlerinin pay devirlerinde damga vergisi ve noter harcını kaldırdık, hisse değişimini kolaylaştırdık, şirketlerin kuruluş aşamasında defter tasdik işlemlerinden harç alınmamasını sağladık.

İşlem maliyetlerini azalttık, işlem süreçlerini basitleştirdik.

Yatırımların önündeki engelleri kaldırarak yatırım ortamını daha da iyileştirmek ve süreçleri basitleştirmek için de birçok kanunda son bir yılda önemli değişiklikler yaptık. Özellikle damga vergisi ve Harçlar Kanunu'nda gerçekten epeydir üzerinde konuşulan birçok düzenlemeyi bu dönemde hayata geçirdik. Bu kapsamda, sözleşmelerin yalnızca tek nüshasından damga vergisi ve noter harcı alınmasına imkân sağladık.

Yatırım teşvik belgesi kapsamında binalara beş yıl, arazilere yatırım teşvik belgesi süresince emlak vergisi muafiyeti getirdik.

İnşa edilen binalardan bina inşaat ve imar harcını kaldırdık.

Mal alımı, gayrimaddi hakların tedariki, sabit kıymet yatırımlarının imal ve inşası ile danışmanlık ve teknik müşavirlik hizmetlerine damga vergisi ve harç istisnası getirdik. Biliyorsunuz, yatırım teşvik belgeleri yatırımlarda yatırım döneminde finansman maliyetlerini aşağıya çekmek ve yatırım maliyetlerini düşürmek için önemli düzenlemeler yaptık. Özellikle bu dönemdeki damga vergisi, harç, banka sigorta muameleleri vergilerinde istisnalar getirdik, katma değer vergisi iadelerinde kolaylıklar getirdik, en son dün Meclise yeni göndermiş olduğumuz kanun tasarısında da teşvik belgeli yatırımlarda yatırım süresi içerisinde tedarik edilen yazılım ve gayrimaddi haklarda KDV istisnası getirdik. Bütün amacımız, yatırım döneminde yatırım maliyetlerini aşağıya çekmek suretiyle ülkede yatırıma önemli teşvikler vermek, bunları da daha da devam ettireceğiz.

Senet, sözleşme ve kâğıtların değiştirilmesi hâlinde yalnızca artan tutar üzerinden harç alma sistemini getirmiş olduk.

İmalat faaliyetlerinde kullanılan yeni makine ve teçhizat alımlarına yönelik işlemlerde harç ve damga vergisini kaldırdık.

Yine, imalat sanayi makine ve teçhizat yatırımlarının finansmanında kullanılan kredilere banka sigorta muameleleri vergisi istisnası getirdik. Girişim sermayesi yatırım fonu ve ortaklıklarının menkul kıymet işlemleri üzerindeki banka sigorta muameleleri vergisini kaldırdık.

Şirket kuruluş ve defter tasdik işlemlerinde alınan harçların odalar tarafından da tahsil edilmesini sağlayarak işlem süreçlerini kolaylaştırdık. Son bir yılda yapmış olduğumuz düzenlemeler arasında bana göre önemli düzenlemelerden bir tanesi şirket kuruluş işlemlerinin basitleştirilmesi ve bu süreçte oluşan kamusal yüklerin azaltılmasıydı. Özellikle damga vergisi ve harç yükümlülüklerini kaldırdık, defter tutma ücretlerini yarı yarıya düşürdük, Türkiye Odalar ve Borsalar Birliği ticaret sicili memurluklarında alınan ücretlerde önemli indirimlere gittik. İnşallah, Türkiye Barolar Birliğiyle yapmış olduğumuz olumlu görüşmeler çerçevesinde, Türkiye Barolar Birliği de önümüzdeki yılbaşından itibaren şirket kuruluş işlemlerine ilişkin avukatlık ücretlerini aşağıya çekecek. Bütün bu düzenlemeler şirket kuruluş maliyetlerini ortalama 1.100 liradan 300 liraya düşürmüş olacak. Ortalama şirket kuruluş süresi sekiz, sekiz buçuk günden iki buçuk güne düşmüş olacak. Türkiye'yi özellikle global rekabet endeksinde bu kriter bakımından üst sıralara taşıyacak bir düzenlemeyi de hep beraber hayata geçirmiş olduk.

Yine, geçmiş bir yıl içerisinde vergi kanunlarında öngörülebilirliği artırmak, mükellefin haklarını güçlendirme noktasında da önemli yasal düzenlemelere imza attık. Haklarında vergi incelemesine başlanılmamış Takdir Komisyonuna sevk edilmemiş mükellefler için yeni bir müesseseyi hayata geçirdik, İzaha Davet müessesesi. Bir mükellefimiz hakkında bir başka kaynaktan herhangi bir bilgi edindiğimizde mevcut sistemde doğrudan doğruya vergi incelemesine başlıyorduk ama bu, birçok defa çok farklı sonuçlar doğurabiliyordu. Yapmış olduğumuz düzenlemede mükellefe izahatta bulunma imkânı getirdik. Böylelikle birçok vergi incelemesi başlamadan vatandaşımız vergiyle ilgili meselelerini çözme imkânına kavuşacak.

Yine, vergi teşviklerinden geriye dönük yararlandırmamaya ilişkin Vergi Usul Kanunu'ndaki hükmü kaldırdık, bu da vergide son derece öngörülebilirliği artıran bir düzenleme oldu.

Transfer fiyatlandırması yoluyla örtülü kazanç dağıtımında uluslararası mevzuata yani OECD kurallarına uygun bir transfer fiyatlama sisteminin yasal altyapısını bu Komisyondan geçirdik, şu anda ikincil düzenleme çalışmaları devam ediyor. Yurt dışında OECD ülkelerinde transfer fiyatlama kuralları neyse Türkiye'de de bire bir aynı kuralları getiriyoruz, özellikle uluslararası yatırımların doğrudan Türkiye'ye gelmesi noktasında bana göre son derece önemli bir sonuç doğuracak bir düzenleme oldu.

Sayın Başkan, değerli üyeler; son bir yıl içerisinde teşvik sisteminde çok önemli değişikliklere gittik. Teşvik sisteminin daha etkin, daha etkili, yatırımcı bakımından daha cazip olmasını sağlayan düzenlemeleri de hayata geçirdik. Özellikle yatırımları hızlıca hayata geçirecek olan proje bazlı süper teşvik modelini hayata geçirdik. Bu süper teşvik modelinde mevcut klasik teşvik modeline ilave olarak on yıla kadar kurumlar vergisi istisnası getirdik. Yani bu kapsamda yapılan bir yatırımda Bakanlar Kurulu tarafından yatırımcıya on yıla kadar vergi tatili getirdik. Bu son derece önemli bir düzenleme.

Yine, süper teşvik kapsamında kamu alım garantisi, bedelsiz hazine taşınmaz devri, yatırıma ortak olma, ücret desteği, enerji desteği gibi normal, klasik teşvik sisteminde olmayan, hem maliyetleri azaltan hem yükümlülükleri düşüren hem de yatırımın fizibilitesini, kârlılığını artıran önemli düzenlemeleri hayata geçirdik. Şimdiden görüyorum ki yapmış olduğumuz bu düzenleme gerek yerli firmalarımız bakımından gerekse uluslararası firmalar bakımından, Türkiye'de yatırım yapmayı düşünen uluslararası firmalar bakımından önemli bir cazibe konusu olmaya başladı.

İndirimli kurumlar vergisi uygulamasında, yatırım döneminde yararlanılabilecek olan yüzde 80 oranını yüzde 100'e çıkarma konusunda yetki aldık. Biliyorsunuz, normalde yeni getirmiş olduğumuz teşvik sisteminde diğer kazançlardan elde edilen gelire uygulanacak yatırım indirimi tutarı kısıtlanmıştı. En son yapmış olduğumuz düzenlemede bütün bölgelerde bu oranı yüzde 80'e çıkardık. Yani bir yatırımcı yapmış olduğu bir yatırım nedeniyle elde ettiği yatırım indirimi hakkını diğer faaliyetlerden elde ettiği kazanca uygulayabilecek. Dolayısıyla, diğer faaliyetlerden ödediği vergi aşağıya gelecekti.

Bir kere bunu bütün bölgeler bakımından yukarı çektik. İlâveten, bu oranı yüzde 100'e çıkarma konusunda da Bakanlar Kuruluna yetki verdik. Bu ne demek? Bir yatırımcı artık yatırımını yaptığı takdirde diğer kazançlarının tamamına yatırım indirimini uygulamak suretiyle daha cazip bir teşvik sistemi olacak.

Yapmış olduğumuz önemli düzenlemelerden bir tanesi de yatırım indirimi tutarına endeksleme yapma imkânı getirdik. Bir yatırımcı yatırım indirimi hakkını elde etmiş fakat o ilgili yılda kazancı yeterli değilse yatırım indirimi tutarını indireceği bir vergi matrahı yok. Mevcut sistemde aynı tutar sonraki yıllarda indirilebilmektedir. Bu ise enflasyon karşısında eriyen bir yatırım indirim imkânı demektir. Dolayısıyla, burada özellikle başka bir faaliyeti olmayan, ilk defa yatırım yapan işletmeler bakımından yatırım indiriminin efektif etkisini aşağı çekmektedir. Yapmış olduğumuz düzenlemeyle yatırım indirimini eriten, azaltan mevcut sistemi değiştirdik ve endeksleme sistemi getirmiş olduk.

Kurumlar vergisi avantajlı yatırıma katkı oranları ile sigorta primi işveren hissesi teşvikini de uzun süreli hâle getirdik. Biliyorsunuz, mevcut sistemde 2016 yılı sonuna kadar sigorta primlerinde ve işveren primlerinde teşvik vardı. Biz "2016 yıl sonu şartı"nı kaldırmış olduk. Böylelikle, sigorta primlerindeki teşviki kalıcı hâle getirmiş olduk.

Stratejik yatırımlar dışındaki yatırımlarda da inşaat işleri nedeniyle indirilemeyen KDV'nin iadesini mümkün hâle getirdik. Özellikle yüksek inşaat maliyetlerinin olduğu birçok yatırımda KDV iadesinin olmaması yatırım maliyetleri üzerinde önemli bir yük oluşturuyordu. Burada iade imkânı getirmek suretiyle KDV'nin doğurduğu maliyetleri de ortadan kaldırmış olduk.

Uluslararası yatırımları ülkemize kazandırıyor, hizmet ihracatını teşvik ediyoruz. Katma değeri yüksek yatırımların ülkemize daha fazla gelebilmesini sağlamak amacıyla bölgesel yönetim merkezlerine kurumlar vergisi muafiyeti tanıdık ve belirsizlikleri giderdik. Bu bölgesel yönetim merkezlerinde çalışanlara Türkiye dışındaki kazançlar üzerinden döviz olarak ödenen ücretleri gelir vergisinden istisna ettik. Gelirinin yüzde 85 ve daha fazlasını yurt dışından elde eden hizmet işletmelerinin çalışanlarına gelir vergisi stopajı teşviki sağladık.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, zamanı biraz daha efektif kullanabilirsek... Yani, on beş dakika oldu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben bir saate kadar süre verdiğinizi duydum.

BAŞKAN – Otuz dakika.

MUSA ÇAM (İzmir) – Doğru, aynen bir saat.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben de öyle bir düşünceyle rahat rahat anlatıyorum.

Sayın Başkanım, uyarınız için teşekkür ediyorum, daha hızlı o zaman...

BAŞKAN – Sayın Çam'a bir şeyler oldu, bol keseden zaman veriyor.

Buyurun Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hizmet ihracatının kapsamını genişlettik. İleri teknolojiye sahip şirketlerin satın alınmasına damga vergisi ve harç istisnası getirdik. AR-GE ve tasarım desteklerinde önemli artışlara gittik.

Sayın Başkanın bana verdiği uyarıyı dikkate alarak burayı biraz hızlı geçeyim.

Üniversite-sanayi birliğini geliştirecek şekilde teşvikler getirdik, AR-GE ekosistemini artıracak teşvikler getirdik. Bir de özellikle belirtmem gereken husus, finans sektörüne yönelik olarak geçmiş bir yıl içerisinde de önemli vergi teşvikleri getirdik. Finans sektörünün vergilemesindeki farklılıkları giderdik, rekabet eşitsizliği doğuran veya işlemden caydırıcı vergiyle ilgili düzenlemeleri de kaldırmış olduk.



Faizsiz finans sistemini destekliyoruz. Faizsiz finans ürünlerinin vergilendirilmesine ilişkin kurumlar vergisi, katma değer vergisi, damga vergisi ve harçla ilgili birçok düzenlemeyi diğer faizli finansal enstrümanlarla eşit hâle getirdik.

Yine, geçmiş bir yıl içerisinde tasarrufları teşvik edecek önemli düzenlemelere imza attık. Özellikle bireysel emeklilik sisteminde otomatik katılıma dayalı sistemi hayata geçirdik. Yine, bireysel emeklilik sistemi ve hayat sigortalarında daha uzun vadede tutulan tasarrufların vergi teşvikini artırdık.

Enerji verimliliğini destekleyecek vergi indirimleri ve vergi istisnalarını da hayata geçirdik. Yine, bu dönemde vergi kanunlarında yapmış olduğumuz düzenlemelerle verginin sosyal boyutunu destekleyen düzenlemelere de imza attık. Özellikle kreş ve gündüz bakımevlerinin işletilmesinden elde edilen kazançları beş vergilendirme dönemi boyunca vergiden muaf tuttuk. Şehir içi yolcu ve ticari yük taşımacılığında araçların yenilenmesi hâlinde ÖTV alınmamasını düzenledik. Öğrenim gören 25 yaşını doldurmamış gençlere verilecek pasaportlardan harç almayacağız. Uluslararası normlara uygun olarak bir vergi harcama raporunu da bu dönemde yayımlamış olduk.

Yine, komisyonlarımızın kabulleriyle yasalaşan düzenleme çerçevesinde inşallah yılbaşından itibaren başlamak üzere muhtasar beyanname ile Sosyal Güvenlik Kurumu bildiregelerini de birleştiriyoruz. Bu da vatandaşlarımızın vergiye gönüllü uyumu bakımından önemli bir uygulama olma niteliğini taşıyor. Vergi uygulamalarında gönüllü uyumu artırıyor, mükelleflerimizin vergiye gönüllü uyum maliyetlerini azaltıyoruz. Mükellef haklarını gözetenek yüksek kalitede hizmet sunmak amacıyla teknolojinin bütün imkânlarını kullanıyoruz. Bu kapsamda beyan, bildirim ve ödeme gibi işlemlerin çoğunu elektronik ortama taşıdık. Artık vergisel yükümlülüklerin önemli bir kısmının yerine getirilebilmesi için vatandaşımızın vergi dairesine gitmesine gerek yok; evinde, ofisinde, nerede isterse istesin beyannamesini, ödemelerini, işlemlerini elektronik ortamda takip edebilme imkânına kavuştu. Elektronik belge ve elektronik defter uygulamalarıyla mükelleflerimizin vergiye uyum maliyetlerini azaltıyor, kayıtlı ekonomiye geçişi destekliyoruz. 2016 yılı Ekim ayı itibarıyla e-Fatura, e-Defter uygulamasına kayıtlı kullanıcı sayısı yaklaşık 52 bine ulaştı, e-Arşiv fatura uygulamasına kayıtlı kullanıcı sayısı ise 4 bini geçti. Düzenlenen elektronik fatura sayısı 330 milyona, e-Arşiv fatura sayısı ise 4,5 milyar adede ulaştı. Tebliğ işlemlerinde elektronik tebliğ uygulamasına geçiyoruz. Ekim sonu itibarıyla 2,7 milyon adet tebliğ belgesini elektronik ortamda tebliğ ettik.

Hazır beyan sistemini hayata geçirdik ve onu daha da genişletiyoruz. Hazır beyan sistemiyle kasım ayı itibarıyla 1 milyon 446 bin mükellefin beyannamesini bu sistem üzerinden almış olduk. KDV iadelerinde etkinliği artırıyoruz. KDV iadelerinin hızlı ve doğru bir şekilde yapılabilmesini sağlamak için yoğun bir şekilde çalışıyoruz. KDV iadelerinin etkinleştirilmesi ve hızlandırılması iade süreçlerinin standartlaştırılması eylem planını bu yılın mart ayında uygulamaya koyduk. Bu çerçevede, Gelir İdaresi Başkanlığı Bilgi İşlem Sistemi tarafından üretilen KDV iadesi özet kontrol raporlarını mükelleflerimizle elektronik ortamda paylaşmaya başladık. KDV iade talebinde bulunan ancak mevzuatın gerektirdiği bilgi ve belgeleri eksik veren mükelleflerimize ve yeminli mali müşavirlere neleri eksik yaptıklarına ilişkin yazıları artık elektronik tebliğat yoluyla tebliğ ediyoruz. Böylece, mükelleflerimiz iade taleplerindeki eksikliklerden hızlı bir şekilde haberdar olarak bunları daha hızlı bir şekilde tamamlayabilme imkânına kavuştular. Ayrıca, kâğıt olarak vergi dairelerine teslim edilen ve iadesi talep edilen tutarla ilgili listeler İnternet Vergi Dairesi aracılığıyla alınmaya ve manuel olarak yapılan kontroller KDVİRA sistemine eklenmeye başlanmıştır.

Türkiye Odalar ve Borsalar Birliğinden kapasite raporlarını ve Ulaştırma, Denizcilik ve Habercilik Bakanlığında uluslararası taşımacılık yetki belgelerini de elektronik ortamda almaya başladık. Amacımız KDV iade süreci içerisinde sıfır kâğıt, sıfır manuel işlem ve gerçekten, vatandaşın en

hızlı şekilde katma değer vergisi iadesini doğru bir şekilde alabilmesini sağlamak. Özellikle KDV işlemlerinde etkinliği, etkililiği ve hızı artırabilmek için ihtisas vergi daireleri kurmaya başladık; Ankara’da, İstanbul’da bu amaçla vergi dairelerini faaliyete geçirdik, önümüzdeki aylarda ihtisas vergi dairelerinin sayılarını artıracacağız. Diğer illerde de sadece KDV iadelerine dönük olmak üzere yeni ihtisas vergi daireleri kuracağız. Bu vergi dairelerinde çalışan personele kapsamlı eğitimler verdik, vermeye devam ediyoruz. Böylelikle, konusunda uzman personelin incelemelerinden geçecek katma değer vergisi iadesi sistemi daha az bürokrasi, daha uzman bir inceleme ve daha hızlı bir iadeyi de kendiliğinden geçirecek.

Kayıt dışı ekonomiyle mücadele konusundaki kapsamlı çalışmalarımıza devam ediyoruz. Yoklama işlemlerini elektronik ortama taşıdık, elektronik yoklama sürecini artırarak devam ediyoruz.

Mükelleflerimizin borçlarını yeniden yapılandırdık. Biliyorsunuz, bugün Yeniden Yapılandırma Kanunu için son başvuru günü, bugün akşam itibarıyla başvurular tamamlanmış oluyor. Çok önemli bir tanıtım ve kampanya dönemi yürüttük. Vatandaşımıza hem bire bir ulaşmada hem sosyal medya araçlarını kullanmada hem televizyon, medya araçlarını kullanmakta hem de bire bir gündelik hayatın içerisindeki araçları kullanmakta son derece proaktif bir yaklaşım benimsedik ve gerçekten tanıtım faaliyetlerine verdiğimiz ağırlığın ve önemin karşılığını da aldık. Başvurular önceki kanunlara göre rekor seviyelere ulaştı, inşallah, pazartesi günü de bu konuda kapsamlı bir açıklamayı basın toplantısıyla vatandaşlarımızla paylaşacağız.

Vergiye gönüllü uyumun artırılmasına yönelik bir eylem planı hazırladık, bu eylem planını da uyguluyoruz.

İnteraktif vergi danışmanı uygulamasını başlattık. Mükelleflerimizi vergilerle ilgili konularda bilgilendirmek amacıyla yürütmekte olduğumuz Vergi İletişim Merkezi Projesi’yle daha da büyüterek devam ediyoruz.

Mükelleflerimizle daha etkin iletişimi sağlamak için idari kapasitemizi de genişletiyoruz.

Vergi dairesini mobil ortama taşıyoruz, artık kullanıcılar Gelir İdaresi Başkanlığı mobil uygulamasıyla motorlu taşıtlar vergisi, trafik para cezası gibi borçlarını ödeyebilecek, en yakın vergi dairesi bilgisini alabilecek. Vergi haberleri, vergi takvimi, vergi mevzuatı, vergi istatistikleri gibi bilgilere kolaylıkla ulaşacak. Dolayısıyla Gelir İdaresi Başkanlığımız teknolojinin bütün imkânlarını, bütün araçlarını, bütün ortamlarını çok etkili bir şekilde kullanmak suretiyle mükellefe vermiş olduğu hizmetleri artırıyor. Çifte vergilendirme önleme anlaşmalarını farklı bölgelerde farklı ülkelerle artırarak devam ediyoruz.

Sayın Başkan, değerli üyeler: Hükümetimiz döneminde artan ve kararlılıkla sürdürülen özelleştirme uygulamalarıyla önemli başarılar elde etmiş olduk. AK PARTİ hükümetleri dönemine kadar gerçekleştirilen özelleştirme uygulamaları yaklaşık 8 milyar dolar iken, Hükümetimiz döneminde gerçekleştirilen ve sözleşmeye bağlanan özelleştirme uygulamalarının toplamı 60 milyar dolara kadar yükseldi. Özelleştirme kapsam ve programında yer alan gerek şirket özelleştirmelerine gerek varlık özelleştirmelerine devam ediyoruz. 2016 yılında Millî Piyango lisansının özelleştirilmesi, Türkiye Petrollerinin hisselerinin satış suretiyle özelleştirilmesi, varlık satışlarına yoğun bir şekilde devam ettik.

Sayın Başkan, değerli üyeler; vergi denetim sistemimizi geliştirmeye ve etkinliğini artırmaya devam ediyoruz. Vergi Denetim Kurulu mevcut bilgi işlem altyapısını güçlendiriyor, vergi denetiminde risk analizine daha fazla ağırlık veriyor, özellikle vergi denetimlerinin daha etkin, daha verimli bir şekilde yapılabilmesi için kapsamlı rehber çalışmaları, kapsamlı eğitim çalışmaları da sürdürülüyor. Bu çerçevede de özellikle son bir yılda, memnuniyetle ifade etmek isterim ki, vergi denetiminde

mükellefin hakkını, hukukunu güçlendiren, vatandaşın vergi denetimi sırasında karşılaştığı güçlükleri ortadan kaldıran önemli düzenlemelere imza attık. Artık vatandaş vergi denetimi sırasında her türlü hakkını bilmeye, hakkını takip etmeye ve vergi denetimine ilişkin de her türlü sorgulamayı yapabilmeye imkânına kavuştu.

Suç gelirlerinin aklanması ve terörizmin finansmanı ile mücadelede de kararlılıkla devam ediyoruz. Bu anlamda biliyorsunuz, Türkiye olarak bu alandaki uluslararası sözleşmelere tam uyumlu, OECD, FATF üyeliği olan ve bu konuda gerçekten uluslararası platformlarda küresel toplumun, çağdaş toplumun, çağdaş uluslararası toplumun bütün ortak çabalarına destek veriyoruz. Terörizmle mücadelenin güvenlik boyutu çok önemli ama terörizmin finansmanı ile mücadele de terörizmle mücadelenin olmazsa olmaz önemli bir ayağını oluşturmaktadır. Bu anlamda, MASAK olarak başta FETÖ terör örgütü olmak üzere, diğer terör örgütleriyle mücadelede bunların finans kaynaklarının tespiti, bunların çeşitli yöntemlerle dondurulması, engellenmesi yoluyla da MASAK, Adalet Bakanlığımızla ve İçişleri Bakanlığımızla çok kapsamlı, ortak çalışmaları birlikte yürütüyor. Özellikle FETÖ terör örgütünün finans kaynaklarının tespiti ve bunlara ilişkin gerek yurt içinde gerek yurt dışında alınacak tedbirler konusunda MASAK diğer ilgili kurumlarımızla çok kapsamlı çalışmaları yürütüyor.

Sayın Başkan, değerli üyeler; hazine taşınmazlarını ihtiyaç duyulan her alanda vatandaşlarımızın hizmetine sunuyoruz. 2/B kapsamında 2016 yılı Ekim ayı sonu itibarıyla 805 bin vatandaşımızın satın alma başvurusunu işleme koyduk. Satışı yapılabilecek nitelikte olan taşınmazlar için 720 bin başvuru sahibinden 608 bin hak sahibine 450 bin taşınmaz bugüne kadar satıldı, bu satışların toplam değeri 8,7 milyar liradır. Bu bedelin 5,3 milyar lirası tahsil edildi, geriye kalan kısımlar da tahsil edilmeye devam ediliyor. Yapılan son düzenlemeyle 2/B Kanunu çerçevesinde bugüne kadar başvurmamış vatandaşlarımızda da altı aya kadar ilave başvuru hakkını getirmiş olduk.

Hazineye ait tarım arazilerine ilişkin yapılan düzenleme çerçevesinde de burada da bir süre uzatımına gittik. Burada da bugüne kadar tarım arazilerinin satışında da yaklaşık olarak 225 bin vatandaşımızın başvuru yaptı, 218 bin vatandaşımızın bu taşınmazları alabileceği şeklinde değerlendirmemiz oldu, çalışmalar sonucunda satışa hazır hâle getirilen 34 ilde satış işlemlerine başlandı. Bugüne kadar 6.600 kişiye toplam 8 bin adet taşınmaz 85 milyon lira bedelle satıldı, bu bedelin 41,5 milyon lirası ise tahsil edilmiş oldu.

Sürdürülebilir güçlü bir ekonomik büyümeye destek sağlamayı ve bu büyümenin toplumun tüm kesimlerine olumlu bir şekilde yansımaları hedefliyoruz. Bu kapsamda, Millî Emlak Genel Müdürlüğümüz gerek küçük sanayi sitelerinin gerek organize sanayi bölgelerinin gerekse kalkınmada öncelikli illerimizde yer alan organize sanayi bölgelerimizin ihtiyaç duyduğu taşınmazları temin etme konusunda yoğun bir çaba sarf ediyor. Yine teşvik belgeli yatırımlar kapsamında da yatırımcılarımıza üretmiş olduğumuz hazine taşınmazlarını bugüne kadar sunduk, bundan sonra da bu çalışmalarımıza devam edeceğiz.

Yine turizm sektöründe, özellikle turizm bölgelerinde yatırımları teşvik etmek amacıyla 541 yatırımcı lehine iyileştirmeler yapıldı.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Bakanım, buyurunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, toparlıyorum.

Enerji sektörüyle ilgili olarak enerji yatırımlarının yapılabilmesi amacıyla da Bakanlık olarak yoğun bir çalışma içerisindeyiz. Kentsel dönüşüm ve afet riski altındaki alanların dönüştürülmesi kapsamında da gerek TOKİ'ye gerek belediyelere önemli miktarda hazine arazilerini temin ediyoruz.

Eğitim, sağlık, sosyal amaçlı yatırımları desteklemek amacıyla derneklere, vakıflara ve diğer sosyal toplum kuruluşlarına hazine taşınmazlarını kullanım haklarını da veriyoruz. Hazine taşınmazlarının yönetiminde teknolojik altyapımızı güçlendirmek amacıyla da önemli çalışmaları yapıyoruz.

Özellikle kamu mali yönetim ve kontrol sisteminin gerektirdiği kalkınma planından gelen öncelikli dönüşüm programlarının hayata geçirilmesi, program bütçenin uygulamaya konulması, kamu mali yönetim sistemi içerisinde mali raporlamanın kalitesinin artırılması, kamu mali yönetiminde şeffaflığın artırılması ve yine kamu harcamalarında hesap verebilirliğin geliştirilmesi amacıyla birçok ikincil düzenlemeyi hayata geçirdik. Bakanlık olarak diğer kuruluşlarda yeni sistemin yaygınlaşması, idari kapasitenin oluşturulması ve kamu mali yönetiminde saydamlığın ve hesap verebilirliğin artırılması yönünde de önemli uygulama ve düzenleme çalışmalarını yürütüyoruz. Özellikle Muhasebat Genel Müdürlüğümüz bünyesinde uluslararası muhasebe standartlarına tam uyumlu bir muhasebe sisteminin kurulması, uluslararası standartlara uygun bir istatistik sisteminin daha da geliştirilmesi gerek Eurostat'e gerek IMF'e vermiş olduğumuz uluslararası istatistiklerin tam uyumlu olması noktasında da önemli düzenlemeleri bir bir hayata geçiriyoruz. Kamu-özel iş birliği projelerinin muhasebe sistemi içerisinde raporlanması, kaydı, izlenmesi konusunda da gerekli ikincil düzenlemeleri yaptık ve bunları da hayata geçirdik.

Sayın Başkan, değerli üyeler; şimdi de sizlere 2017 yılı gelir bütçesi hakkında bilgi vereceğim. 2017 yılında merkezi yönetim bütçe gelirlerinin 2016 yıl sonu gerçekleşme tahminlerine göre yüzde 9,5 oranında artarak 598,3 milyar liraya ulaşacağını tahmin ediyoruz. Vergi gelirlerinin yüzde 13,6 oranında artarak 511,1 milyar lira gerçekleşmesini; vergi dışı gelirlerin ise yüzde 9,7 oranında azalarak 87,2 milyar lira olarak gerçekleşmesini bekliyoruz.

Sayın Başkan, değerli üyeler; şimdi de sizlere Bakanlığımızın 2015 yılı kesin hesabına ilişkin bilgiler vermek istiyorum. 133,6 milyar lira olan Bakanlığımız bütçesinin 2015 yılı sonu itibarıyla 133,3 milyar lirası kullanılmıştır. Bunun yüzde 1,7'sine tekabül eden 2,3 milyar liralık kısmı Bakanlığımızın kendi ihtiyaçlarında kullanılmıştır. Bu çerçevede personel ve sosyal güvenlik giderleri için 1,6 milyar lira, mal ve hizmet alım giderleri için 545,7 milyon lira, sermaye giderleri için 122,3 milyon lira, cari transferler için ise 10,6 milyon lira harcanmıştır. Kamu hizmetlerinin finansmanı için diğer idarelere aktarılan kaynak tutarı ise Sosyal Güvenlik Kurumu için aktardığımız bütçe 51,5 milyar lira, mahallî idare payları için 46,1 milyar lira, fon payları için 8,6 milyar lira, yükseköğretim kurumları için ise 19,6 milyar lira kaynağı aktardık.

Sayın Başkan, değerli üyeler; şimdi de Bakanlığımızın 2017 yılı bütçesine ilişkin kısaca bilgi vermek istiyorum. Bakanlığımızın 2017 yılı bütçesi için 171,7 milyar lira ödenek teklif edilmiştir. Bu ödeneğin yüzde 1,6'sına tekabül eden 2,7 milyar lirası Bakanlığımızın kendi hizmetleri için kullanılacak olup; 1,9 milyar lirası personel giderleri, 644,9 milyon lirası mal ve hizmet alım giderleri, 199,9 milyon lirası sermaye giderleri, 15,8 milyon lirası ise cari transferlerden oluşmaktadır. Yine, Maliye Bakanlığı bütçesi için teklif edilen bütçe toplamı içerisinde diğer idarelere aktarılmak üzere konulan ödenek tutarı toplam bütçe içerisinde yüzde 98,4'e tekabül etmektedir. Bu kapsamda Sosyal Güvenlik Kurumu için 64,2 milyar lira, mahallî idare payları için 58,4 milyar lira, fon payları için 11,4 milyar lira, yükseköğretim kurumları için 24,2 milyar lira, yedek ödenekler için 6,4 milyar lira ödenek tefrik edilerek Komisyonumuza teklif edilmiştir.

Gelir İdaresi Başkanlığımızın 2017 yılı gider bütçesi için teklif ettiğimiz ödenek tutarı 3 milyar lira olup bu tutarın; 2,4 milyar lirası personel gideri, 359,5 milyon lirası mal ve hizmet alım gideri, 226,3 milyon lirası sermaye gideri, 14,3 milyon lirası ise cari transferdir.

Özelleştirme İdaresi Başkanlığının 2017 yılı gider bütçesi için teklif ettiğimiz ödenek tutarı ise 31,2 milyon lira olup bu tutarın; 21,1 milyon lirası personel, 7 milyon lirası mal ve hizmet, bu 3,1 milyon lirası ise cari transferler ve sermaye giderlerinden oluşmaktadır.

Sayın Başkan, değerli üyeler; başta FETÖ terör örgütü tarafından tertiplenen alçak 15 Temmuz başarısız darbe girişimi olmak üzere, millî birlik ve beraberliğimize kasteden terör saldırılarıyla mücadele ettiğimiz bir yılı daha geride bırakıyor olmamıza rağmen ekonomimiz ve mali yapımız bütün bu olumsuz koşullara rağmen direncini korumakta ve ortaya çıkan kırılmalık doğurabilecek iç ve dış faktörlere karşı kararlı bir şekilde bunlar karşılanmaktadır. Bu anlamda 2017 yılında da mali disiplinden taviz vermeyen, büyümeye destek olan ve yapısal reformları sürdüren bir maliye politikası anlayışımıza kararlılıkla devam edeceğiz. 2017 yılı bütçesinin ülkemize ve milletimize hayırlı olmasını diliyorum.

Konuşmamızı Gazi Mustafa Kemal'in "Milletimiz her güçlük ve zorluk karşısında, durmadan ilerlemek ve yükselmektedir. Büyük Türk milletinin bu yoldaki hızını her vasıtasıyla artırmaya çalışmak bizim hepimizin en kutlu vazifemizdir." sözleriyle noktıyor, hepinizi saygı ve sevgiyle selamlıyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanımıza sunumları için teşekkür ediyoruz.

Şimdi, sunumunu yapmak üzere Kamu İhale Kurumu Başkanımız Sayın Hamdi Güleç'e söz vereceğim.

Sayın Başkan, süreniz on dakikadır.

Buyurun.

*2.- Kamu İhale Kurumu Başkanı Hamdi Güleç'in 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı (1/774) ile 2015 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı (1/733) hakkında sunumu*

KAMU İHALE KURUMU BAŞKANI HAMDİ GÜLEÇ – Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri; kurumum ve şahsım adına hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Konuşmama başlarken sizlere öncelikle Kamu İhale Kurumunun görev ve yetkileri ile ilgili kısa bilgiler sunmak istiyorum. 2002 yılında 4734 sayılı Kamu İhale Kanunu ile kurulmuş olan Kamu İhale Kurumu, kamu tüzel kişiliğine sahip idari ve mali özerkliği bulunan bir üst kuruldur. Kamu İhale Kurumu esas itibarıyla ihale sürecinde idarelerce gerçekleştirilen işlemlere ilişkin şikâyet başvurularını inceleyerek sonuçlandırmak, Kamu İhale Kanunu ve Kamu İhale Sözleşmeleri Kanunu'na ilişkin mevzuatı hazırlamak, geliştirmek ve uygulamayı yönlendirmek, ihale ilanlarıyla ilgili esas ve usulleri düzenlemek ve kamu ihale bültenini yayımlamak, görev alanıyla ilgili istatistikler oluşturarak yayımlamak, ihalelere katılmaktan yasaklananlar ile haklarında kamu davası açılmış olması nedeniyle ihaleye katılamayacak olanlara ilişkin sicilleri tutmak, ihale mevzuatıyla ilgili eğitim vermek, ulusal ve uluslararası koordinasyonu sağlamak, elektronik kamu alımları platformunu kurmak ve işletmek görev ve yetkilerine sahiptir. Kurumun karar organı olan Kamu İhale Kurulu başkan ve ikinci başkan dâhil olmak üzere 9 üyeden oluşmaktadır. Kurum görevlilerini 14 yönetici, 154 meslek personeli, 187 idari personel ve sözleşmeli bilişim personeli olmak üzere toplam 355 personel ile yerine getirmektedir.

Sayın Başkan, değerli üyeler; ülkemizde 2015 yılında 148,4 milyar TL tutarında kamu alımı yapılmış olup bu tutar 2015 yılı bütçe giderlerinin yaklaşık yüzde 26'sına tekabül etmektedir. 2016 yılının ilk dokuz ayında ise toplam kamu alımları tutarı yaklaşık 126,6 milyar TL olarak gerçekleşmiştir. Kamu İhale Kurumu şikâyet inceleme görevi kapsamında 2015 yılında 3.720 adet şikâyet incelemesi yapmıştır. 2016 yılının ilk dokuz aylık döneminde ise bu rakam 2.368 olarak gerçekleşmiştir. Kuruma yapılan itirazın şikâyet başvurularına ilişkin olarak ihale işlem dosyasının intikalinden itibaren yirmi gün içinde karar verilmesi gerekmekte ve buna riayet edilmektedir. Kurumun itirazın şikâyet başvuruları

üzerine verdiği kararlar idari yargı denetimine tabi olup tamamı İnternet sitemizde yayımlandığından kamuoyu denetimine de açıktır. 2015 yılında ihalelere yönelik olarak yapılan 3.720 adet şikâyet incelemesi üzerine verilen kararlardan 982 adedi için idari yargıda dava açılmıştır, dolayısıyla 2015 yılında ilgililer ile idareler arasındaki uyumsuzlukların yaklaşık yüzde 75'i yargı yoluna başvurulmadan Kamu İhale Kurumu tarafından çözümlenmiştir. 2016 yılı için de benzer bir durumun gerçekleşeceği öngörülmektedir.

Sayın Başkan, değerli üyeler; 2015 ve 2016 yıllarında kamu ihale mevzuatında çeşitli değişiklikler yapılmıştır. Kurumun kamu alımlarına ilişkin düzenleme görevi kapsamında ihale uygulama yönetmeliklerine ihale sürecinin elektronik ortamda yürütülmesini kapsayan yeni düzenlemeler eklenmiş ve 1 Temmuz 2016 tarihinde yürürlüğe giren bu değişiklik ile açık ihale usulü ile yapılan ve yaklaşık maliyeti 213.072 liranın altında kalan hizmet alımı ve mal alımı ihalelerinin elektronik ortamda teklif alınan beyan usulüne göre yapılması, bu çerçevede tekliflerin hazırlanması, sunulması ve değerlendirilmesi işleminin EKAP üzerinden elektronik ortamda yapılması imkânı getirilmiştir. Yaklaşık 20 bin alımı kapsayan bu düzenleme ile işlem maliyetlerinin düşürülmesi, ihale süreçlerinin hızlanması ve rekabetin artırılmasına yönelik olarak ihale süreçlerinin tümüyle elektronik ortamda yürütülmesi hedeflenmektedir.

2015 yılında hizmet alımı ihalelerinde aynı ihalede eşit en düşük teklif verilmesi hâlinde uygulanan kriterlerde değişiklik yapılarak KOBİ'lerin kamu alımlarındaki paylarının artırılmasına yönelik kamuya karşı daha az yüklenimi bulunan ve idareyle aynı ilin mülki idari sınırları içerisindeki isteklilerin avantajlı hâle geldiği bir puanlama sistemi getirilmiştir. Ayrıca, yapım işi ve hizmet alımı ihalelerinde aşırı düşük teklif sorgulaması konusunda uygulama yönetmeliklerinde değişiklik yapılmış, ihalenin yaklaşık maliyeti, niteliği ve ihale usulüne göre farklılaşmaya gidilerek ihale sürecinin daha sağlıklı bir şekilde tamamlanmasını sağlayacak düzenlemeler hayata geçirilmiştir.

Sayın Başkan, değerli üyeler; ihale işlemlerinin etkin, şeffaf ve hızlı bir şekilde yürütülmesi, işlem maliyetlerinin azaltılması, ihalelere katılımın ve rekabetin artırılmasının en etkin yollarından biri de elektronik ihalenin hayata geçirilmesidir. Bu kapsamda, idareler 2010 yılında devreye alınan Elektronik Kamu Alımları Platformu üzerinden ihale dokümanını mevzuata uygunluk denetimi yapan akıllandırılmış bir programla hazırlayabilir hâle gelmişlerdir. Ayrıca, yapılan entegrasyonlar sayesinde isteklilerin vergi borcu, bilanço ve gelir tablosu bilgileri, kesinleşmiş sosyal güvenlik prim borcu bilgileri, banka referans mektubu ve geçici teminat mektubu bilgilerinin EKAP üzerinden sorgulanabilmesi imkânı tanınarak bu süreçlerin kısa ve etkin biçimde tamamlanması sağlanmıştır.

1 Eylül 2014 tarihinden itibaren iş deneyim belgelerinin EKAP üzerinden düzenlenmesi zorunluluğu getirilmiş, 31 Ağustos 2010 tarihinden sonra yapılan kanun kapsamındaki ihalelere ilişkin düzenlenen iş deneyim belgelerinin ise 1 Temmuz 2016 tarihine kadar EKAP'a kaydedilmesi zorunlu tutulmuştur. Bu işlemlerden sonra iş deneyim belgelerinden kaynaklanan şikâyetlerin de azalması beklenmektedir. Bugün itibarıyla EKAP'a kayıtlı 167.827 adet iş deneyim belgesi bulunmaktadır. Ayrıca, tüzel kişiler tarafından iş deneyimini göstermek üzere sunulan belgenin tüzel kişiliğin yarısından fazla hissesine sahip ortağına ait olması hâlinde söz konusu belgenin teminat süresi sonuna kadar başka bir tüzel kişiye kullanıldığını önlemek üzere veri tabanı oluşturulmaya başlanmıştır.

2015 yılı içerisinde tüm yerli istekliler için EKAP'a kayıt olma zorunluluğu getirilmiş ve 1 Ocak 2015 tarihinden sonra yapılan ihalelerde idareler tarafından tebligatların EKAP üzerinden yapılması sağlanmıştır. Tüm yerli isteklilerin EKAP'a kayıtlı olmasıyla ihalelerin elektronik ortamda gerçekleştirilmesi hedefinin önemli bir adımı atılmış, öte yandan tebligatların EKAP üzerinden hızlı

ve güvenli bir şekilde yapılabilmesiyle kamu alımları alanında muhtemel zaman kayıpları asgariye indirilmiştir. Bu uygulamanın devreye alındığı tarihten bugüne kadar toplam 2 milyon 57 bin 887 adet tebligat EKAP üzerinden yapılmıştır.

Elektronik ihale uygulamasının tüm ihale türlerini kapsayacak şekilde yaygınlaştırılması, elektronik kataloğun geliştirilmesi, kurum tarafından idare ve isteklilere yapılacak tebligatların EKAP üzerinden yapılması ve adli sicil, kalite sertifika belgeleri gibi konularda diğer kurumlarla entegrasyonların yapılması da hedeflerimiz arasındadır.

Kurumun temel görevlerinden biri olan eğitimle ilgili olarak 2015 yılında toplam 8.563, 2016 yılının ilk dokuz ayında ise toplam 6.317 katılımcıya ihale eğitimi verilmiştir.

Sayın Başkan, değerli üyeler; konuşmamın son bölümünde sizlere 2017 yılı bütçesi ile 2015 yılı kesin hesabı hakkında kısa bilgiler sunmak istiyorum.

Kurumun gelirleri, esas itibarıyla, kanun kapsamında yapılan ihalelere ilişkin sözleşme bedeli üzerinden alınan kurum payı, ihalelere ilişkin itirazın şikâyet başvuru bedelleri ve ihale ilanı yayın gelirlerinden oluşmaktadır.

Kurumun 2017 yılı bütçesinde 140 milyon lira gelir ve ödenek öngörülmüştür. Öngörülen ödeneklerin yaklaşık 39,5 milyon lirasının personel ve Sosyal Güvenlik Kurumu prim ödemelerine, 34,6 milyon lirasının mal ve hizmet alımı giderlerine, 1,9 milyon lirasının cari transfer ödemelerine, 41 milyon lirasının sermaye giderlerine harcanacağı, 23 milyon lirasının ise gelir fazlası olarak hazineye aktarılacağı öngörülmektedir.

Sayın Başkan, değerli üyeler; 2015 yılı kesin hesap bilgileri ise özetle şöyledir: 2015 yılında 130 milyon lira ödenek öngörülmüş, yıl sonu itibarıyla ödeneklerin 79,1 milyon lirası harcanmış, 41,9 milyon lirası gelir fazlası olarak hazineye aktarılmış ve harcanmayan 9 milyon lirası ise yıl sonunda iptal edilmiştir.

Kurumun kendisine yüklenen görevleri yerine getirirken bugüne kadar olduğu gibi bundan sonra da titizlikle ve özveriyle çalışmaya devam edeceğinin ve kuruma tahsis edilen 2017 yılı bütçesinin büyük bir sorumluluk anlayışı içinde harcanacağını Komisyonun değerli üyeleri tarafından bilinmesini temenni eder, hepinize saygılar sunarım.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Güleç'e teşekkür ediyoruz.

Şimdi sunumunu yapmak üzere Kamu Gözetimi Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu Başkanımız Sayın Genç Osman Yaraşlı'ya söz vereceğim.

Buyurun Sayın Yaraşlı.

Süreniz on dakika.

*3.- Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu Başkanı Genç Osman Yaraşlı'nın 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı (1/774) ile 2015 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı (1/733) hakkında sunumu*

KAMU GÖZETİMİ MUHASEBE VE DENETİM STANDARTLARI KURUMU BAŞKANI GENÇ OSMAN YARAŞLI – Sayın Başkan, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli üyeleri; konuşmama başlarken heyetinizi saygıyla selamlıyorum.

Bilindiği üzere, 2000'li yıllarda gelişmiş ülke ekonomilerinde yaşanan büyük şirket iflasları ve muhasebe skandalları finansal tabloları hazırlayan ve denetleyenlerin güvenilirliklerini büyük ölçüde aşındırmış, etkin bir denetim ve kamu gözetimi sisteminin önemini gündeme getirmiştir. Malum,

çağımızın karmaşık ekonomik yapılarında doğru ve güvenilir bilgi elde etmenin önemi çok büyüktür çünkü doğru ve güvenilir olmayan bilgilere dayanılarak alınacak kararlar, kaynakların etkin ve verimli bir şekilde dağılımını engellemekte, önemli etkinlik kayıplarına neden olabilmektedir.

Finansal raporların tarafsız, doğru ve güvenilir olduğunun belirlenmesinde kabul görmüş en yaygın usul, bu raporların bağımsız ve güvenilir kişi ve kurumlar tarafından denetlenmesidir. İşte, bu çerçevede, gelişmiş pek çok ülkede muhasebe ve finansal raporlama ve denetim üzerindeki kontrollerin sıkılaştırılması amacıyla meslekten bağımsız, düzenleme, denetleme ve yaptırım uygulama yetkilerini haiz kamu gözetimi kurumları kurulmuştur. Bütün bu gelişmeler sonucunda, 2011 yılı sonunda 660 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'yle Kamu Gözetimi Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu kamu tüzel kişiliğini haiz, idari özerkliğe sahip düzenleyici ve denetleyici bir kurum olarak kurulmuştur.

Görev ve yetkilerini özetlersek: Uluslararası standartlarla uyumlu muhasebe standartlarını ve Türkiye denetim standartlarını oluşturmak ve yayınlamak, bağımsız denetçiler ve bağımsız denetim kuruluşlarını yetkilendirmek ve bunların faaliyetlerini denetlemek, bağımsız denetim alanında uygulama birliğini sağlamak amacıyla kamu gözetimi yapmak ve görev alanıyla ilgili uluslararası gelişmeleri takip etmektir.

Kurumumuz hâlen 7 kurul üyesi, 9 yönetici, 73 meslek personeli, 59 diğer personel olmak üzere 148 personelle görevini sürdürmektedir.

Kurumumuzun gelir ve gider yapısıyla ilgili olarak heyetinize kısaca şu bilgileri arz etmek istiyorum: 2015 yılının öngörülen bütçesi 33 milyon 560 bin olup giderler 20 milyon 976 bin 175 TL olarak gerçekleşmiştir. Bunların ayrıntıları önünüzdeki kitapçıkta bulunmaktadır.

Kurumumuzun anılan dönem itibarıyla gelir gerçekleşmesi ise 23 milyon 890 bin liradır. Yine detayları önünüzdeki kitapçıkta mevcuttur.

2017 yılı bütçe teklifimiz 38 milyon 725 bin lira olup bu tutarın 30 milyon lirası hazine yardımıyla, kalan 8 milyon 725 bin lirası kurumumuz öz gelirleriyle finanse edilecektir.

Sayın Başkan, Komisyonun değerli üyeleri; bugüne kadar yürütülen faaliyetlerle ilgili sizlere kısaca bilgi aktarmak istiyorum.

Bugüne kadar Türkiye muhasebe standartları alanında uluslararası standartlarla uyumlu 44 muhasebe finansal raporlama standardı, 1 kavramsal çerçeve ve 23 yorum olmak üzere toplam 68 düzenleme yayınlanarak mevzuatımıza kazandırılmıştır.

Diğer taraftan, bağımsız denetime tabi olup TMS uygulamayan işletmeler tarafından uygulanacak ve finansal tabloların gerçeğe uygun sunumunu sağlayacak olan yerel finansal raporlama çerçevesi taslağı hazırlanmış ve kamuoyunun görüşüne sunulmuştur. Yerel finansal raporlama çerçevesinin 1/1/2018 tarihinden sonra başlayan hesap dönemlerinde uygulanmak üzere 2017 yılında yayımlanması planlanmaktadır. Günümüzde finansal tabloların karşılaştırılabilir ve analize uygun olması için sadece ortak bir standart setinin kullanılıyor olması yeterli değildir. Finansal bilgilerin hızlı bir şekilde transfer edilmesi, karşılaştırılabilirliği ve kolayca analiz edilebilmesi için aynı zamanda elektronik ortamda ortak bir dilde ifade edilmesi gereklidir. Ülkemizdeki finansal tablo kullanıcılarına bu imkânı sağlamak amacıyla Haziran 2016'da TMS Taksonomisi yayımlanmıştır.

Avrupa Komisyonunun 25 Temmuz 2016 tarihli uygulama kararıyla ülkemizdeki kamu gözetimi kalite güvence, inceleme ve yaptırım sistemlerinin AB üyesi ülkelerle eş değer olduğu kabul edilmiştir. Eş değerliğin alınmasıyla birlikte menkul kıymetleri Avrupa Birliği üyesi ülkelerin düzenlenmiş piyasalarında işlem gören işletmelerimizin ülkemiz denetçileri tarafından düzenlenen denetim raporları ilgili ülkelerde geçerli hâle gelmiştir.



Kurumumuz finansal tabloların bağımsız denetiminde uygulanmak üzere uluslararası denetim standartlarıyla uyumlu 44 Türkiye denetim standardını yayımlamış bulunmaktadır. Bugün itibarıyla, 16.135 meslek mensubu yetkilendirilmiş olup bunların 14.150'si Bağımsız Denetçi Resmî Siciline kaydedilmiştir. Yine 26 üniversiteyle iş birliği yapılarak 20 bin meslek mensubuna buldukları illerde eğitim alma imkânı sağlanmıştır. Diğer taraftan, yılda 2 defa olmak üzere yapılan 7 bağımsız denetçilik sınavına toplam 10.208 kişi katılmıştır. Bugün itibarıyla 19 ilde kurumumuz tarafından yetkilendirilmiş 220 bağımsız denetim kuruluşu bulunmaktadır.

Gözetim faaliyetlerimiz, kurumumuzun elektronik ortamda bildirilen denetim sözleşmeleri ve diğer bilgiler üzerinden elektronik ortamda yürüttüğü faaliyetlerdir. Bu çerçevede, bazı bilgileri ifade etmek istiyorum. 2015 faaliyet dönemine ilişkin olarak 5.549; 2016 faaliyet dönemine ilişkin ise şu ana kadar 3.995 sözleşme bildirilmiştir. 2016 yılı için söz konusu rakamın yıl sonunda 5.900'e ulaşması beklenmektedir. Gözetim faaliyetlerine ilişkin diğer hususlar yine kitapçığımızda biraz daha detaylı olarak belirtilmiştir. Ama, bu arada iki hususu söyleyeyim. Bağımsız denetime tabi olduğu hâlde denetim yaptırmayan şirketlerin tespitine ilişkin çalışmalar yapılmış. Ayrıca, denetimlerde denetçi ve sorumlu denetçi olarak görev alan kişilerin yetkili olup olmadıkları gözden geçirilmiştir. Öte taraftan, bugüne kadar 111 adet denetim kuruluşunun kalite kontrol sistemi incelenmiş ve gerekli iyileştirmelerin yapılması sağlanmıştır. Bağımsız denetimin kalitesini artırmak amacıyla bu yıl toplam 29 denetim kuruluşunda dosya incelemesi yapılmıştır.

Sayın Başkan, değerli üyeler; şimdi de 2017 yılına ilişkin öncelik ve hedeflerimiz hakkında bazı hususları belirtmek istiyorum. Uluslararası standartlarla uyumlu olarak 1 Ocak 2017 tarihinden itibaren başta bankalar olmak üzere finansal kuruluşlar tarafından finansal araçların muhasebeleştirilmesinde uygulanacak TFRS 9 finansal araçlar standardı yıl sonuna kadar yürürlüğe konulacaktır. Bu standart özellikle bankaların sadece mevcut değil, beklenen kredi zararlarını da finansal tablolara yansıtmasına imkân sağlayacağından finansal piyasaların güçlendirilmesi açısından önem arz etmektedir.

Bir başka husus, bilindiği üzere ülkemizde muhasebe uygulamalarına uzun yıllardan beri vergi mevzuatı yön vermiştir. Dolayısıyla, finansal tablolar ticari kârdan ziyade mali kâra ulaşmak üzere hazırlanmaktadır. Bu uygulamanın başlıca sakıncalarını kısaca şöyle özetleyebiliriz: Birincisi, hazırlanan finansal tablolar işletmelerin gerçek durumunu yansıtmakta yetersiz kalmaktadır. Gerçek durumu yansıtmakta yetersiz olan finansal tablolar, yöneticilerin, ortakların ve ilgili üçüncü kişilerin iktisadi olmayan kararlar almasına yol açabilmektedir. Ayrıca, mali amaçlı finansal tabloların ticari amaçlı finansal tablolara dönüştürülmesi ekonomi üzerinde ciddi bir işlem maliyeti yüklemektedir. Elbette, gerçeği yansıtmayan mali tablolar doğrudan yatırım ortamını da olumsuz etkilemektedir. Bu sebeplerle muhasebeden beklenen bütün amaçları yerine getirecek ticari muhasebeye geçilmesini arz ediyoruz. Bu amaçla, Maliye Bakanlığımızın da talimatıyla Gelir İdaresiyle ortak bir çalışma başlatmış bulunuyoruz. İlgili kuruluşların da katılımıyla yıl içinde 2017 TMS Taksonomisini de hazırlayarak yayımlayacağımızı belirtmek isterim.

Dünyada yaşanan iktisadi ve finansal krizler denetçi raporlarının işlevinin ve yeterliliğinin sorgulanmasına yol açmıştır.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Yaraşlı, toplar mısınız lütfen.

Buyurun.

KAMU GÖZETİMİ MUHASEBE VE DENETİM STANDARTLARI KURUMU BAŞKANI  
OSMAN YARAŞLI – Peki.

Bu gelişmeler doğrultusunda çıkarılan 8 denetim standardı tercüme edilerek kamuoyu görüşüne açılmış olup 2017 yılında mevzuatımıza kazandırılacaktır. Yine, önümüzdeki yıl mevzuatımıza kazandırmak istediğimiz bir başka önemli standart, bilgi sistemleri denetimi standardı olacaktır.

Gözetim alanında da sistemi güvenilir tutmak için denetimlerimizi artıracığımızı ifade etmek istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

KAMU GÖZETİMİ MUHASEBE VE DENETİM STANDARTLARI KURUMU BAŞKANI  
OSMAN YARAŞLI – Ben teşekkür ederim, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, bütçe ve kesin hesaplar üzerindeki sunumlar tamamlanmıştır.

Şimdi, görüşmelere geçiyoruz.

#### IV.- KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

##### A) KANUN TASARI VE TEKLİFLERİ

1.- 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı (1/774) ile 2015 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı (1/733) ve Sayıştay tezkereleri

a) Maliye Bakanlığı

b) Gelir İdaresi Başkanlığı

c) Kamu İhale Kurumu,

ç) Özelleştirme İdaresi Başkanlığı

d) Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu

BAŞKAN – İlk söz, Sayın Usta.

Buyurun.

ERHAN USTA (Samsun) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakan, Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri, değerli bürokrat arkadaşlar, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Şimdi, değişik vesilelerle bütçeye, orta vadeli programa ilişkin özellikle makro kısımlarına hatta kamu maliyesi kısımlarına ilişkin değerlendirmelerimizi yaptık hem Genel Kurulda hem Komisyonunda, makroya ilişkin değerlendirmemizi Kalkınma Bakanlığı bütçesinde de yapmıştım. Ben burada daha çok, biraz kamu maliyesi ama kamu maliyesi olurken de eleştiriden ziyade biraz risklere dikkati çekmek ve birkaç da öneride bulunmak istiyorum.

Malum, ülkemiz zor günlerden geçiyor, bunu hepimiz görüyoruz. Yani hem iç siyasette hem dış politikada hem ekonomide zorluklarımız var. “Nasıl?” diyeceksiniz, işte bir yanda PKK terör eylemlerini devam ettiriyor, FETÖ’yle mücadele devam ediyor, işte bütün kurumlara nasıl sızdığımızı hep beraber acı acı yaşıyoruz. Burada tabii ki bazı kurumlarımızın da mücadeleye zarar verecek tutum içerisinde olmaları da işi bir miktar zorlaştırıyor. Bir yanda, önümüzde, bugün Sayın Başbakan açıkladı, “Mart ayında referandum olacak.” denildi, bunun belki piyasalar üzerinde belli ölçüde bir gerginliği olabilir. İş dünyasının tedirgin olduğunu biliyoruz. Ödemeler dengesi istatistiklerine baktığımızda yurt içerisinden yurt dışına para çıkışları var, kendi sermayemizin yurt dışına çıktığını görüyoruz. Dışarıya baktığımız zaman, maalesef, tabii, uzun süre Türkiye’nin dış politikası FETÖ’ye teslim edildiği için şu anda da onlar yurt dışında Türkiye’nin imajını bozacak şekilde çok güçlü bir siyaset yapıyorlar. Yani bunu gittiğimiz yurt dışı toplantılarında hepimiz görüyoruz, bütün arkadaşların da benzer tecrübeleri olduğunu dinliyoruz. Son, Avrupa Parlamentosu kararı, tamam, bir geçerliliği yoktur, kınıyoruz,

katılmıyoruz ancak siyasi sonuçları doğurabilecek bir karardır. Bugün sabahleyin Avusturya'nın işte bir ambargo kararı var, Avrupa Birliğinin bakışı belli, yurt dışından gelen mesajlar bizi zora sokuyor. Bir yandan Suriye var. Suriye'de harekât devam ediyor, Fırat Kalkanı Operasyonu'nun 94'üncü günündeyiz. Orada biraz daha işin şekli de belki değişmeye başlıyor. İşte bir yandan dün şehitlerimiz vardı, Suriye rejimi taraftarları tarafından vurulduğu söylendi ama işin içerisinde Rusya var mı, yok mu belli değil. Yani şu anda en ciddi müttefikimiz olan ülkeyle bile belki işte 24 Kasım'da uçak düşürülmesinin dün bize misilleme yapmış olabilir. Böyle bir tedirginlik içerisinde ülke. Irak belirsizliğini koruyor. Bu şartlar altında baktığımızda Türkiye hakikaten hem içeride hem dışarıda ciddi bir şekilde kuşatılmış durumda.

Şimdi, ekonomiye bakıyoruz. Son gelişmelere çok fazla girmeyeceğim, biz Milliyetçi Hareket Partisi olarak çarşamba günü bir grup önerisi de verdik, orada da konuştuk. Özellikle, son birkaç ayın veya üç dört ayın verilerine baktığımızda hakikaten ekonomik verilerin tamamında ciddi bir bozulma var Sayın Bakanım, bunları hepimiz görüyoruz. Şimdi, özellikle, kurun gidişi çok tehlikeli. Sadece kurda değil tabii, üretimde, istihdamda, güven endekslerinde, protestolu senet, çeklerde falan son aylarda hepsinde bir sıkıntı var, bir bozulma var.

Orta vadeli programın veya bütçenin makroekonomik hedefleri şu andan itibaren bir miktar... Tabii ki, ben, bunu, revize edilsin falan anlamında söylemiyorum ama bu tespiti yapmak adına şimdiden bazıları geçersiz olmuş durumda daha program çıkmadan veya bütçe çıkmadan. Dolayısıyla, burada sıkıntılarımız var. En son, BETAM (Bahçeşehir Üniversitesi Ekonomik ve Toplumsal Araştırmalar Merkezi) 2016 yılına ilişkin büyüme tahminleri açıkladı; 2,6; üçüncü çeyrek büyümesi 0,1. Yani, bunlar hakikaten sıkıntılı şeyler. Önümüzde FED kararları var. 2017 küresel koşullar açısından bugünden daha iyi fırsatlar sunmayacak bizim için, önümüzde bunlar var. Ama bir yandan da baktığımızda, işte, mesela, kamu maliyesinde 2015'e göre 2016 yılında -hangi göstergelere bakarsanız bakın kabaca- bütçe dengelerimizin, kamu dengelerimizin veya genel devlet dengelerimizin, millî gelirin 2 puanı kadar bozulduğunu görüyoruz. Bir yandan da maliye politikamızda böyle bir gelişme var.

Şimdi, en temel, benim en çok üzerinde durduğum konu bu yurt içi tasarruf meselesi: Yüzde 13,5. Hükümet "Yüzde 13,5'a düşecek 2016'da." diyor. Bu şunun için önemli. Yani, mesela, kurdaki... Bakın, dolar kurundaki etkilenme veya Amerika'daki olaylar bizi Meksika kadar ilgilendiriyorsa... Trump, Meksika'ya ne dedi? "Oraya duvar öreceğim." dedi. Yani "Meksika'nın boğazını sıkacağım." diyor. Biz hemen hemen Meksika'yla aynı ölçüde bundan etkileniyoruz. Bunun da temelinde, bizim dış kaynağa olan bağımlılığımız var. Yani, dolayısıyla, yapmamız gereken şey çok basit. Dış kaynağı olan bu ülkenin bağımlılığını... Hem uzun dönemde zaten yapılması lazım, Hükümetin de politikaları da bu yönde. Uygulamaları değil, politikaları, politika dokümanlarında hep bu var, uygulamalarda pek bunu göremiyoruz. Ama hakikaten bunu yapmak lazım, bunu kısa dönemde de yapma ihtiyacımız var. Bunun yolu da... Yani, dış kaynak ihtiyacı nedir? Tasarruf-yatırım farkı. Yani, basit bir özdeşlik. Ya tasarrufu artıracaksın ya yatırımı kısacaksın. Yatırımı kısmak doğru mu? Değil. Hatta, mümkünse yatırımı artırmamız lazım. Çünkü, talepte olası bozulmaları yatırım tarafından... Yani, ülkenin önümüzdeki dönem için büyüme potansiyelini de artıracak üretken yatırım tabii ki. Yani konuta, AVM'ye para yaturalım anlamında demiyorum, üretken yatırımlara kaynaklarımızı kanallı edeceğ işleri yapmamız lazım.

Dolayısıyla, en son söyleyeceğimi en baştan söyleyeyim. İşte, ekonomide büyüme biraz daha yavaşlayınca belli sektörler tabii ki Hükümete, gelecek, ilk önce de size, Maliye Bakanlığına gelecek "Şu maliye politikasını biraz daha genişletin, belli sektörlere vergi kolaylıklar getirin." şeklinde. Bu son derece yanlış bir politika olur. Tam tersine, şimdi, bakın, 2017 yılında genel devlet faiz dışı harcamalarının 3 puan artmasını öngörüyorsunuz; 38,2'den 41,2'ye çıkacak, 3 puan. Yani, hiçbir

hükümet, hiçbir devlet bir yılda faiz dışı harcamalarda 3 puanlık artışı normal şartlarda, normal bir ekonomide, az önceki bahsettiğimiz iç-dış konjonktürdeki olumsuzluklar hiç olmasa bile, bunu telafi etmesi mümkün değil, daha doğrusu bunu absorbe etmesi mümkün değil. Dolayısıyla, burada mutlaka çok dikkat etmemiz lazım. Yani, bunu bir muhalefet partisi milletvekilinin söylemesi kolay bir şey de değil ama benim net söyleyeceğim bir şey: Kamu harcamalarında bir miktar disipline edici davranış içerisine bugünden itibaren girmeniz gerekir diye düşünüyorum. Yoksa bu türbülans bizi çok sıkıntıya sokacak. Bu ülke ikiz açığı asla kaldıramaz. Bakın, cari açık düşmüyor. Şimdi, manşet rakamlara bakıp “Cari açık düşüyor.” gibi birtakım şeyler çıkıyor ama biraz analiz ettiğimizde cari açıkta bir düşüş yok. Ben bunları Kalkınma Bakanlığı bütçesinde teferruatlı bir şekilde anlattım, merak eden arkadaşlar oradaki tutanaklardan bakabilirler. Dolayısıyla, cari açık düşmüyor. Bütçe açığını zaten belli ölçüde 2015’e göre 2016’da bozmuşuz. Tamam, bütçe dengelerini bozmuyoruz ama kamu harcamalarında artış var. Eğer biz o paraları harcarsak harcamalarımız tutar ama gelirlerimizin tutup tutmayacağı konusu çok meçhul. Dolayısıyla, 2017’de bütçe açığının biraz daha artması gibi bir durumla karşılaşabiliriz. Bunun detaylarına ilişkin çok şey söylenebilir ama Sayın Bakanın da sözünü aldığım için ben buraları fazla uzatmayacağım.

Dolayısıyla, kamu harcamalarını gözden geçirici bir şekilde meseleye bakmamız lazım. Bu kamu-özel iş birliği projelerinin... Bakın, bunun hem riskleri açısından hem kamuya getirecekleri yükümlülükler açısından hem de... Dışlama etkisi var. Yani, eğer, bizim bir sanayi firmamız -şimdi, herkes inşaatçı oldu- bir yerde bir kamu yatırımına, kamu-özel iş birliği projelerine giriyorsa Sayın Bakanım, bu kendisinin yapacağı bir imalat sanayisi yatırımından vazgeçiyor demektir. Yoksa, bu kadar büyük projelere rağmen Türkiye’nin toplam yatırımları niye artmıyor? Yüzde 19 bizim yatırımlarımız. Türkiye en kötü yıllarında millî gelirinin yüzde 19’u kadar yatırım yaptı. Dolayısıyla, bu PPP’lerin imalat sanayisini çok ciddi bir dışlama etkisi var. Bunu mutlaka görmemiz lazım. Belli bir sermaye var, belli bir birikim var, insan gücü var, bunu bir yere yatacak. Biz, işte, önüne bir Boğaz Köprüsü veya ne bileyim, üçüncü havalimanı, bilmem ne koyarsak onu yapıyor veya hastane yap dersek onu yapıyor; değilse, gidecek, işte, elektronikte yatırım yapacak, bilmem nerede yapacak. Bu dışlama etkisini mutlaka görmemiz lazım. Üretim ciddi şekilde daralıyor. Bakın, imalat sanayisindeki son yedi aydaki -buralara girmeyeceğim ama- datasının 5 tanesi negatif. Yani, bir önceki aya göre 5 tanesinde düşüş var, sadece 2 tanesinde pozitif var. Dolayısıyla, iş dünyasını rahatlatmamız lazım. Bir an evvel bu ülkede olumsuzlukları giderecek, hukukun üstünlüğünü hâkim kılacak -efendim, neyse- demokrasiyi geliştirecek veya iş dünyasına güvence verecek şu beklentileri...

Bakın, biz, bu FETÖ’yle mücadelede en fazla taraftar olan siyasi partiyiz, bunu söylemeye gerek yok ancak hakikaten bu işe bulaşmamış insanlar da tedirgin oluyor, yatırım yapmıyorlar, sermayelerini dışarıya kaçırmıyorlar. Yani, bir süre sonra bu ülkede servet el değiştirecek, bunu görmemiz lazım. Sizin de Hükümetiniz bu konuda mutlaka tespitlerini yapıyordur ama ben de bir milletvekili olarak bunların bir kez daha bu konuda ikaz edilmesinin doğru olacağını düşünüyorum.

Daha fazla detaya şimdi girmeyeceğim.

Reform... Tabii, reformu hep söylüyoruz zaten. Reformların yapılması lazım. Nelerin yapılacağı belli, politika dokümanlarınızda bunların hepsi var ama bunları, bu reformları yapacak iradeyi bir an önce Hükümetin göstermesi uygun olacaktır diye düşünüyorum.

Hepinize çok teşekkür ediyorum.

Sağ olun.

(Oturum Başkanlığına Kâtip Üye Emine Nur Günay geçti)

BAŞKAN – Teşekkür ederiz Sayın Usta.

Birleşime saat 14.00’e kadar ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 12.17**

İKİNCİ OTURUM

Açılma Saati: 14.08

**BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)**

**BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)**

**SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)**

**KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)**

BAŞKAN – Çalışmalarımıza devam ediyoruz.

Sayın Temizel, buyurunuz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, zaten Maliye Bakanlığı bütçesi görüşülürken kendimi “insider training” yapıyormuş gibi hissediyordum. O nedenle, kurumun bazı soru işaretleriyle ilgili kısımları arkadaşlarla konuşarak hallediyordum. O nedenle, Maliye Bakanlığının bütçesi ve kuruluşlarla ilgili olarak bir şey söylemeyeceğim Sayın Bakanım.

Yalnız, bu bütçe görüşmelerini yapmaya başladığımız günden beri buradaki değerlendirmelerin ve ekonominin gelmiş olduğu bu durum nedeniyle hangi önlemlerin alınması gerektiğinin üzerinde durmak istiyorum burada.

Biz, 2017 Mali Yılı Bütçe Kanunu Tasarısı’nı görüşmeye başladığımızdan beri, sürekli olarak 2003 yılı ile 2016 yılı sonuçlarını değerlendirdik. Her bütçesini getiren “2003’te böyleydi, 2016’da böyle oldu” diye başladı. Aslında hiç tartışma falan yapılmadı, herkes söyleyip geçti bunu. Pek fazla üzerinde de durulmadı, çünkü, durulmamasının nedeni tam anlamıyla bir armut ve elma mukayesesi gibiydi, armutlarla elmaları karşılaştırmak gibi bir olaydı. Çünkü, 2002 yılına kadar elde edilen ekonomik sonuçlar tamamen farklı bir ekonomik politikanın sonuçlarıydı, 2003 yılından bugüne kadar olanlar daha farklı bir ekonomik politikanın sonuçlarıydı. Özellikle 24 Ocak kararlarından sonra 2001 krizine kadar sürdürülen süreç içerisinde, Türkiye, daha önceden yürütmüş olduğu ithal ikamesine dayanan ekonomik politikalarını terk etmiş, onun yerine liberal ekonomiye geçiş süreci içerisinde devletin açık bütçe politikalarıyla, bütçe açığı vererek ve borçlanarak kalkındırmacı bir politika izlemişti. Yani, kamu harcamaları yüksek tutuluyordu, vergi gelirleri düşük tutuluyordu, o zamanki tartışmaları hatırlarsanız, Hazineciler geldiklerinde “Ya, Gelirler vergi mi topluyor ki? Yani sonuç olarak ne uğraşıyorlar ki ben bir haftalık borçlanmaya çıktığımda o kadar parayı zaten buluyorum.” falan der hâle gelmişlerdi. Yani, olgu, bu borçların sanki hiç geri ödenmeyeceği varsayımına dayanırdı. Yükümlülüklerin tamamı devletin üstündeydi, devlet özel sektör yatırımlarını ve altyapı yatırımlarını bütçe açığı vererek ve borçlanarak sağladığı kaynaklardan karşılardı. Sistem buydu. Bu sistemin tıkanacağı konusu sürekli söylenirdi. Yapılması gereken vergi reformlarına karşı da ciddi bir direniş olurdu zaten. Çünkü bunun adı “gevşek maliye politikası”ydı. Olabildiği kadar vergi gelirlerini alt düzeyde tutmak, temel amaçtı. Herhangi bir sorunla karşılaşıldığı zaman da -büyük bir olasılıkla bundan sonra çok sık karşılaşacaksınız- kurumların Başbakanlığa veya Maliye Bakanlığının kapısına gelip, yığılıp “Şunu kaldırırınsanız biz uçarız, bunu kaldırırınsanız bizi kimse tutamaz, bak kapıda şunlar bekliyorlar, şunu yapın, bunlar gelecek.” gibi dünyanın vaatlerinde bulunurlardı. Bu süreç öyle bir süreçti. O zaman da kalkınma oluyordu. Hatta, bu zaman için kalkınmayla kıyasladığınızda neredeyse başa başa denk geliyordu. Hatta, o zaman, yani 1980’li yıllarda olan kalkınma rakamlarıyla, 1970’li yıllardaki ithal ikamesine dayanan ekonomideki

kalkınma rakamlarını vesaireyi karşıladığınız zaman, aynen şimdiki 2003-2016'da olduğu gibi, 1980'lerde de ekonomi uçuyordu, mucizeler yaratıyordu. Bunların hepsi doğal, bu şekilde geliyor. Daha sonradan, 2003 yılından itibaren, daha önceki politikaların 2001 yılında sınırlarına gelip de borçlanma limitlerinin artık daha fazla yükseltilemeyecek hâle gelmesinden sonra ve ekonominin de döviz kazanamamasından sonra tıkanmıştı. Ciddi anlamda bir döviz gereksinimi vardı. Politika değiştirildi. IMF 20 milyar dolar getirip kaynak can suyu koydu. Sonra da ekonomik politikası tamamen değişti.

Değerli arkadaşlar, hepimiz bilirsiniz, aklınızda da kalsın; o zamana kadar bütçe açığı vererek götürülen politikalar, daha sonra, 2003'ten sonra cari açık vererek götürülmeye başlandı; bütçe açığı yerine cari açık. O sırada da zaten dünyada inanılmaz finansman bolluğu vardı. Bu konuda da hiçbir güçlük çekilmedi. Cari açık vererek yürütülen büyümede, devlet, eskiden olduğu gibi sorumluluk almadı, onun yerine özel sektörü öne sürerek özel sektör aracılığıyla projeleri gerçekleştirmeye başladı. IMF'nin yatırımları finanse etme konusunda geliştirmiş olduğu kamu-özel iş birliği yöntemine büyük ölçüde yapıştı. Böylece, kamu kesiminin önderliğinde büyüme yerine özel kesimi öne çıkararak, ona finansman bulma konusunda kolaylıklar sağlayarak, garantiler vererek bir büyüme modeli uygulamaya başlandı. Dolayısıyla, daha önceden var olan bütçe açıkları, bu defa cari açık olarak ortaya çıktı. Özel kesim borçlanmaları için önce hazine garantileri, sonra hazinenin verdiği diğer güvenceler bunun içerisine eklendi. Bütün yatırım harcamaları ve yatırımların büyük bir kısmı bütçede görülmemeye başladığı zaman da -kamu-özel ortaklığı gereği- maliye politikasını sıkılaştırmak, vergi gelirlerini artırmak, dolayısıyla da, mali dengeyle ilgili verilerin ciddi anlamda düzelmesi sağlandı. Gayet iyi. Sonra, 2012 yılına geldik. 2008 krizinden sonra 2012 yılına gelindiği zaman bir de görüldü ki bu sistemin de tıkanma noktası varmış. Yani bu borçların yeniden ödeme süreleri geldiği zaman, vadeleri dolduğu zaman eğer sistem hâlâ cari açık vermeye devam ediyor, daha önceden alınan borçları ödemek için gereken döviz biriktiremiyor veya kazanamıyor ise işte, o anda sistem tıkanıyor. Bu tür sistemlerin kendilerinin fiili olarak üretim yapmaması, üretimlerinin döviz getirici işlemler olarak değerlendirilememesi hâllerinde er geç tıkanacağı bir gerçek idi. Ha, bunlar söylendi, işler iyi giderken bunlara hiç kimse itibar etmez zaten. Bütçe açıklarıyla olan büyümede de bu olay böyledir, cari açıklarla olan büyümede de bu olay böyledir. Ama sonuç olarak bu olay da gelip belirli bir noktada tıkanmaya başladı.

Şimdi ne yapılacak? Bizim kamunun bildiği, şimdiye kadar üç tane büyüme modeli oldu, hatta üç buçuk da diyebiliriz ona. 1960'lı yılların ikinci yarısında Süleyman Demirel hükümetlerinin Rusya kredisiyle ki onları buradan gönderilen mallarla, incirle, üzümle, fındıkla vesaireyle ödediğimiz büyük krediler ve Türkiye'nin beş tane temel büyük yatırımlarını bu işin içerisinde değerlendirmiyoruz bile. Onlar Türkiye'nin her zaman lokomotifleri oldu gerçek anlamıyla. Daha sonradan istenildiği kadar kötülenmeye kalksın veya Rusya'ya yaklaşma olarak algılsın, bunların hiçbir tanesi bu ekonomilerin içerisinde değerlendirilmedi bile. O Seydişehir Alüminyumlar olmasaydı, rafineriler olmasaydı, demir çelikler olmasaydı Türkiye bugün nerede olurdu, o ayrı bir olay ve sağlanan krediler de dâhil. Ancak bu tür yatırımlarla bu işin yürüyebileceği gerçeğini biz bir türlü kabul etmedik, geldik tıkanık.

2002 yılından beri önümüzde bir üçüncü seçenek belirdi, hem cari açık veriyoruz hem bütçe açığı veriyoruz. Her ne kadar kullandığımız verilerde bütçe açığı vermiyoruz gibi gözüküyorsa da IMF tanımlı bütçe açığında yani bir defaya mahsus olarak elde edilen özelleştirme gelirleri ile Merkez Bankasının kârlarını, hazineye devredilen kârlarını işin dışına çıkardığımız andan itibaren 2016 yılından itibaren açık veriyoruz, gerçek anlamıyla açık veriyoruz. Faiz dışı fazla, faiz dışı açık konusu tam anlamıyla artık bitti. Bu seneki özelleştirme gelirlerimiz gerçekleşir mi gerçekleşmez mi bilinmez ama her hâlükârda zaten o rakamlar gerçekleşmese de onun yerine yine açık veriyoruz. Olayı böyle aldığımız

zaman karşımızda şimdi yeni bir seçenek belirdi Sayın Bakanım, hem bütçe açığı hem cari açık. Bu, bizim ciddi anlamda altından kalkabileceğimiz bir olgu olarak, kolay bir olgu olarak alınmamalı, her iki sistemin bütün belalarını toplayan bir sistem olarak görülmeli.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Temizel, buyurun.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Burada önemli bir adım atılması gerekiyor. Türkiye'nin özellikle şu anda etrafını sarmış olan bütün belalarıyla beraber yeni bir strateji belirlemesi gerekiyor. Bu strateji şimdiye kadar parasal ekonomiyi yönetmiş olan insanların bulmuş oldukları çözümlerden ibaret değil. Eğer kurlar çok fazla yükseliyorsa faizleri yükseltirseniz tamam düşer. Hayır, düşmez Sayın Bakanım. Eğer olayı tam olarak tanımlamazsanız, konjonktüre dayalı farklı faktörleri de bu işin içerisine katarsanız bir de bakarsınız ki dün yaşadığımız gibi, faiz artırmanın hiçbir anlamı falan olmaz, geçici olur. Hadi bugün için Merkez Bankasının düzenlemeleriyle bazı şeyleri yaptınız, ödemeleri Türk lirasına çevirdiniz, güzel. Sonra? Bu geliyor yine. Önümüzdeki günlerde yani 2017 yılı içerisinde 200 milyar dolarlık bir kaynak yaratmanız lazım, 200 milyar dolar. Ne yapacaksınız? İşte, 2017 bütçesinin önemi buradan kaynaklanıyor. 2017 bütçesi muhtemel bu sorunlara, gerçekleşmesi muhtemel bu temel sorunlara bir çözüm oluşturabiliyor mu, bir yol açabiliyor mu, buna bakmak gerekiyor.

Burada çok önemli bir olay var. Şu anda cari açık vererek ve bunun dışarıdan sağlamış olduğu finansmanla, yabancı parayla finanse eden ülkelerde temel olan, temel yatırımlarını veya yapılarını değiştirene kadar -en azından değiştirene kadar- bu sermaye akımlarını sağlayacak düzenlemelere sahip olması gerekiyor, bu temel kural. Bunu inkâr etmeniz de mümkün değil, farklı söylemlerle bu olayı ertelemeniz de mümkün değil, bunu devam ettireceğiz. Bunu devam ettirmenin bir tek yolu vardır; uluslararası hukuka uygun, mülkiyet haklarına saygı gösteren, dolayısıyla insanların yatırımlarından kuşku duymadığı hukuk düzenininin bu ülkede var olduğunu herkese kabul ettirmek, yaptıklarımız ve yapacaklarımızla ilgili olarak bunları kesin olarak ortaya koymak. Burada çok hazin bir durumla karşı karşıya kalıyoruz. Elbette ki bu planlanan veya tasarlanabilen bir olay değil, bir menfur darbe teşebbüsüyle karşı karşıya kalındı, buna karşı önlem alınacak, güzel. Buna karşı alınacak önlemlerle birlikte bir de bakıyorsunuz ki kanun hükmündeki kararnamelemenize, sizin Bütçe Kanunu'nuzu bile altüst eden düzenlemelerle beraber, mülkiyet haklarına ciddi anlamda saldırı olarak kabul edilecek düzenlemelerle karşılaşıyorsunuz, işte sorun burada.

İki tane örnek vereceğim, çok önemsiyorum bu olayı. Bunlardan bir tanesi bizim cazibe merkezlerimiz. Değerli arkadaşlar, bu “cazibe merkezleri” kavramı 2008 yılından beri gündemde. Hatta 2007-2013 Dokuzuncu Beş Yıllık Kalkınma Planı'nda da ciddi olarak düzenlenmiş. 2008 bütçesinde, 2009 bütçesinde, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015 -hatta 2016'da Anayasa Mahkemesine gittik- bunlarla ilgili düzenlemeler var sürekli olarak. Bunlar herhangi bir şekilde, ne şekilde yapılacağı, ne şekilde değerlendirileceği tam olarak ortaya konmamış; her bütçede bütçeden özel hesaba aktarma yapıp özel hesapta da herhangi bir kurala, kayda vesaire pek fazla usule riayet etmeden yapılacak harcamalarla götürülecek denmiş, bunun böyle olmaması gerektiği söylenmiş ama gelmiş. Sonra bir bakıyorsunuz; 678 sayılı Kanun Hükmündeki Kararname'de cazibe merkezleriyle ilgili düzenleme var. Bunu biz kime izah edebiliriz? Olağanüstü hâl, olağanüstü hâlin konmasına neden olabilecek ivedi olarak belirli hakların, hukukun askıya alınmasıyla götürülecek bir sistem olarak görülürken, özellikle gelecekte yapısal değişikliklere kesin olarak izin vermeyecek şekilde uygulanması Anayasa'da tanımlanmışken, şimdi kalkıp ta 2007-2013 kalkınma planlarında düzenlenen, bütçemizde hükümleri olan, şu anda fiili olarak uygulanan... Uyguluyoruz şu anda biz, bizim 2016 Bütçe Kanunu'muzda hükmümüz var bunlarla ilgili. Anayasa Mahkemesi henüz iptal etmedi, büyük bir ihtimalle edecektir

ama bütçe bittikten sonra ediyor biliyorsunuz. Bunun, bu cazibe merkezlerinin sadece bizim iç işimiz değil de yabancı sermayenin veya sermaye gruplarının gelecekleri bir alan olarak düzenlenmesini düşünüyorsanız bu düzenlemeden sonra oraya tek bir kişi bile ayağını basmaz, olmaz. Yani acelesi ne? Kanun hükmündeki kararnameyi gerektirecek neyi var? Buraya getirilip de çıkarılmayan veya burada görüşülmeyen neyimiz var? Karşı çıkılıyor, çıkılıyor, ayrı bir olay, gerekçeleri gösterilerek çıkılıyor. Bu, son zamanlarda yaptığımız şeylerin en büyük, telafi edilmesi çok güç sonuçlar doğuracak olaylarımızdan bir tanesi. Sadece bunlarla yeterli değil, o kararnameye baktığınız zaman yapılan düzenlemelerin bu konuda uluslararası sermayeyi de ciddi olarak rencide edecek düzenlemeleri var ama şunun altından özellikle şu sırada, Avrupa Topluluğuyla ilgili olarak da ciddi sıkıntılar yaşadığımız bir sırada bu cazibe merkezlerinde yerli malı kullanımı veya üretimiyle ilgili yapılan düzenlemeyi de kanun hükmündeki kararnameye koyduk.

Sayın Bakanım, bu tür düzenlemeler ülkelerin kesinlikle aleni olarak hiç kimseye göstermedikleri düzenlemelerdir. Bu görüldüğü andan itibaren Dünya Ticaret Örgütünün çok ciddi anlamda sorgulamalarıyla karşı karşıya kalırız. Zaten bu da olmaz, bu olmaz. Yani gelecekte tamamen, şimdi tanımlı bile belli olmayan bir şekilde birilerine yüzde 15'lere kadar avantajlar sağlanacağına ilişkin oturup da kanun hükmündeki kararnameyle düzenleme yaparsanız hem de en fazla ihtiyacımız olduğu bir zamanda, en fazla güvene ihtiyacımız olduğu bir zamanda duvarın en altındaki tuğlaya tekme atmış olursunuz, nitekim bunu attık. Ben o kararnameyi inceledikçe her defasında dehşete kapılıyorum açık söylemek gerekirse. Bunları kim yapıyor aslında bir de sormanız gerekiyor. Ya, kim yapıyor bunları veya bunlar getirilip de verildiği zaman hiç konuşulmuyor mu "Ya, buradan böyle bir sonuç doğar." diye? Bunlar gerçekten iyi niyetli olarak, yanılığlar hariç bir şekilde, kolay kolay iyi niyetli olarak değerlendirilmeyecek düzenlemeler. O kanun hükmündeki kararnameyle ilgili olarak onun üzerinde durun. Bu kadar yıllardan beri sizin programlarınıza girmiş bir şeyi kanun hükmündeki kararnameyle düzenlemeye kalkıyor iseniz, hem de üstelik devlette herhangi bir kanunda özel olarak görev verilmemiş birisine kaynak aktarmaya başlıyorsanız bunu anlatamazsınız. Bütün sorumluluğun hepsi, "Hazineden Kalkınma Bankasına şu kadar aktarılır." Hazinenin sorumluluğu orada biter, sonra? Yok, yok, hiçbir şey yok.

**MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Kalkınma Bankası mı?**

**ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Evet, Kalkınma Bankasına aktarıyor hazineden. Hazinenin sorumluluğu sadece aktarmayla sınırlı, o kadar. Bu büyük sorun.**

**BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kalkınma Bakanlığı mı?**

**ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Yok, hazineden. Hazine aktardığı andan itibaren bitiyor işi.**

Bizim bütçede bütün bunların hepsini telafi edecek, düzenleyecek yeni düzenlemelere, hükümlere ihtiyacımız var. Bunlar olmadığı takdirde yaptığımız bütçenin hele 5018 sayılı Yasa'nın kamu mali disiplini açısından ne kadar önemsendiğini, herkes tarafından incelenip de bunun sağlanacağı konusunda neredeyse güvenceler verildiği bir ortamda yapıldığını düşünürseniz eğer bütün bu olayların hepsini yeniden silmiş oluyorsunuz. Bunu müthiş şekilde önemsemek gerekiyor. Bütçe açıklarıyla ilgili olarak daha önce söylenenlerin hepsi gene duruyor, duruyor. Yani sizin yedek ödeneğinizin 6 milyar, 7 milyar lira olmasının hiçbir önemi yok. Millî Eğitim Bakanlığındaki personel ödeneklerinden yine oturup da 20 milyar lira, 19 milyar lira, 29 milyar lira aktaracaksanız bu tarafa bu bütçenin de pek fazla önemi yok, Anayasa Mahkemesinin verdiği iptal kararının da önemi yok, bu da ciddi anlamda sıkıntı yaratacak.

Özelleştirmeyle ilgili olaylarımızda, biraz önce söylediğim, rahmetli Demirel'in yatırımları da dâhil olmak üzere elimizde avucumuzda bir şey kalmadı.



(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Temizel, bir dakika lütfen...

Buyurun.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Özelleştirmenin portföyüne bakıyorum, gerçek anlamıyla para edecek veya satılacak hiçbir şey görülüyor artık, bu olay bitti. Sadece barajlarımız kaldı, onlarla ilgili de ciddi olarak sorunlarla karşılaşacağız bu süreç içerisinde. Cumhuriyetin biriktirmiş olduğu bütün değerleri, Sayın Bakanın verdiği rakamla söylüyorum, 69 milyar dolara veriverdik. 69 milyar değerli arkadaşlar, hepsi bu. O 69 milyar liralık değeri yeniden yapmaya kalksanız 690 milyar dolar harcarsınız, belki o bile yetmez. Onların hepsi gitti.

Sanayimiz, dün Tarım Bakanlığının bütçesi sırasında anlatmaya çalışıp da pek anlaşılmayan konu, ciddi anlamda tarımdan başlayıp tarımsal sanayiye peşine takmış o zinciri de yok ettik. Kastamonu’da kenevir yetiştirip ketenden, daha doğrusu kenevirden, kenevir liflerinden kumaş, urgan, ip şey yaptığımız yerde fabrikayı kurup hemen onun yanına da kenevirin selülozunu değerlendiren SEKA’nın selüloz fabrikasını kurmuşuz Kastamonu’da. Özelleştirdik, kapandı, bitti. Ne kenevir yetiştiriliyor artık Kastamonu’da ne kenevir fabrikası var ne kenevirden elde edilen selülozla sigara kâğıdı yapılıyor -eskiden sigara kâğıdı yapılırdı- ne de kâğıt yapılıyor. Yani özelleştirmeye verdiğiniz zararların telafisi veya verdiğimiz zararların telafisi sınırsız, dönemiyorsunuz geri. Şimdi Tarım bakanlığı yeniden 19 ilde kenevir yetiştirmeye kalktı. Soruyorsunuz, bu kenevir yetiştirdi, geldi, ne yapacaksınız, bunu ne yapacaksınız? Keneviri işleyecek fabrikanız mı var? Yok. Yeniden onu işleyip de selüloz üretecek olan selüloz fabrikanız mı var? O da yok. Birinci sene ekecekler, ikinci sene kökleyecekler, olayı bitirecekler. Onun için, şu andan itibaren ciddi anlamda yeni bir stratejiye ihtiyacınız var. Bu stratejinin konuşulması gerekiyordu bu bütçe sırasında, biz gene her zamanki klasik bütçe tartışmaları içerisinde bu olayımızı bitirdik, tükettik. Özelleştirecek, satacak herhangi bir şeyimiz kalmadı. Özellikle de bu özel mülkiyetin terörle ilişkilendirilmek suretiyle mallarına el konulabilir, askıya da alabilirsiniz, bekletebilirsiniz de ama nihai yargı kararı olmadan yapılacak olan tasfiyeler gelecekte bu devlete bütçesinin içerisine bile sığdıramayacağı kadar büyük yükümlülükler getirir Sayın Bakanım, bu kesin. Bizim de imzaladığımız İnsan Hakları Sözleşmesi’nde bu yazar. Maddesini tam hatırlamıyorum ama ya 6’ncı maddedir ya o civarlarda bir şey. Yani, mahkeme kararı kesinleşmeden... Sözleşmede “Olabilir.” diyor zaten. Çok özel durumlarında, bizim karşılaştığımız gibi menfur bir olayla karşılaşılması hâlinde teröre finansal destek sağlayanların bu tür varlıklarına el konulur. Ama bunlar nihai yargı kararı kesinleşene kadar uygun bir şekilde yönetilmek zorundadır.

Bu tür düzenlemeler devam ettiği sürece ciddi sıkıntıya gireceğimizi bir defa daha belirtiyoruz. Bu konuların yaşadığımız olayların hepsinden ders alarak değerlendirilmesi gerektiğinin altını bir daha çiziyorum.

Bütçenizin ülkeye hayırlı olmasını diliyorum ve teşekkür ediyorum Sayın Başkan.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Temizel.

Sayın Bekaroğlu...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, değerli arkadaşlarım; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Bütçe, hükümetlerin faaliyetlerine meşruiyet kazandırmak için siyasi, ekonomik ve yönetsel belgeler ve en önemli belgelerdir. Bütçeler aynı zamanda en önemli ekonomi ve maliye politikası araçlarıdır. Ayrıca, hükümetlerin emek, demokrasi, sosyal hak ve özgürlükler, insan hakları, farklı gruplar arasında, farklı cinsiyetler arasında eşit yaklaşımların olup olmadığını da test etmemizi

sağlayan önemli belgelerdir. Şimdi, burada bir aydan beri görüştüğümüz bu bütçeye baktığımız zaman bunlar sağlanıyor mu sağlanmıyor mu sorusuna, evet, sağlanıyor, çok da dikkat edilmiş diyecek noktada değiliz.

Sayın Bakanım, sizin Maliye Bakanlığı bütçesinde bile Sayıştay denetiminde -ki Sayıştay dış denetimi fiilen ne kadar yapıyor, yapmıyor ayrıca bir tartışma konusudur- ciddi şeyler var. Baktım, çok da anladığım bir konu olmamasına rağmen kabaca baktım, geçmişte de benzer şeyler aynı cümlelerle neredeyse yapılmış Sayın Bakanım. Maliye Bakanlığı bu konuda örnek bir bakanlık. Diğer bakanlıklara aynı şeyleri söyledik ama size bunu söylemememiz gerekiyor, bu şeyler duruyor. Bana öyle geliyor ki gerçekten bu milletin bütçe hakkını yani Türkiye Büyük Millet Meclisine devretmiş olduğu bütçe hakkını sağlıklı bir şekilde yapamıyoruz. Türkiye’de gerçek bir bütçe denetimi yapılamıyor ve bunun önemli yapısal şeyleri var. Sayıştayla ilgili problemler devam ediyor, dış denetim gerçek şekilde fiilen yapılamıyor. Yedek ödenek meselesi ciddi bir şekilde duruyor. Bu yedek ödenek artışının sınırlarının yasal sınırları aşması, her sefer aynı şey. Yasal olmayan birçok ödenek üstü harcamaların yapılması, bütçe dışı fonların varlığı ve giderek artması, İşsizlik Sigortası Fonu’nun amaç dışı kullanılması çok... Geçen gün Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanı Sayın Müezzinoğlu’nun verdiği rakamlar var, gerçekten işsizlik konusunda oluşturulan bir fonda 101 milyarın üzerinde para birikmiş, 102 milyar olacak gelecek sene, hatta 103 milyar. Bunun sadece 13,6 milyar TL’si işsizlere ödenmiş, diğerleri değişik şekillerde kamu harcamalarında kullanılmış. “Kullanılan bu para yine Fon’un parasıdır.” fiilen diyeceksiniz ama bu bile gerçekten bütçe disiplini, bütçe denetimi açısından Türkiye’nin kara deliği. Bir de Varlık Fonu kurduk bunun yanında. Varlık Fonu’nda değişik rakamlar telaffuz edildi ama 200 milyar dolar, 150 milyar dolar, Türkiye bütçesinin neredeyse üçte 1’i gerçek anlamda bir Meclis denetiminin dışında kullanılacak gibi, bir de bu var. Bütçe dışı diğer gelirler, özel hesap uygulamaları gibi birçok konuyla... Gerçekten biz, Türkiye Büyük Millet Meclisi olarak milletin bütçe hakkını, milletin bize tevdi etmiş olduğu bütçe hakkını sağlıklı bir şekilde kullanamıyoruz ve bu konuyla ilgili bakanlardan, sizden dinlediklerimiz, tavırlarınız hiçbir rahatsızlık da duymadığınız şekilde bir izlenim oluşturdu bende.

Değerli arkadaşlarım, Sayın Bakanım; birtakım sorularla ben geçeceğim, soru faslına kadar kalamayacağım bir yolculuk dolayısıyla. Size bazı sorular yöneltmek istiyorum sayın Bakanım. “Varlık barışı” diye bir şey yaptık. Bu varlık barışından bugüne kadar Türkiye’ye ne kadar geldi? Gelen para sizin açıklayabileceğiniz... Tabii isimler misimler gizli kalıyor fiilen ama şu kadar para geldi ya da şu kadar insan başvurdu, şu kadar geldi, geliyor diyebilecek durumda mıyız? Çünkü, büyük umutlarla bunu çıkardık. Bu konuyla ilgili bir şey söyleyebilir miyiz?

Geçenler Cumhurbaşkanının Başdanışmanı Sayın Gedikli’nin bir açıklaması var: “Sermaye kontrolleri gündemde değil.” Bu cümle bile sermaye kontrollerinin gündeme geleceği, dışarıya kaçmalara karşı el koymaların fiilen olacağı izlenimini veriyor. Nasıl bir şey yani? Bu tehdit mi yoksa kendini ele vermek mi? Ayağına sıkmak mı? Nedir? Çok anlamadım yani ekonomistler bunu daha iyi anlamışlardır ama ben bile şüphelendim Sayın Bakanım, niye böyle bir açıklama yapıyor diye.

Bir de bu devlet alacaklarını -“vergi barışı” dediğimiz şey- yapılandırdık. Bununla ilgili rakamlar nedir, açıklarsanız. Vergi barışı, alacakların yapılandırılmasıyla ilgili ne kadar, vergilerde ne oldu, cezalarda ne oldu, SGK primlerinde ne oldu, bu konuda bir açıklama yaparsanız, gerçekten merak ediyoruz.

Bir başka konu: Uluslararası ekonomiye etkisi, bizim finans, maliyetimiz fiilen bir sürü şey konuşuluyor, dolar yükseliyor, gidiyor. Geçenlerde, hâlâ yapılıyor, Türkiye’de sürekli yapılıyor, bu kredi derecelendirme kuruluşlarıyla ilgili tartışma bitmiyor. “Şu kadar kuruş verirseniz istediğiniz

raporu alırsınız fazladan.” gibi bir sürü açıklama filan var. Bizim gerçekten anlaşma yaptığımız, bu konuda bizi incelesinler ve bize puan versinler diye anlaşma yaptığımız kaç tane kuruluş var? Adları nelerdir? Yıllık ne kadar ödeme yapıyoruz bunlara? Bu konuyla ilgili bir şeyiniz var mı?

Seçmenlerden bize baskı şeklinde gelen birkaç tane soru var. Özellikle veteriner, gıda ve ziraat mühendisleri ciddi bir şekilde organize oldular ve bize bir kadro var mı, ne olacak filan... Tabii, her sene konuştuğumuz konu, bu sene biraz daha umutla soruluyor. 2017 yılında ne kadar öğretmen kadrosu var, ne kadar öğretmen alacağız? Bu işsiz öğretmenler, atanmayan öğretmenlerle ilgili ne var?

Çıktınız, açıkladınız, seçim vaadinizdi, bu da bize çok soruluyor, her yerde soruluyor, taşeronlarla ilgili. “İşte biz bunları özel statülü personel hâline getireceğiz...” 720 bin kişi kamuda var, şimdi bunlar ne kadar oldu bilmiyorum. Gerçekten Hükümetin 2017’nin ilk aylarında... Yani bu konuyla ilgili bir şey yapacak mı? İnsanlar bu soruların cevabını bekliyor, özellikle bugün bekliyor, şey de bitiyor.

Bir de çok özel, Rize’yi konuşmadan geçemiyoruz biz. Rize-Artvin havaalanıyla ilgili 2017 yılında ayrılan ödeneği hiçbir yerde göremedim. Ben acemiyim, ekonomiden filan, rakamlardan, sizin kitaplarınızdan, ince yazılarınızdan anlamıyorum, çok araştırdım, bulamadım. İhale aşamasında, teklifler alındı, bekliyor. Gerçekten, 2017’de ayrılan ödenek ne kadar, bunu öğrenmemiz mümkün mü?

Değerli arkadaşlar, Sayın Bakanım; şöyle bir durum var: Ne yaparsak yapalım ekonomiyle ilgili ki bir sürü iş yaptınız... Yani siz de aşağı yukarı, özellikle 15 Temmuz öncesinden fark etmişsiniz, ekonomide işlerin iyi gitmediğini gördünüz. Bunu dünya konjonktürüyle izah ediyorsunuz, kuraklıkla izah ediyorsunuz, turizm, Rus uçağı, değişik şeylerle izah ediyorsunuz ama ekonomide gerçekten çok ciddi risklerin olduğunu, problemlerin olduğunu farkındasınız ve bununla ilgili bir sürü tedbir aldınız, alıyorsunuz.

Şimdi, siz sundunuz şeylerde neler yaptığımızı; on yıla kadar kurumlar vergisi istisnası, alım garantisi, bedelsiz hazine taşınmazı devri, yatırıma ortak olunarak finans desteği, ücret desteği, enerji tüketimi desteği ve çok önemli, tehlikeli bir şey yaptınız, bunu Anayasa Mahkemesi bozacak; yatırımcılara izin tahsisi, ruhsat, lisans, tescildeki kolaylıklar. Bunları diğer kanunlara rağmen yapacaksınız, işte Çevre Kanunu, Kıyı Kanunu, Mera Kanunu, bir sürü şeye rağmen, o kanunlar dururken istisna getireceksiniz Bakanlar Kurulunun şeyleriyle. Dünya kadar, işte Varlık Fonu kurdunuz, varlık barışı, çok... Türkiye Cumhuriyeti tarihinde görülmeyen teşvikler getirdiniz, buna rağmen işler iyiye gitmiyor. Şu birkaç gün içinde yaşadıklarımıza bakın Sayın Bakanım, dolar yükseldi Merkez Bankası ne yapacak ne yapmayacak tartışılırken Merkez Bankası siyasetçilere rağmen, Cumhurbaşkanına rağmen faizi yükseltti. “Danışıklı döğüştür.” diyorsunuz, öyle anlaşılıyor gülümsemenizden, neyse. O gün 1,5 milyar dolara değişik biçimlerde piyasaya verdi, daha evvel de vermekte olduğu... Yani ciddi bir müdahaleydi Türkiye açısından ama dolar durmadı. Avrupa Parlamentosunun kararı, öbür taraftan -Irak’ta, Suriye’de meydana gelen- Suriye uçaklarının birliklerimize ateş açması, işte 4 tane şehit vermemiz -Allah rahmet eylesin hepsine- içerideki sıkıntılar, gerginlikler, terör derken şey tutmuyor, dinlemiyor yani bu kadar tedbir alınmasına rağmen dolar dinlemiyor. Ciddi bir müdahale dün yapılan müdahale.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bir dakikanızı rica edeyim Sayın Bekaroğlu, toparlarsanız.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Birazdan bitireceğim.

BAŞKAN – Buyurun.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Şimdi, Sayın Bakanım, şunun için söylüyorum: Biz ne yaparsak yapalım, içeride ve dışarıda ekonomi değişkenlerinin yanı sıra ekonomi değişkenlerini ciddi bir şekilde etkileyen çok önemli faktörler var. Bu faktörlere bunlarla ilgili bir şey yapılmayınca, biz

ekonomiyle ilgili ne yaparsak yapalım bu işin içinden çıkamıyoruz. Sanki havuz bir yerden kırılmış, su boşalıyor, biz ellerimizle o suyu tutmaya çalışıyoruz. Dünya kadar enerji harcıyoruz bunu yaparken ama suyu da tutamıyoruz, böyle bir durum var.

Değerli arkadaşlarım, bu bütün dünyada da böyledir, bizim gibi böyle kırılğan bir coğrafyada, şurada oturan Türkiye için çok daha böyledir. Eğer ekonomiyle ilgili -hani öteden beri yapısal dediğimiz AR-GE marge bunlar da fark edilmiş, yatırımlar yapıyor- eğitimle ilgili reformlar, ciddi işler yapılmazsa; bir.

İki: Türkiye'nin siyaseti, içeride ve dışarıda istikrarlı bir noktaya gelmezse ki bunun nasıl geleceğini de artık herkes biliyor, bir yurttaşlık bilgisi, vatandaşlık bilgisi dersi okuyan ilkokul, ortaokul çocukları bile bunları çok söyleyeceklerdir. Demokrasisi gelişmiş, hukuk devleti olan ülkeler daha zengin, daha refah içindedir filan, söyleyeceklerdir. Bunlar çok açık, bilinen şeyler. Niye bu konuyla ilgili bir umursamaz tutum var, tavır var? Yani, gerçekten Cumhurbaşkanı'dan Başbakanına kadar öyle açıklamalar yapıyor ki bu açıklamalar ne anlama geliyor anlamakta güçlük çekiyoruz.

Bugün Sayın Cumhurbaşkanı bir açıklama yaptı. AP'nin kararına, Avrupa Parlamentosunun kararına biz de tepki gösterdik. Dün burada Avrupa Birliği Bakanlığının bütçesi konuşulurken bütün gruplar bu kararın haksız olduğunu, kabul edilmez olduğunu söylediler, hâlâ söylemeye devam ediyoruz. Fakat bugün Sayın Cumhurbaşkanının yapmış olduğu açıklama gerçekten vicdanen filan da çok rahatsız edici: "Açarım kapıları." Ne demek Sayın Bakanım ya. "Açarım kapıları." Yani niye kapıları kapatıyorsunuz anlamında söylemiyorum ama 3 milyon insan bize sığınmış, bunun için büyük fedakârlıklar yapmış bu millet. "Hükümet 13 milyar dolar harcadı." diyoruz -nerede nasıl harcadık, bunları da bir konuşmak lazım- bunu insan olduğumuz için yaptık, vicdanen yaptık diyoruz ama o insanlar, o çaresiz insanlar uluslararası ilişkilerin aracı gibi kullanılır bir şey... Bu kabul edilebilir mi Sayın Bakanım yani?

Değerli arkadaşlarım, böyle bir şey olabilir mi? Ondan sonra "Suriye'ye barış gelsin, Suriyeliler Suriye'ye dönsün." dedi diye Cumhuriyet Halk Partisinin lideri hakkında, CHP hakkında söylenmedik şey bırakmadı ama şimdi çıkıyor Cumhurbaşkanı diyor ki: "Açarım kapıları, açarım kapıları!" Öyle mi? Yani bu çaresiz insanları siyasetin aracı, uluslararası ilişkilerin aracı olarak kullanacak kadar vicdanen gittik, dağıldık, öyle mi? Son cümlelerimi söylüyorum...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Onların adına vicdan sorgulaması mı yapıyorsunuz?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Evet, vicdanen.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Onların adına mı hareket ediyorsunuz?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Kimin adına?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Avrupa Birliğinin.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ne ilgisi var Avrupa Birliği adına?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Siz şunu sormuyor musunuz Avrupa Birliğine...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Avrupa Birliğiyle benim bir işim yok.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu kadar insan, bu kadar sıkıntı içerisindeyken, Türkiye bu kadar bu meseleye odaklanmışken, gayret gösterirken, vicdansız Avrupa Birliği ne yapıyor? Onu diye sormuyorsunuz?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yani ben vicdanımı, ülkemin vicdanını, Cumhurbaşkanının...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Olaylar...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – İzin verir misiniz. Kendimin ve ülkemizin Cumhurbaşkanının vicdanını başkalarının vicdanlarıyla karşılaştırarak “Onlar daha vicdansız, biz de biraz vicdansız olalım.” demiyorum. Ben hiç Avrupa açısından bakmıyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yapmayın Allah aşkına!

BAŞKAN – Sayın Bakanım, tutanak takip edemiyor. Bakın, stenograf arkadaşımız perişan burada.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ben şuradan bakıyorum Sayın Bakanım: Bu insanlar, bize sığınmış insanlar, bize gelmiş insanlar ve...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Söyleneni bile okuyamıyorsunuz. Yapmayın Allah aşkına!

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya niye alınmıyorsunuz ki? Büyük bir fedakârlıkla burada duruyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ne demek vicdan micdan?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Evet, vicdan!

BAŞKAN – Sayın Bakanım, bakın, sizin sunumunuzda biz hiç itiraz etmedik size.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Benim sunumum provokatif bir sunum değildi ki.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Bu insanlar hiçbir şekilde uluslararası ilişkilerin aracı olamaz, olmamalı. Türkiye böyle bir şey yapmamalı.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Nereden çıkarıyorsunuz?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – E, cümlelerden anlıyoruz. “Açarım kapıyı.” diyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Siz o cümleleri başkalarının gözüyle görüyorsunuz anlaşılır.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ya, ne diyorsunuz siz Sayın Bakanım? Niye başkalarının gözü? Yani yerli, millî ve bu milletin gözüyle gören sadece, tek siz misiniz Sayın Bakanım ya? Biz de öyle bakıyoruz. Biz de mazlumların gözüyle bakamaz mıyız yani?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İyi de söylediğiniz ne manaya geliyor?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – O manaya...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu toplum, bu millet, bu devlet Suriye sorunu çıktığından beri bütün bu mazumlara sahip çıktı, evini açtı, kucağını açtı, ekmeğini bunlarla paylaştı ve bölüştü...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ben de bunu söylüyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – ...ve bunu da yapmaya devam ediyor.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ben de bunu söylüyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şimdi siz kalkmışsınız, bütün bunlar yokmuş gibi, sanki bu insanlar üzerinden Türkiye pazarlık yapıyor gibi hiçbir şekilde kabul edemeyeceğim bir açıklama yapıyorsunuz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Bakanım, bakın, benim söylemediğim şeyler üzerinden lütfen beni...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O zaman ne manaya geldiğini lütfen dikkatle, kendinizi dinleyin.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Ben öyle bir şey söyledim, ne manaya geldiğini de biliyorum Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bilmiyorsunuz.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – En az sizin kadar biliyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bilmiyorsunuz, kusura bakmayın.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Biliyorum. Bilmeyenler, bu sözü söyleyenlerdir Sayın Bakanım. Ne demek...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ne demek yani, biz o insanların üzerinden bir siyaset mi güdüyoruz?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Evet.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Öyle mi?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Evet.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O zaman bütün bu sunum boyunca...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – O anlaşılıyor ve bu yanlıştır.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – ...siz farklı bir gözlemlikle baktığımız için size öyle geliyor açıklama.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Başka argümanlar kullanalım Avrupa Birliğine. Avrupa Birliğine diyelim ki: Siz vicdansızsınız, siz her şeye çıkar gözüyle bakıyorsunuz. Siz yıllardan beri Türkiye'ye dünya kadar haksızlık yaptınız.” Bunlar oldu. Hepsini tek tek sayabilirim. “Ama biz yapmayız. Biz bu insanlara vicdanımız, inançlarımız, geleneklerimiz gereği yapıyoruz, bakıyoruz.” desin.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Demiyor mu?

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Yahu Sayın Bakan, bir şey söyledim...

BAŞKAN – Bunların hepsi söyleniyor zaten ama...

HAMZA DAĞ (İzmir) – Deyince de kavgacı oluyor zaten.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – ...benim kanaatim bu. Size niye böyle yumuşak yerlerden dokunulduğu zaman hemen ayağa fırlıyorsunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama lütfen...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Neyi lütfen?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bakın, bu kadar hassas konularda, bu millete, bu devlete, bu Hükûmete bu kadar haksız isnatlarda bulunmayın; AB'nin gözlüğüyle burada bu Komisyonunda değerlendirmede bulunmayın.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Sayın Bakanım, lütfen, polemige girmeyin. AB'nin gözüyle filan bakmıyorum, kendi gözlüğümle bakıyorum. Sizin gözlüğünüzle de, Hükûmetin gözlüğüyle de, bu milletin gözlüğüyle de bakmaya çalışıyorum.

BAŞKAN – Efendim, Sayın Bekaroğlu iç siyaset gözlüğüyle bakıyor. Tamam.

Buyurun Sayın Bekaroğlu.

ERGÜN TAŞCI (Ordu) – Avrupa Birliği Bakanımız dün gece çok güzel...

BAŞKAN – Arkadaşlar, Sayın Taşcı, lütfen, rica ediyorum...

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Arkadaşlar...

BAŞKAN – Sayın Bakan, Sayın Bekaroğlu konuşmasını bitirsin lütfen.

MEHMET BEKAROĞLU (İstanbul) – Arkadaşlar, ciddi, vicdanları çok rahatsız eden bir konuya değindim, öyle hiç şey olmayın. Benim düşüncem budur. Bakın, bu dünyada, bu kötü dünyada, bu eşitsizlikler dünyasında, bu gaddar dünyada maalesef terör de, insan hakları da, mültecilik de, her şey de uluslararası ilişkilerin aracı olarak gaddarca kullanılıyor. Koca devletler, uluslararası anlaşmaların altına imza atmış olan devletler terörü, teröristleri başka devletler, başka milletler aleyhine kışkırtıyorlar. Bunların örneklerini biliyoruz. Türkiye Cumhuriyeti devleti bunları yapamaz, yapmamalı, onu söylüyorum. Hiçbir şekilde de bize gelen insanlara “Kapıları açarız.” dememeliyiz, açmamalıyız da zaten. İsteyen gidecek, ayrı bir şey. O şu anlama geliyor: Ben sizinle yaptığım belli anlaşmalar çerçevesinde bunları burada tutuyorum ama istersem açarım. Bu yanlıştır, bunu söylüyorum Sayın Bakanım yani bundan kimsenin rahatsız olmasına gerek yok.

Neyse ben cümlelerimi bitireyim, bir dakika daha verirsiniz Sayın Başkanım. Son cümlelerim bunlar.

Ekonomiyle ilgili yaptığımız şeyler, ne kadar yaparsak yapalım, eğer Türkiye’de iç barışı tesis etmezsek, demokrasiyi geliştirmezsek, eğer gerçekten hukuk devleti işlemezse, ekonomik konularla ilgili, alışveriş, yatırım, her alanda hukuk devleti işlemezse biz güvenli bir ülke olamayız hiçbir şekilde, zarar ederiz, ekonomimiz de gelişmez. Yani bunu sadece ekonomi için yapıyoruz anlamında filan değil ama bunlar birbirine bağlıdır, iç içedir. Eğer Suriye’deki bu kırılganlık devam ederse, biz ne yaparsak yapalım, Irak’ta bu kırılganlık devam ederse, ne yaparsak yapalım, sıkıntılar devam eder. Dolayısıyla, ekonomik tedbirlerin yanında, demokrasinin geliştirilmesi, hukuk devletinin yerleşmesi için ne gerekiyorsa hepsinin eş zamanlı yapılması gerekir diyorum.

Hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kalaycı...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkürler Sayın Başkan.

Sayın Başkan, Sayın Bakan, değerli milletvekili arkadaşlarım, Bakanlık ve kurumlarımızın değerli temsilcileri, sayın basın mensupları; öncelikle hepinizi saygılarımla selamlıyorum.

Sayın Bakanım, ben de Sayıştay raporlarıyla başlamak istiyorum. Önce şunu ifade edeyim: Biliyorsunuz, geçmişte kamu mail yönetimiyle ilgili, kamu ihale sistemiyle ilgili reform mahiyetinde düzenlemeler yapıldı. Buna da, benim kanaatim, en fazla dikkat edilmesi gereken, uyması gereken, koruması gereken de Maliye Bakanlığı. Ama şimdi Sayıştayın gerek Maliye Bakanlığı gerek Gelir İdaresiyle ilgili raporlarına bakıyorum, yani muhasebe kayıtlarında ve mali tablolarda eksiklikler, hatalar madde madde, bulgu bulgu sıralanmış. Yine, kamu ihale sistemine aykırı yapılan işlemler var. Maddelerini de söyleyeyim. Maliye Bakanlığında 5 ve 10’uncu bulgu, Gelir İdaresinde 6’ncı bulgu. Yine iç denetim sistemi oluşturulmamış yani hakikaten maliye Bakanlığının buna, tüm kurumlara öncelik etmesi gereken bir pozisyonda olmasına rağmen, kendisinin oluşturulmaması dikkatimi çekti. Yine, iç kontrol sistemiyle ilgili eksiklikler tespiti var Sayıştayın. Bunların bir an önce Sayıştay önerilerine uygun bir şekilde yerine getirilmesi gerekir.

Yine, Sayıştayın çok önemli tespitleri var Sayın Bakanım. Mevzuata aykırı uygulamalarla ilgili gerek Maliye Bakanlığında gerek Özelleştirme Fonu’nda gerek Gelir İdaresinde epeyce bir madde var. Bu konularda verilen cevaplar da var, onları da okudum ama yeterli görmedim. Neticede mevzuata aykırı, kanuna aykırı işlemler var. Tek tek girmeye zamanımız yok, aslında tek tek değinilebilir.

Ben şu maddeyi özellikle dikkate getireceğim çünkü son dönemde hep tartıştığımız madde, bu yedek ödenekler meselesi. Şimdi, başlangıç ödeneği 3 milyar 572 milyon 633 bin, harcama 41 milyar 173 milyon 39 bin 554 yani yüzde 1.052 aşım var. Bununla ilgili -diyeceksiniz ki- en son kanuni düzenleme yaptık, bizim eleştirilerimize rağmen, karşı çıkmamıza rağmen. Yani Anayasa Mahkemesi Anayasa ve yasalarla konulan kurallara aykırı diye 2015 bütçesiyle ilgili maddeleri iptal etti ama siz bu kurallara uygun davranmak yerine kuralları değiştirdiniz yani ilgili kanunlarda, hem 5018’de hem 4734’te düzenleme yaptınız. O hâli de, Sayın Bakanım, Anayasa’ya, Meclisin bütçe hakkıyla ilgili hükümlerine aykırı. Biliyorsunuz, şu anda Hükûmetimiz kanun hükmünde kararname çıkarıyor. Kanun hükmünde kararnameyle bütçede değişiklik yapılabilir mi? Yapılamaz, Anayasa Bakanlar Kuruluna bile yetki vermiyor, Anayasa şu anda ezberimde değil ama OHAL döneminde çıkarılan KHK’lerle bütçeyle ilgili düzenleme yapma yetkisi yok Bakanlar Kurulunun ama o maddeyle biz, Bakanlar Kurulunu bırak, Maliye Bakanına yetki verdik yüzde 10’a kadar bütçe aktarmak, idareler arası aktarım için.

Bir anlamda, Sayın Bakanım, şuradaki rakama baktığımız zaman olay zaten netleşiyor: 41 milyar, 3,5 milyar konmuş, 41 milyar yani bu, Meclisin iradesinden kaçırılmış gibi görünmüş oluyor. Yani, netice itibarıyla baktığımız zaman bütçe hakkının ihlalini net bir şekilde ortaya koyuyor. Bu rakamın ayrıntısını verirsiniz memnun olacağım. Yani, bu tür taleplerimiz yerine gelmiyor, o eleştirimi de söyleyeyim Sayın Bakanım, yani...

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ocak ayında bütün rakamları kamuoyuna İnternet ortamında açıklıyoruz, şeffaf yani.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yani, şu anda Komisyonumuza açıklarsanız, bu rakam ne? Çünkü, bu 2015 bütçesi, demek ki daha önce...

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ocak ayında yayımlandı bu.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yayımlandıysa ondan alalım biz.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Onu size takdim edelim, olur.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Yani detaylı, hangi ödenekten aldınız, hangi yere verdiniz, onun detaylı tablosunu alabilirsek memnun olacağım.

Şimdi, bu Özelleştirme Fonu’nda da dikkatimi çeken bir öneri var; bu değer tespit sonuçlarının kamuoyuna duyurulması konusu. Sayıştay yerinde bir tespit yapmış, bunun duyurulmasını istiyor ama idarenin verdiği cevapta sanki “mecbur değiliz” gibi, “kanunda öyle bir şey yok” der gibi bir ifade var. Hâlbuki kanunda “duyurulur” diye açıkça yazıyor. Kanunda yazmasa bile Sayın Bakanım, “şeffaflık” diyoruz, “saydamlık” diyoruz yani niye Sayıştayın uyarısına rağmen bu değer tespit sonuçlarını kamuoyuna duyurmuyoruz, anlamak mümkün değil.

Vergilere gelince, Sayın Bakanım, bu binek otomobillerde ÖTV artışına, vergi zammına gelince, ki sektörün yeni yılı bekleyelim talebi dikkate alınmadan jet hızıyla düzenlemeyi yaptınız ama bir avuç azınlıkça elde edilen rantı vergilendirmeye gelince ayak sürüyorsunuz. Yani, biliyorsunuz, bir önceki Hükûmetin eylem planına göre martta bu düzenleme yapılacaktı. Ne oldu yani niye rant vergisinde bu kadar, hem verdiğiniz tarihte verdiğiniz sözü tutmuyorsunuz da diğer konuya gelince jet gibi bir düzenleme yapıyorsunuz? Bizim de seçim beyannamemizde vaadimiz bu rant vergisi. Bir an önce bu düzenlemenin yapılması hem vergi adaleti açısından hem de vergi gelirlerinin artırılması açısından gerekli diyorum.



Yine, Sayın Bakanım sizin açıklamalarınız oldu bu geçici vergi indirimi yapılmasıyla ilgili, vergilerini düzenli ödeyenlere indirim yapılmasıyla ilgili, işte vergi inceleme süresinin kısaltılmasıyla ilgili, beş yıldan üç yıla çekilmesi, tecil düzenlemelerinde teminat sorunuyla ilgili. Bunlar olumlu, bizim de olumlu yaklaştığımız konular. Bunları da bir an önce yapalım diyorum Sayın Bakanım. Bilmiyorum, yeni bir torba görüşeceğiz diye daha önce bir konuşmuştuk. Eğer, pazartesi, salı görüşeceksek bugünden verin de ne olduğunu bilelim Sayın Bakanım. Çünkü, bu bütçe arasında...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ocakta düşünüyorum. Bir torba gelecek, bunun içine değil ama ocakta inşallah.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Ama bir torba geliyor haftaya.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Geldi zaten, verdik Meclise.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Bize ulaşmadı da.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Haftaya inşallah bir torba görüşeceğiz.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Gelen, teklif mi, tasarı mı onu alabilirsek Sayın Başkanım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tasarı.

BAŞKAN – Efendim, henüz, daha havale olmadı ama ben size göndereyim.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Haftaya gündeme alacaksan bakalım.

BAŞKAN – Alacağım efendim, göndereyim. 20 madde ama belki çıkaracaklarımız olabilir içerisinden.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Baktığımız zaman son on dört yılda vergi yükü yüzde 21’lerden yüzde 29-30’lara kadar çıktı Sayın Bakanım. Yani, kendi şeyleriniz var, onu gösteririm Sayın Bakanım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Vergi gelirlerinin millî gelire oranı değil, vergi yükü.

Şimdi, gerçi OECD ortalamasının yine de altında bu rakama baktığımız zaman. Bunun da temel nedeni, gelir ve kâr üzerinden alınan vergilerin düşük olması ki OECD’de vergi cenneti sayılabilecek ilk ülkeler içine giriyoruz, gelir ve kâr üzerinden alınan vergiler açısından ama mal ve hizmet üzerinden alınan yani dolaylı vergilerde OECD ortalamasının üzerindeyiz.

Şöyle tablodan da söyleyeyim Sayın Bakanım: Baktığımız zaman, gelir ve kârlar üzerinden alınan vergilerin vergi gelirleri içindeki payı 2017 için yüzde 30,3; 2016 için beklenen yüzde 30,5. Baktığımız zaman, en kolay vergi alma imkânı olan, en kolay temin ettiğimiz ÖTV. ÖTV yüzde 26,7’lere çıkmış toplam vergi gelirleri içerisinde.

Artışlara baktığımız zaman da ÖTV’de 2015’te yüzde 16; 2016’de yüzde 13,3; 2017’de 13, 6’lık artış öngörülüyor. Gerçekten...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kalaycı.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Bugün, Türkiye’nin vergi yükü karşılaştırmalarında daha sağlıklı bir analiz yapabilmek için global vergi yükü yanında vergi yükünün bileşenlerinin de dikkate alınması gerekiyor. Vergi yükü karşılaştırmalarında kişi başına düşen millî gelirin ve bütçe açıklarının dikkate alınması durumunda düşük gibi görünen bu vergi yükünün vatandaşlarımız açısından pek de rahatlatıcı sonuçlarının olmadığı görülmekte. Türkiye’deki vergi yükünün altında yatan gerçek sorun, kayıt altındaki dürüst mükellefler ile dolaylı vergilerin vergi gelirleri içindeki yüksek orandaki

payı nedeniyle düşük gelirli vatandaşlar üzerindeki vergi yükünün adil olmamasıdır. Bu bakımdan, Türkiye'nin bir an önce adil, tabana yayılmış ve hakkaniyetli bir vergi reformunu gerçekleştirmesi gerekmektedir.

Ben, bakanlık ve kurumlarımızın bütçelerinin hayırlı sonuçlar getirmesini diliyorum, saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Sayın Kalaycı, çok teşekkür ediyorum.

Sayın Durmaz...

KADİM DURMAZ (Tokat) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Başkanım, Komisyonumuzun değerli üyeleri, Sayın Bakanım, kıymetli bürokratlar, basınımızın değerli temsilcileri; hepimizi saygıyla selamlıyor, 2017 bütçemizin hedefine ulaşmış, artık burada kronikleşmiş sorunları konuşmadığımız bir bütçe olmasını diliyorum.

Sayın Başkan, bütçe başladığı günden beri konuşuyoruz. Meclisin bütçe yapma hakkının ortadan kaldırılması meselesi, Anayasa Mahkemesinin Maliye Bakanına yetki veren maddeyi iptalinden sonra 2017 bütçesinde de farklı bir şeyin olmadığına tanık oluyoruz, hatta bazı bakanlıklara bütçe görüşmeleri sırasında “Ödeneğiniz şu söylediğiniz hizmetleri yapmaya yetmiyor, bu Komisyonunda bu ödeneklerin ortak bir anlayışla artırılması gerekir.” diye teklif etmemize rağmen, sayın bakanlarımızın herhâlde çok güvendikleri, mahir bir şekilde bütçeyi ayarlayıp denkleştiren bir Maliye Bakanımız var ki uzatılan bu olumlu eli dahi tutup gereğini yapma noktasında görevlerini yapmadılar. Bu durum, demokratik hukuk devleti ve Türkiye Büyük Millet Meclisinin bütçe hakkının korunması açısından ve denetim, şeffaflık açısından son derece düşündürücüdür.

Bütçe, hükümetlerin faaliyetlerine meşruiyet kazandırmak için siyasi, ekonomik ve yönetsel hedeflerin temelidir. Bütçeler, aynı zamanda, en önemli ekonomi ve maliye politikası belgeleridir. Bütçeler mali disiplin çerçevesinde ortaya konulursa o zaman hükümetlerin tüm çevrelere eşit yaklaşım konusundaki duruşları da ortaya yansyacaktır.

Ülkemizdeki gerçek, bu bütçede ne yazık ki denetimini önleyen bir uygulama söz konusu değil. Burada hep mali disiplinden söz ediyoruz ama ne yazık ki bu disiplinin çok ama çok uzağındayız. Bütçede Sayıştayın dış denetimi fiili olarak ortadan kaldırılmış, yedek ödeneklerin sınırı çok üstünde, orantısızca kullanılmakta, yasa dışı ödenek üstü harcamalar yapılmakta, fonlar ise kendi amacı dışında kullanılmaktadır. Tüm bu başlıklar, mali disiplin ve denetleme yollarının sıkıntılarını da ortaya koymaktadır.

Sayıştayın her bakanlıkta elde edilen net bulgular üzerinden birçok raporunu burada gördük ve tartıştık. Aynı konunun önceki yıllarda da dikkate alınmadığını yaşamıştık.

Görüşülen tüm bakanlık bütçeleri hakkında Sayıştayın bir bir olumsuz görüşlerinin olduğunu da Sayın Bakanım sizinle paylaşmak isteriz.

Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri; bütçe tasarısında 645,1 milyar gider, toplam 598,3 milyar TL de gelir öngörüldü ve bütçenin gelir kaleminin de 511,1 milyar TL olduğunu, bunun da vergilerden karşılanacağını Sayın Bakanımız ifade ettiler. Toplam bütçe gelirinin yüzde 85'i anlamına geliyor bu rakam. Görünen o ki bu rakam dolaylı vergiler yoluyla, rantiyecilerden değil, sade yurttaş ve vergisini ödeyen vatandaşlardan alınacak. Herkesin kabul ettiği gibi, nihayetinde tüketici tarafından ödenen KDV, ÖTV ve benzeri dolaylı vergiler ödeyenlerin gelir ve servetleriyle doğrudan ilişkili olmadığı için vergilendirmede çok büyük adaletsizliklere de neden olmaktadır. Dar gelirlinin, asgari ücretlinin vergiden muaf olması çok net bir şekilde gerekmektedir. Aldığı ücretle zar zor geçinen dar

gelirli dolaylı vergiler sebebiyle geçinememektedir. Öğretmenlerin, memurların, asgari ücretlinin, taşeron çalışanlarının, aldığı ücret zaten geçimine yetmeyen, ek iş tutan insanların vergi yükünü artırmanın bu ülkeye uzun vadede getireceği ve kazandıracağı bir şey yoktur.

Sermaye üzerindeki vergi yükünü azaltırken dar gelirliyi düşünmek durumundayız. Zengin daha çok zenginleşirken sıradan vatandaş da devletimiz eliyle yoksullaşmaktadır. Türkiye’de gelirinin önemli bir kısmı sermaye kazançları üzerinden elde eden zenginler üzerindeki vergi yükü, ücretlilerin üzerindeki vergi yükünden daha düşüktür ne yazık ki. Bu da büyük bir adaletsizliği ortaya çıkarmaktadır. Ülkemiz, gelir eşitsizliğinde OECD ülkeleri arasında 3’üncü, Avrupa ülkeleri arasında 1’inci sıradadır.

Türkiye’nin beşerî ve fiziksel sermayeye dayalı istihdam ve yüksek katma değerli üretim yaratıcısı reel iktisadi politikalara acilen ihtiyacı bulunmaktadır. Ülkemizde insanı merkeze alan ve yüksek katma değerli ürün üretimine yönelik yeni bir kalkınma planına ihtiyaç vardır. Bu, kontrol ve denetimi yok sayma anlayışıyla zengin kesim servetine devlet yardımıyla servet katarken asgari ücretli, küçük esnaf, çiftçi, köylü, memur enflasyon karşısında varlığıyla beraber eriyip gitmektedir. Zenginlerin bu derece büyüdüğü bir ekonomide asgari ücretli vergiden muaf olmuyorsa bu politikaların gözden geçirilmesi gerekmektedir.

Sayın Bakanım, değerli milletvekilleri; hepimiz biliyoruz ki bütçede önemli bir bölüm de özelleştirme gelirlerinden elde edilmektedir. Bu konuda, geriye doğru, kaybettiğimiz bu ülkenin dinamiklerini bugün almak istesek o paraların neredeyse 2 katına almamız mümkün değil.

Bunların ülkede yarattığı olumsuzluklardan Sayın Bakanım, değerli arkadaşlar bir bir söz ettiler. “Ülkemiz enerji darboğazında.” diyoruz ama ne acı ki santrallerimizi satıyoruz. “Ülkede üretim” diyoruz 700-800 bin çiftçiyi ilgilendiren sigara fabrikalarını özelleştirdik. Şimdi, sırada, 400 binin üzerindeki çiftçinin üretime katkı sunduğu şeker fabrikalarını aynı potanın içerisine koyduk. Ülkemizin 2’nci ucuz elektriğini üreten, bölgeden biliyorum, Almus Hidroelektrik Santrali ve Köklüce Hidroelektrik Santrali da satıldı ama henüz daha Özelleştirme Kurulu bunun kararını verip kesinleştirmede ama çok net ifade ediyorum: Sayın Bakanım, satılan bedellerle bu ülkenin hazinesinden para ayrılarak yapılan bu 2 barajı da satın almamız mümkün değil.

Özel idarelerin olduğu yerlerde bu kurumların bütçesinden yapılan yatırım ve projeler, çeşitli AR-GE destekleri çok önemli. Bu boşluğun acilen Anadolu illerinde doldurulması gerekmektedir. Ancak zaman zaman ciddi bütçeleri dair bazı yatırım ve projeler iyi incelendiğinde verimsiz olduğu, uzun vadede de ülkemize bir şey kazandırmadığı görülecektir. Bu yüzden, söz konusu kaynakları kullanırken mutlak şehirlerin önceliklerine göre yatırımların yönlendirilmesi, verimsiz projelere harcama yapılmaması, mümkünse projeleri inceleyen bir uzman heyetin il özel idare bütçelerinin yapıldığı bugünlerde titizlikle bu projeleri incelemeleri gerekmektedir. Bu durum, söz konusu kaynakların daha etkin ve yerinde kullanılmasına özellikle katkı sunacaktır. Kaynakların, yerel kalkınmanın sağlanması, yerli kaynakların verimi ve ekonomiye dönüştürülmesi, kırsal kalkınma hedefli, daha çevreci, doğal zenginlikleri, biyolojik çeşitliliği koruyan ve geliştiren bir anlayışla kullanılması gerektiği gibi mutlaka yenilikçi boyutuna da dikkat edilmesi gereken önemli hususlardır.

Sayın Başkan, değerli milletvekilleri; her bakanlık görüşülürken tekrarlıyoruz “Türkiye büyük bir ekonomik darboğazda.” diyoruz, “Krizin eşliğindeyiz.” diyoruz, “Krizde OHAL dönemi yaşıyoruz.” diyoruz. Eğer bu yönetim anlayışıyla devam edersek yüzde 48 oranında ihracatımızın olduğu Avrupa Birliği ülkeleriyle ciddi sıkıntılar yaşayacağız. Komşularımızla çatışma içinde olursak sektörel krizlerin büyük bir ekonomik krize dönüşmesi de kaçınılmazdır. Artık, şu büyüme rakamlarını tekrar etmenin halka da bir yararının olmadığı görülüyor. Halk, zaten yoksulluğu sofrasında yaşıyor. Küresel

Yolsuzluk Karşıtı Koalisyon'un her yıl yayımladığı Yolsuzluk Algı Endeksi'ne göre Türkiye, ne acı ki, Meksika'nın ardından Ekonomik kalkınma ve İşbirliği Örgütü üyeleri içerisinde yolsuzluğun en çok görüldüğü ikinci ülke. İşte bu olumsuz tabloya, bu hâle AKP'nin on beş yıllık iktidarıyla geldi.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Durmaz, toparlar mısınız.

Buyurun.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Yatırımların azalması, kapanan şirketlerin yeni açılan şirketlerden fazla olması, şirketlerin sermaye küçülmesi, beraberinde ekonomik darboğaz, işsizlik peş peşe dizilmekte. Zaten büyüme hedefini aşağıya çekmek demek Türkiye'de ekonomik çarkın gerektiği gibi işlemediğinin yetkililer ağzıyla ilanı demektir, yine, gelecekte kaygılı bir ekonomik programı ortaya koymuş olmak demektir. Türkiye, artık yüzde 6-7'lik oranları hayal bile edemez bu yapıyla.

Dünya tarihinin en büyük finansal krizini yaşayan birçok ülke işsizlik seviyesini beş, altı yıl gibi kısa bir sürede neredeyse doğal işsizlik seviyesine çekerken Türkiye gibi on dört yıldır tek başına mazeretsiz iktidarın yönettiği bir ülkede, kendilerini de başarılı ilan etmişken, ne acı ki işsizlik rakamları 11,2'yi göstermektedir. Sayın Cumhurbaşkanı çıkıp “Bu işsizlik verisi Türkiye'ye yaklaşıyor mu?” diyor ve sanki bu ülkeyi on beş yıldır Sayın Cumhurbaşkanının bilgisi, ilgisi ve yönetimi dışında başka birileri yönetiyor gibi kamuoyuna birtakım sözler söylemektedir.

Yine, ülkemizin finansal piyasalarında oynaklık sürüyor. Uluslararası kredi kuruluşlarının Türkiye'nin notunu düşürmesi, durağan göstermesi, bankaların faizlerinin artmasına yol açıyor. Merkez Bankası, siyasi iktidarın baskılarıyla piyasaları sakinleştirmek için suni yöntemler deniyor ama hedeften sürekli şaşan bir Merkez Bankası, enflasyonu kontrol altında tutamayan bir simge hâline geliyor.

Artık ülkede ekonomi o hâle geldi ki siyasi baskılar bile fayda edemez duruma geldi. Merkez Bankası üç yıl sonra faiz artırımına gitmeye karar verdi ama ne fayda? TL hızla değer kaybediyor, benzeri para birimleri içerisinde en çok değer kaybeden bir para birimi olmayı sürdürüyor.

Peki, Türk lirası neden sürekli değer kaybediyor? Sebep, öngörüsüz politikalar. Ülke ekonomisine göre değil siyasal hırslarla alınan kararlar yoksulun cebindeki parayı eritiyor. OHAL süresinin uzatılması ve ülkedeki siyasal belirsizlikler, enflasyon beklentilerinin sürekli altında gelmesi, Merkez Bankasının faiz indirimindeki ısrarcı tutumu, petrol fiyatlarındaki artış, Türk lirasının değerini sürekli düşürürken, Türkiye'yi yatırımcılar açısından da cazip olmayan ülkeler konumuna hızla sokuyor. Yatırımlar azalıyor, şirketler küçülmeye gidiyor, enflasyon yükseliyor, işsizlik Orta Vadeli Plan'da da beklenenin üzerinde seyrederken, daha istikrarlı ve siyasal kararlardan uzak bir ekonomi politikasına ortak bir anlayışla ihtiyacımız olduğunu ifade ediyorum.

Temmuz-Eylül dönemi, yani 3'üncü çeyrekte sanayi üretimi 2015'in 3'üncü çeyreğine göre yüzde 2,7 azalmıştır. Özellikle beyaz eşya, otomotiv, ev elektroniği, mobilya gibi malları içeren dayanıklı tüketim malları üretiminde iniş daha hızlı ve üretimde yüzde 3'e yakın gerilemeyi de beraberinde getirdi.

Sayın Bakanım, Değerli Başkanım, kıymetli arkadaşlar; tabii, birçok krizleri bu ülkede beraber yaşadık ama inanıyorum ki bu gemide birlikte yolculuk yapıyoruz, hep birlikte ortak akılla da bu açmazdan ülkemizi çıkarmak durumundayız.

Tabii, milletvekili dokunulmazlığı, beraberinde OHAL, peşinden ihraçlar, yargı bağımsızlığının tartışılması, ifade özgürlüğü, bölgesel iş birlikleri, terörle mücadele, sığınmacılar, Fırat Kalkanı Harekâtı, bunların hepsi birer sorun, ama Sayın Cumhurbaşkanımızın dünkü Avrupa Birliği raporundan

sonraki Avrupa Birliğine yeniden tehditkâr bir şekilde yaklaşımı, bizim aldığımız terbiyede, devlet olma geleneğimizde ve kapımıza gelmiş kendi isteğimiz ve rızamızla kucak açtığımız sığınmacılar açısından da son derece düşündürücü.

Biz, “Bu ülkeye buyurun, size kucak açıyoruz.” derken, bunları besleyecek paraları Avrupa Birliğinden alacağız diye kucak açmadık; inancımızın, bu coğrafyada kader birliği ettiğimiz, geçmişe dayalı ilişkilerimiz sonucunda bu kararı verdik, ama Avrupa Birliğine bir tehdit unsuru olarak Cumhurbaşkanımızın bunu konuşmasını da son derece yanlış buluyorum.

Bütün bu gelinen noktada, ülkemizin 2017 bütçesinin mega projelerden arındırılıp, bunlara verilen afaki hazine garantilerinin çok ivedi gözden geçirilerek bir bölümünden de vazgeçilmesinin ülkemiz ekonomisi açısından son derece doğru olacağına inanıyorum.

Bu anlamda kayıt dışı ekonomiyle mücadele edeceğinizi söylediniz Sayın Bakanım, kayıt dışı ekonomi ülkemizin en önemli sorunlarından biridir, kayıt dışıyla mücadele nasıl bir yol haritası belirlediniz, bunu öğrenmek istiyoruz.

Taşeron işçilerin kadroya alınması noktasında net bir planınız ve tarihiniz var mı? Bunun da açıklanmasını istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sorularda söz vermeyeceğim artık.

KADİM DURMAZ (Tokat) – Ekonomik göstergeler altüst oldu, doların dizginlenemeyen artışı ve hareketliliğinin ciddi tedirginlik yarattığı ülkemizde, AB’yle olan ilişkiler, bunun yansımaları, güneyimizdeki komşularımızla ilişkiler noktasında geldiğimiz bugünün, 2017 yılında sorunsuz olarak atlatılması dileğiyle bütçemizin hayırlı ve uğurlu olmasını diliyorum.

Başarılar diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Durmaz.

Evet, Sayın Aksu, buyurunuz.

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, sayın milletvekilleri, değerli bürokratlar, basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Türkiye sıkıntılı bir süreçten geçiyor, sarsıcı olaylar birbirini izliyor. Siyasi ve sosyal hayattaki gelişmeler, bölgemizde yaşanan ve Türkiye’nin güvenliğini doğrudan tehdit eden olaylar, yine, hem FETÖ hem PKK’ya yönelik mücadelenin devam etmesi, içerden ve dışardan kuşatma altına alma girişimleri, Türkiye’nin içinde bulunduğu bu zor şartları ortaya koymaktadır.

Kuşkusuz, bu gelişmeler iyi yönetilmediği takdirde, var olan temel sorunlarla birlikte, Türkiye ekonomisini de olumsuz etkileyecektir. Nitekim, veriler bu etkilenmeyi ortaya koymaktadır.

Tüketici güven endeksi kasım ayında, bir önceki aya göre yüzde 6,9 oranında azaldı. Ekim ayında 74,04 olan endeks değeri, kasım ayında 68,93 oldu.

Hanenin maddi durum beklentisi endeksi, bir önceki aya göre yüzde 5,4 oranında azalarak, kasım ayında 84,1 oldu. Bu azalış, gelecek on iki aylık dönemde hanenin maddi durumunun daha iyi olacağını bekleyenlerin oranının düşmesinden kaynaklandı.

Genel ekonomik durum beklentisi endeksi de yüzde 6,5 oranında azalarak, kasım ayında 95,06 oldu. Bu düşüş, gelecek on iki aylık dönemde genel ekonomik durumun daha iyi olacağı yönünde beklentisi olan tüketicilerin sayısının, bir önceki aya göre azaldığını göstermektedir.

İşsiz sayısı beklentisi endeksi, bir önceki aya göre yüzde 7,6 oranında azalarak, 71,3 oldu. Bu azalış, gelecek on iki aylık dönemde işsiz sayısında düşüş bekleyenlerin azalmasından kaynaklandı.

Yine, tasarruf etme ihtimali endeksi yüzde 12,7 oranında azaldı. Ekim ayında 23,27 olan endeks, kasım ayında 20,33 oldu, bu düşüş de tüketicilerin gelecek on iki aylık dönemde tasarruf etme ihtimallerinin bir önceki aya göre azaldığını gösteriyor.

Ekonominin sıhhatine yönelik en önemli çapalardan birisi, hatta en önemlisi döviz kurundaki istikrardır. Buradaki şiddetli dalgalanma dünyanın her yerinde bir olumsuzluk göstergesidir. Bu çerçevede, Türkiye’de kurlara ilişkin son iki haftadaki şiddetli sarsıntı devam etmekte. Bu konuda ne gibi önlemler alınıyor, kamuoyu bunu doğrusu merak ediyor.

Siyasi partilerin farklı ekonomi politikaları olabilir, ancak mali istikrarın sağlanmasının millî bir görev olduğunu ve ideolojik tutumlardan bağımsız olduğunu değerlendiriyoruz. ABD Merkez Bankası, sürekli faiz yükselteceğini ima ederek küresel piyasaları fiyatlarken, Merkez Bankası son yedi aydır “sadeleştirme” adı altında çalışmalar yaptı. Türkiye, bu kaotik süreçte tutunacak dalı aramak yerine, âdeta akıntıya karşı kürek çekmeye çalıştı. Gelinen noktada faiz artırımını yapmak zorunda kalındı. Bununla birlikte, faiz artırımına rağmen dolar 3,46 TL seviyesine ulaştı. Bu durum daha sert tedbirler alınması gerektiğini göstermektedir.

Hükümet, bu önlemlere, faiz, döviz satışı dâhil tüm para politikası araçlarını kullanmaktan çekinmeyeceği ve ekonomik rasyonalitenin gerektirdiği her türlü yaklaşımı esnek bir biçimde devreye sokacağını açıklamakla başlamalıdır.

Hükümet, sadece ekonomi ya da sadece politika yapmamalı, her ikisini bütüncül bir biçimde programlamalıdır. Piyasalara güven mesajının hemen ardından, tüm taraflarla iş birliği hâlinde olunacağı vurgulanmalı ve aralık ayında FED’in faiz artırımından hemen önce para politikalarını devreye sokmalıdır. Yoksa küresel büyük aktörlerin hamlelerinden sonra yapılacak girişimlerin herhangi bir işlevi olmayabilecek ya da etkisi azalabilecektir.

Son iki hafta içerisinde gelişmekte olan ülkelerden gelişmiş ülkelere tahvil ve hisse senetleri satımı yoluyla 10 milyar doların üzerinde bir para çıkışının meydana geldiği görülüyor. Önümüzdeki yıl, Türkiye gibi gelişmekte olan ülkeleri bekleyen küresel mali fırtına öncesinde, ülkemizin dayanmakta olduğu tek temel çıpa olan mali disiplinin daha da sağlamlaştırılması elzemdir, ancak görülmektedir ki 2017 yılı bütçe açığı hedefi, hem gayri safi yurt içi hasılanın yüzde 1,9’u gibi bir seviyeye dayanmış durumda hem de uzun yıllardır reforme edilmesi beklenen harcama kalitesinin sağlanmasından uzak bulunmaktadır.

Sosyal yardımların isabetliliğine yönelik bir çalışma yapılamamış olması bir yana, yardımların tutarında da önemli bir tasarruf gerçekleştirilememiş olması, hem istihdamı hem kayıtılığı hem de iş gücü motivasyonunu olumsuz etkilemektedir. Geçtiğimiz yıllara kadar bu durumun mazereti, gelir dağılımını iyileştirici bir etkisinin olduğu yönünde idi, ancak son açıklanan veriler dikkate alındığında, gini kat sayısı yeniden kötüleşmeye başlamış ve 0,39’a gerilemiştir. Sosyal harcamalar bu yönüyle ele alınmadığı sürece, hem ülkemizin yoksul kesimlerine isabetle ulaşamayacak hem de büyüme, kalkınma ve sosyal gelişmesine katkı sunmayacaktır.

Tarımsal destekler tarımsal üretimin artırılması için önemli bir husustur. Desteklerin artırılması olumludur. Bununla birlikte, bu paraların nereye gittiği, harcamaların karşılığının çiftçimize gelir, sektörümüze ise verim artışı olarak girip girmediği, belli başlı ürünlerde nasıl bir verim artışına neden olduğu yönünde bir etki analizi yapılmış değildir. Bütçe politikalarımız bu anlayışa oturmadığı sürece, kaynakların verimli ve etkin kullanımında zafiyet oluşacaktır. Belirli analizlerle, tarımsal desteklerin

ithalatı azaltacak şekilde arz açığı olan ürünlere ve mevcut ürünlerin verim artışı da destekleyecek şekilde verilmesi, çiftçimizin her daim öğrenmeye ve çalışmaya yönlendirmesi, alın teriyle çalışıp, emeğinin karşılığını tam olarak alabilmesi sağlanmalıdır. Aksi hâlde, uygulama, sosyal bir transferin ötesine geçmeyip, hem çiftçimizin hem de Türk tarımının geleceğini karartabilecek bir yaklaşıma dönebilecektir.

2017 yılında özelleştirme gelirlerinin de içinde olduğu yaklaşık 15 milyar TL sermaye geliri hedeflenmektedir. Bu hedef büyük riskler barındırmakta, Hükümetin tahmini bütçe açığının aslında daha fazla olduğu izlenimini uyandırmaktadır.

Dövizde son yaşanan hızlı yükselişi de dikkate alarak, Hükümetin orta vadedeki büyüme, istihdam ve enflasyona yönelik hedefleri başta olmak üzere pek çok hedefini gözden geçirmesi gerekmektedir.

2016 yıl sonu büyüme hedefi yüzde 3,2 iken, uluslararası kuruluşlar tahminlerini şimdiden yüzde 2,8'ler seviyesine çekmiştir. Benzer şekilde yüzde 10,5 seviyesindeki işsizlik hedefinin yüzde 11'lerin üzerinde gerçekleşme ihtimali belirlemiştir. 2016 yılının tamamlanmasına bir ay kaldığı göz önüne alındığında, alınacak önlemler bu yıla dair göstergeleri değiştirmeyecekse de, 2017 yılı performansını da kötü etkileyecek bir sonuçla karşılaşılması için şimdiden gerekli tedbirlerin alınması önem arz etmektedir.

Enflasyona yönelik hedeflerin de dövizdeki yükselişten etkileneceği açıktır. Son gelişmeler, 2016 yılı hedefi olan yüzde 7,5'un aşılacağına dair güçlü işaretler vermektedir. 2017 yılı hedefi olan yüzde 6,5'un da gerçekçi olmadığı aşikârdır. Endişe, para politikası araçlarının giderek çalışmaz hâle gelebileceği ve büyüme başta olmak üzere enflasyonun sapıtırıcı etkisinden tüm diğer makro göstergelerin daha da olumsuz etkilenebileceğidir.

Bütün bu bahsettiklerimiz, 2017 yılı merkezi yönetim bütçesini de doğrudan ilgilendiren kısa vadeli hususlar olup, aslında Türkiye ekonomisindeki yaraya kalıcı derecede merhem olabilecek hususlar değildir, ancak tedavi için teşhisin doğru konulması ve yaranın derinleşmemesi önemlidir.

Bu çerçevede, orta ve uzun vadeli düşündüğümüzde...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Bir dakika Sayın Aksu.

Buyurun.

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) – ...Türkiye'nin bütçe açıklarının da cari açığının da arkasında bulunan temel unsur ve sorun dış ticaret açığıdır.

Türkiye her geçen gün rekabet gücü kaybetmektedir. Nitekim, Dünya Bankasının iş yapma kolaylığı endeksinde 63'üncü sıradan 69'uncu sıraya doğru gerilemiştir. Yatırım ortamının iyileştirilemediği bir ekonomide, ne yatırım ne üretim ne de ihracat mümkün olabilecektir. Cari açık vererek gelirimizi ve refah seviyemizi artırmamız mümkün değildir. Türkiye, otomotiv ve elektronik başta olmak üzere temel teknolojik alanlarda tercihlerini bir an önce yapmalı ve bu sektörlerle yoğunlaşmalıdır. Aksi takdirde, ne gelirleri artırıp daha fazla vergi toplayabilecek ne de bütçe açıklarından kurtulabilecektir. Türkiye'nin sıkışıp kaldığı bu durumdan çıkması için, makroekonomik tedbirlerle birlikte hukuk ve adalet, kamu yönetimi ve eğitim, sağlık gibi sosyal sektörlerle ilişkin adımları da acilen atması, yeni bir hikâye ortaya koyması zorunludur.

Özelleştirmeye ilgili bir şeyler de söyleyecektim ama sadece şunu ifade ederek bitirmek istiyorum: Gelir İdaresi Başkanlığının Sayıştay denetim raporunda bir bulgu var, 2'nci bulgu: "Gayri Faal Durumda Olan Mükelleflerin Resen Terk İşlemlerinin Zamanında Yapılmaması." Şimdi, burada bunun yapılıp

yapılmadığından ziyade sonuçları açısından çok ciddi şeyler olduğu görülüyor. Raporda, “Resen terk işlemlerinin zamanında yapılmamasının sonucunda...” diye 8-10 tane şey sayıyor, sonra da “Gayri faal mükelleflerin mükellefiyet kayıtlarının vergi dairelerince terkin işlemlerinin yapılmasında yaşanan gecikmeler sebebiyle hem mükelleflerin hem de idarenin yersiz olarak yukarıda belirtilen maliyetlere katlanmak zorunda kaldıkları değerlendirilmektedir.” deniyor. Yani Gelir İdaresinin asli işi bu tür maliyetlere katlanmamak, tam tersine bunlara muhatap olmamak. Dolayısıyla bu değerlendirmenin, bu tespitin önemli olduğunu ve tarafınızdan dikkate alınması gerektiğini ifade etmek istiyorum.

Bütçelerin hayırlı olması dileğiyle saygılar sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Aksu.

Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Komisyonumuzun saygıdeğer üyeleri, Sayın Bakan, kamu kurum ve kuruluşların çok değerli temsilcileri, basınımızın değerli temsilcileri; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

2017 yılı bütçesinin hayırlı ve uğurlu olmasını diliyorum.

Sayın Başkan, dün Avrupa Parlamentosunda müzakerelerin dondurulması bizim açımızdan da kabul edilemez. Ancak şöyle bir yaklaşımı da kabul etmek mümkün değil: 2005 yılında Avrupa Parlamentosunda Türkiye’yle müzakerelerin başlaması için yapılan oylamada, Avrupa Parlamentosu milletvekillerinden kimilerinin İngilizce “Yes”, kimilerinin Türkçe “Evet”, kimilerinin de Türk Bayrağı’nı taşıyarak Türkiye’nin Avrupa Parlamentosunda bulunması için yaptıkları kampanyaları biliyoruz. Aradan on bir yıl geçtikten sonra dün yapılan oylamanın nedenlerini ve sonuçlarını hepimizin büyük bir soğukkanlılıkla ve dikkatlice incelemesi, irdelemesi ve buradan bir ders çıkarması gerekiyor. Hamasi nutuklarla, tehditlerle, şantajlarla Türkiye’nin bir yere gitme şansı yoktur. Dolayısıyla, iktidarıyla, muhalefetiyle, bu ülkede yaşayan herkesin el ele verip bu sıkıntılı süreci birlikte aşması gerekiyor.

1960 tarihinde Dominik Cumhuriyeti’nde diktatörlük rejimine karşı direnişin öncülüğünü yapan ve “Mirabal Kardeşler” olarak tanınan üç kız kardeşin tecavüz edilerek öldürülmesi nedeniyle, kardeşlerin anısına, 25 Kasım, 1999 tarihinde Birleşmiş Milletler tarafından “Kadına Yönelik Şiddete Karşı Uluslararası Mücadele Günü” olarak ilan edilmiştir.

Kadına yönelik şiddette sadece şiddete uğrayan kadın değil, çocuklarından başlayarak herkes, tüm topluma varıncaya kadar zarar görmektedir. Hâlen dünyada her 3 kadından 1’inin şiddetin değişik biçimlerine maruz kaldığı bildirilmektedir. Ülkemiz de de kadınlar yaşamın her alanında şiddetin çeşitli biçimlerine maruz kalmaya devam etmektedir. Taşlanarak öldürülen, namus cinayetine kurban giden, tecavüze uğrayan, nedeni belirsiz bir biçimde intihar eden kadınlara ilişkin haberleri izlemeye devam ediyoruz.

Yine hemen her gün medyaya da yansdığı şekliyle kız çocuklarının evlendirildikleri, çocukken çocuk sahibi oldukları, tecavüze uğradıkları, öldürüldükleri ya da insan ticaretinin öznesi hâline getirildikleri görülmektedir.

Kadınlarımız üzerinde her geçen gün artan toplumsal baskının, psikolojik ve fiziki şiddetin son bulması için mücadele eden her kadının yanında yer almak ve destek vermek bir yurttaşlık görevidir.

Kadına yönelik şiddetin ve sonuçlarının ortadan kaldırılması, öncelikle devletin ve siyasal iktidarların sorumluluk duyarak, ilgili tüm sivil toplum kuruluşlarıyla iş birliği içinde gerekli sosyal politikaların yaşama geçirilmesiyle mümkün olacaktır.



Kadınların şiddet görmediği, sokak ortasında bıçaklanmadığı, eşit bir birey olarak yaşadığı, çalışma hayatı, eğitim ve sağlığa erişimdeki eşitsizliğin giderildiği bir Türkiye ve dünya dileğiyle sözlerime başlamak istiyorum.

Sayın Başkan, Komisyonumuzun değerli üyeleri; 2017 yılı bütçe görüşmeleri Türkiye'nin çok zor bir ekonomik konjonktürden geçtiği bir döneme rastladı. Sayın Maliye Bakanımızın bütçe yasa tasarısını Komisyona sunmasından bu yana geçen bir aylık sürede Türkiye ekonomisinin kötüye gidişi ne yazık ki hızlanarak devam ediyor. Son bir ayda Türk parası yaklaşık yüzde 10 oranında değer kaybetti, değer kaybının nerede duracağını da henüz daha bilmiyoruz.

Ekonomideki durgunluk biraz daha derinleşti. Hatta ekonominin küçüldüğü tahminleri yapılmaya başlandı. İşsizlik arttı ve artmaya da devam ediyor. Türkiye'de insanlar daha yoksullaşıyor.

Böyle bir ortamda Türkiye ekonomisi de yönetilemiyor. Bu olumsuz gelişmeler karşısında Sayın Başbakan bir gün "Dolardan bize ne, dolsa ne olur dolmasa ne olur." gibi, bir başka gün "Elle gelen düğün bayram" şeklinde veciz bir yaklaşım sergiliyor.

Aynı günlerde ekonomiden sorumlu Başbakan Yardımcısı sosyal medyadan "Döviz kuru da faiz, enflasyon ve ücretler kadar önemli bir barometredir." görüşünü paylaşıyor.

Başbakanın günler sonra aklına Ekonomik Koordinasyon Kurulunu toplamak geliyor. Yirmi dört saat geçmeden toplantı iptal ediliyor. İptal gerekçesi de "Başbakanın İstanbul programı" olarak açıklanıyor. Yani ülke yangın yerine dönmüş, yangını söndürecek itfaiye ekibinin başı İstanbul'da Boğaz turu yaptığı için yangına müdahale edilemiyor. Saray büyük olasılıkla "Sen kimsin, ekonomiyi yönetmeye kalkışıyorsun." demiş olmalı ki toplantı iptal ediliyor. Bir gün sonra Cumhurbaşkanı, Ekonomik Koordinasyon Kurulunu kendisinin toplayacağını açıklıyor. Türk parası biraz daha değer kaybediliyor, faiz biraz daha artıyor, vatandaşın yükü biraz daha artıyor. Saray sürekli rol kapıyor, bir gün Başbakanın rolünü, başka bir gün Merkez Bankasının rolünü, sonraki gün Maliye Bakanının rolünü, bir başka gün Dışişleri Bakanının rolünü kapıyor. Hatta "Bakın, şu anda işsizlik yüzde 11'in üzerinde, bu ülke bu hâle düşmeli mi?" diyerek muhalefetin de rolünü de kapıyor.

Böyle bir görüntü ortadayken Başbakanın ve ona bağlı bakanların ekonomiyle ilgili söylediklerine kim güvenir ve Türkiye'ye nasıl gelip yatırım yapar?

Her ne hikmetse, Cumhurbaşkanı, Ekonomik Koordinasyon Kurulu toplantısını, bağımsız karar alması gereken Merkez Bankası Para Politikası Kurulu toplantısından bir gün önce yapıyor. Bu duruma düşürülmüş bir Merkez Bankasının aldığı, alacağı kararların doğru ve isabetli olduğuna kim inanır? Nitekim, Merkez Bankası 0,5 puanlık bir faiz artışı yaptı, dolar kuru kıpırdamadı bile. Fiyat istikrarını sağlamak gibi en yoksulundan en zenginine herkesi ilgilendiren, hayati bir görevi bulunan Merkez Bankasını her gün sarayın kürsüsünden "Sefa sürüyorlar." diye hırpalayıp güvenilmez bir konuma getirmenin ağır faturasını hissediyor musunuz?

Ekonominin kendisi zaten bir belirsizlik batağına doğru ilerliyor. Ekonominin yönetimiyle ilgili belirsizlik de arttıkça artıyor. Türkiye'de ekonominin yönetiminde tam bir kaos yaşıyor.

Neredeyse Türkiye'deki televizyonların tamamından canlı yayımlanan Cumhurbaşkanının günlük rutin konuşmaları, sabah sakin açılan piyasaları bir anda altüst ediyor, ortalık yangın yerine dönüyor. Neden acaba yatırımcılar Cumhurbaşkanının günlük konuşmalarından bu kadar korkup, tedirgin olup dövize saldırıyor? Hisse senedi fiyatları düşüyor, yabancılar hisse senetlerini, devlet tahvillerini satıp Türkiye'den kaçıyor.

Düşünün, Cumhurbaşkanı “Türkiye’yi ben yönetiyorum, her şeye hâkimim, Ekonomik Koordinasyon Kurulu toplanacaksa ben toparım.” havasında geziniyor. Sonra “Bakin, şu anda işsizlik yüzde 11 ‘in üzerinde, bu ülke bu hâle düşmeli mi?” diye başkalarından hesap soruyor. Peki, bu eleştiriyi üzerine alan var mı? Yok. Sayın Maliye Bakanımız Ağbal bu eleştiriden alınmış mıdır? Burada görüşülen bütçe yasa tasarısında, gelecekte işsizliği azaltacak değişiklikler yapılması gerektiğini düşünüyor mu? Yoksa “Bu da CHP’nin suçu” diyerek işin içinden sıyrılmayı mı planlıyor?

Dünya ekonomik sisteminde artık hiçbir geçerliliği ve karşılığı olmayan, seçmene selam mahiyetindeki söylemler etkili ve yetkili kişilerin ağızından her gün mucize ekonomik reçete gibi anlatılıyor. Mesela, para ve döviz piyasalarının yangın yerine döndüğü bir ortamda Cumhurbaşkanı bir uluslararası toplantıda, para biriminde altına endeksli bir adımın atılmasının isabetli olacağını söylüyor. Yani “Dolarla baş edemiyoruz, paramızı altına endeksleyelim” önerisini getiriyor.

Dünyanın 1970’lerde terk ettiği bir para sistemini bugünkü sorunların çaresi olarak gündeme getirdiğinizde size kim inanır? Kim böyle bir ülkeye parasını, yatırımını getirir arkadaşlar? Böyle bir sistemde Merkez Bankası Başkanlığına da en iyi Rıza Sarraf yakışır demek herhâlde çok zor olmasa gerek.

Merkez Bankasında çoğunluğu da bankalara ait sadece 50-55 milyar liralık altın varken “Paramızın değerini altına endeksleyelim.” diyen Cumhurbaşkanı bu akılları kimin verdiğini ve bu akıl için milletin cebinden ne kadar para aldıklarını gerçekten çok merak ediyorum. Paranın değerinin altına endekslenmesi, Türkiye’yi 2001 krizine getiren kur rejimine geri dönmek anlamına gelir. Türkiye 2001 krizine parasını dolar ve eurodan oluşan bir kur sepetine endekslediği için girmişti. Krizden dalgalı kur rejimine geçerek kurtulmuştu. Türk parasının değeri şu anda herhangi bir şeye endeksli değil. Cumhurbaşkanı acaba Türk parasının değerinin dövize endeksli olduğunu mu sanıyor?

Cumhurbaşkanı, yasaya göre Hükümetin Merkez Bankasıyla birlikte kararlaştırması gereken kur politikası konusunda tehlikeli ve radikal bir değişiklik isterken, Başbakan ise “Elle gelen düğün bayram” diyerek nedense bu gelişmeleri düğün bayram havasında karşılıyor.

“Dolara karşı herkesin parası değer kaybediyor, Türk lirası da değer kaybediyor.” şeklinde bir savunmayı çok duyuyoruz. Doların uluslararası para birimleri karşısındaki değerini ölçen bir dolar endeksi var. Son günlerde çok sözü edilen bu endeks, yen, euro, Kanada doları, sterlin, İsveç kronu ve İsviçre francı gibi 6 para biriminden yapılmış bir sepete karşı doların değerindeki değişimini gösteren endeks 4 Kasımdan bu yana yüzde 4’e yakın değer kaybetti. Türk Lirasının aynı dönemde dolara karşı değer kaybı ise yüzde 10’u geçti. Yani bugün karşı karşıya bulunduğumuz sorun sadece doların diğer paralar karşısında değer kazanması değil, bununla birlikte Türkiye ekonomisine yönelik risklerin artmış olmasıdır. Türkiye’nin yönetiminde yaşanan karmaşa bu riskleri daha da artırmaktadır.

Herkesin Anayasa’da yazılı yetki ve sorumluluklarına sahip çıkmasıyla çözümlenecek bir sorunun, ülkeyi bölünmeye götürecek bir rejim değişikliğiyle çözülmeye çalışılmasının derinleştiği ciddi bir krizle karşı karşıyayız.

Sayın Bakanın Komisyona yaptığı sunuşta “Büyüme dostu bir bütçe” diye takdim ettiği 2017 yılı bütçe tasarısının dayandığı temeller, bu konuşmanın üzerinden sadece bir ay geçtikten sonra yani bütçe Komisyonundan çıkmadan sarsılmaya başladı.

Kur artışının, faiz oranlarındaki yükselmenin, düşük büyümenin, Suriye’de savaşın eşliğine gelmiş olmamızın, AKP’nin Türkiye’yi içerisine sürüklediği rejim krizinin de gelecek yıl bütçeye maliyeti olacak. Daha Komisyondan bile çıkmadan muhtemel krizler yüzünden hedefleri şimdiden şaşmış bir bütçeyle karşı karşıyayız. Türkiye’yi çok büyük iç ve dış şoklar bekliyor.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Çam, toparlayınız.

MUSA ÇAM (İzmir) - Bu şoklar boş konuşmalarla savunulamayacak kadar şiddetli olacak. Bunu herkes görüyor, buna rağmen Hükümet ne yazık ki kılını kıpırdatmıyor.

Kur artıyor, fiyatlar artıyor, vatandaşlar için hayat her geçen gün biraz daha pahalı hâle geliyor. Buna karşılık, örneğin çalışanların, emekçilerin maaş ve ücretlerine, emeklilerin aylıklarına yapılacak zam oranı sadece yüzde 3’te kalıyor. Verilen ücret ve maaş zammı da zaten yılbaşında enflasyonla, ÖTV’ye, KDV’ye, harçlara, tüketim mallarına yapılan zamlarla ya da gelir vergisi tarifesinin ilk dilimlerinin çok az artırılması yüzünden kısa sürede bir üst tarifeye geçildiği için gelir vergisiyle anında geri alınıyor.

Yıllardır Türkiye’yi inşaat sektörüyle büyütme çalışıp üretimi ve sanayi sektörüne yatırım yaptırmayı unutturan AKP iktidarı, hâlâ Türkiye ekonomisini tüketimle büyütme çalışıyor. Geliri yetmeyen vatandaş bankalara daha fazla borçlandırarak tüketmeye teşvik ediyorlar.

Dolaylı vergi yükünün gelecek yıl da artırılması planlanmış. 2017 yılı için 565 milyar liralık bir vergi geliri tahmini yapılmış. Bu gelirin 391 milyar lirasının yani yaklaşık yüzde 69’unun dolaylı vergilerden oluşacağı tahmin ediliyor. Yani vatandaş tüketecek, devlet onun üzerinden KDV, ÖTV, harç alacak. 2016 yılı bütçe tahminlerinde dolaylı vergilerin payı yüzde 68 idi; 2016 Ocak-Ekim dönemindeki gerçekleşme ise yüzde 67 civarında seyrediyor. Bu oranlar bile çok yüksek iken 2017 yılında yüzde 69’a çıkarmayı planlıyorsunuz. KDV ve ÖTV gibi vergilerde -büyüme ve enflasyon oldukça- yüksek oranlarda tahsilat artışı öngörülmüş.

Merkez Bankası 2017 yılı için yüzde 5 enflasyon hedefliyor. Hükümet şimdiden “Senin hedefin tutmaz. 2017 yılında enflasyon yüzde 6,5 olur.” tahminini yapıyor. Tüketim harcamalarının ise yüzde 3,8 oranında artmasını bekliyor. Ancak tüketim üzerinden alınan vergilerde ise enflasyon ve tüketim artışı tahminlerinden çok daha yüksek oranlarda artış bekliyor.

Örneğin, dâhilde alınan KDV tahsilatının gelecek yıl bu yıla göre yüzde 13,7; petrol ürünleri ve doğal gaz üzerinden alınan ÖTV’de yüzde 16,5; alkollü içkilerden alınan ÖTV’de yüzde 15,4; dayanıklı tüketim mallarından alınan ÖTV’de yüzde 14,8 artış olacağı tahmin edilmiş.

Tüketim harcamaları artış hedefi ile enflasyon tahmininin toplamının yüzde 10,5 olarak dikkate alınıp hazırlanan bir bütçede, eğer KDV’de yüzde 13,7 artış tahmin edilmişse, bazı mal ve hizmetler üzerindeki KDV yükünün artırılmasından başka bir yol kalmamaktadır.

Mesela, 2017 yılında petrol ürünü ve doğal gaz tüketiminde tam bir patlama yaşanmayacak ve Hükümetin tüketim artışı ve enflasyon tahmini gerçekleşecek ise yüzde 16,5 oranında ÖTV artışı sağlamak ya petrol ürünleri ve doğal gaza enflasyonun da üzerinde çok yüksek oranlarda zam yapmakla ya da zaten çok yüksek olan bu ürünler üzerindeki ÖTV yükünü artırmakla mümkün olacaktır. Aynı şeyi alkollü içki, sigara ve dayanıklı tüketim malları için de söylememiz mümkün.

Öyle ya da böyle, 2017 yılında bütçe, vergi yükü dayanılmaz bir düzeyde olan vatandaşlar üzerindeki dolaylı vergi yükünü biraz daha artırarak finanse edilmeye çalışılacaktır. Anlaşılan, Hükümet, 2017 bütçesini dengelemek için enflasyona ve döviz kuruna ve vatandaşın borçlanma iştahına güveniyor. Türkiye’de haksız bir vergi olan dolaylı vergi yükü 2002 yılında yüzde 66 civarında bulunuyordu. Bu oranın yüksekliğinden o zaman da hep birlikte şikâyet ediyorduk, şimdi de ediyoruz. AKP iktidarı bu oranı düşürmek yerine, her geçen yıl biraz daha artırıyor. 2017 yılında toplanacak 565 milyar liralık verginin 390 milyarını KDV, ÖTV, dış ticaret, banka ve sigorta muameleleri gibi dolaylı vergilerden, 103 milyar lirasını da gelir vergisi stopajıyla toplayan bir ülkede vergi dairesine ne gerek var? KDV’yi

esnaf topluyor; ÖTV'yi fabrikalar; dış ticaret vergilerini Gümrük; banka ve sigorta vergisini bankalar; ücretlilerin vergisini işverenler; iş yeri kirasını kiralayanlar; harçları noterler; şans oyunları vergisini Milli Piyango; özel iletişimi telekomünikasyon şirketleri tahsil edip ödüyor. Vergi dairelerine bir tek kurumlar vergisi, beyana dayanan vergiler, veraset ve intikal vergisi, motorlu taşıtlar vergisi ve birkaç küçük vergi kalıyor. Vergi ödemeleri de bankalara yapılıyor. Zamanında ödenmeyen vergiler için iki yılda bir taksitlendirme çıkarılıyor. Denetim yerine de matrah artırımı getiriliyor. Böyle bir durumda vergi dairelerine de artık gerek kalmıyor. Veraset ve intikal ile motorlu taşıtlar gibi, kaçmanın mümkün olmadığı, internette ödenen vergileri de saymazsak bizim 40 binden fazla insan istihdam ettiğimiz vergi dairelerimiz gelecek yıl sadece 58-60 milyar liralık vergi toplayacak demektir. Gelir İdaresi 2017 yılında 3 milyar lira harcayacak yani 100 liralık vergi toplamak için 5 lira harcayacak. Herkes kabul eder ki Türkiye'deki vergi tabanı potansiyelinin oldukça altında bulunuyor. Büyük bir kayıt dışı ekonomi var, vergi kayıp ve kaçığı çok yüksek; buna karşılık, denetimler yetersiz, vergi denetimleri muhaliflere gözdağı vermek için kullanılıyor.

Sayın Başkan, değerli Komisyon üyeleri; bu bütçenin içerisinde atanamayan öğretmenlerle ilgili ciddi anlamda bir belirti göremiyoruz. Öğretmenler hâlâ atama bekliyor, öğretmenler hâlâ 3600 gösterge bekliyorlar. Yine, kapıda bekleyen, Sayın Bakanı korumakla görevli polis arkadaşlarımız uzun yıllardır 3600 göstergesinin beklentisi içerisinde. On iki saat, yirmi dört saat çalışan polis arkadaşlarımız, özellikle emeklilikte çektikleri bu sıkıntıların, bu sorunların bu bütçede, 2017 bütçesinde çözülmesini büyük bir özlemle ve büyük bir hasretle beklemektedir. Yine, muhtarlarımızın, 52 bin, 53 bin muhtarın yarısı, 26 bin, 27 bin muhtar sosyal güvenlik primlerini kendi ceplerinden ödemektedirler. Bu muhtarların sosyal güvenlik primlerinin ve birtakım giderlerinin, elektrik, su ve telefon giderlerinin bütçeden veyahut da yerel yönetim bütçesinden karşılanması için birtakım talepleri ve istekleri var. Yine, emeklilikte yaşa takılanların, emeklilikte yaşa takılan kardeşlerimizin sorunlarının özellikle çözülmesini... "Edirne'den Mars'a, Jüpiter'den Kars'a, çıksın artık bu yasa." diyen arkadaşlarımız yine bu 2017 bütçesinde bir beklenti içerisinde. Bu nedenle de 2017 bütçesinde bu beklenti içerisinde olan kardeşlerimizin ve çalışanlarımızın sorunlarının, 4/A, 4/B, 4/C'li ve taşeron işçilerinin bu beklentilerinin olduğunu dile getiriyor, 2017 yılı bütçesinin savaşırsız ve sömürsüz bir dünya ve Türkiye dileğiyle hayırlı ve uğurlu olmasını diliyorum.

Saygılarımı sunuyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkan, teşekkür ederim.

Sayın Başkan, değerli milletvekili arkadaşlarım, Sayın Bakanım, değerli bürokrat arkadaşlarım, değerli basın mensupları; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Sayın Bakanım, ilk sunumu, bütçe sunumunu yaptığınız zaman, tam bir ay önce dolar ve euroyu hatırlıyor musunuz, ne kadardı? Sizin kabahatiniz yok tabii bu dolar ve euronun, dövizin yükselmesinde ama Hükûmetinizin çok kabahati var. Tabii, dünya konjonktürü dışında gereksiz konuşmalarla ve gereksiz yapılan yanlışlarla, yanlış bir yönetimle bugünkü noktaya geldik ve bütçe maalesef, şu anda, şimdiden geçerliliğini yitirmiş vaziyette. Bugün bütçeyi bağlıyoruz, çıkacak, aşağıda Genel Kurula gidecek. Daha Komisyondan çıkmadan bütçenin birçok rakamı geçerliliğini yitirmiş vaziyette. Dövizle bu kadar zam gelmesi, dolar ve euroya zam gelmesi demek tüketim mallarına zam gelmesi demektir, akaryakıtta zam gelmesi demektir -geliyor zaten- birçok konunun fiyatının artması demektir, bütçenin altüst olması demektir. Böyle bir sıkıntımız var. Yani, bu işler, ekonomi, devlet yönetimi daha büyük bir ciddiyetle ele alınmalı, daha büyük bir ciddiyetle yapılmalı. Bazı arkadaşlar belirtti; "Dolsa ne olur,

dolmasa ne olur efendim?” Böyle olmaz. Kanun hükmünde kararnamelerle -Sayın Bakanım anlattı- özellikle birilerine bazı konular peşkeş çekilmez. Çok üzüldük. O konuyu birkaç kez dile getirdik. Bir kanun hükmünde kararnamede birilerine özel, on beş gün, 2013'teki yürürlük tarihinin geriye alınıp bazı giderlerin, ecrimisil... 678/28'inci madde, bakarsanız, var orada. Böyle bir rezalet olamaz tabii. Bunların açıklanması gerekir. Nasıl açıklanacaksa bilmiyorum.

Sayın Bakanım, bu sene Sayıştay raporları daha iyiydi. Herhâlde murakıp arkadaşlar da daha fazla adapte olmuşlar, bizler de raporları daha iyi tanımaya başladık. Bazı güzel tespitler söz konusu oldu. Her ne kadar murakıp raporlarında kırılmalar varsa da yine de güzel tespitler söz konusu oldu. Ben, birkaçını, hepsini değil ama biraz önce tespit edebildiğim birkaçını gündeme getirmek istiyorum sizinle de ilgili olan.

Mesela, Hazine Müsteşarlığıyla ilgili Sayıştay raporunda, Darphane Matbaasında 99 çuval içerisinde altın ve gümüşün, mücevheratın olduğu yazılıydı, tespit yapılmış. Bunları saymak istemişler, biliyorsunuz denetim elemanı olarak bunların tespitinin yapılması lazım, yıllardan beri orada. Saymak, tartmak, ölçmek mümkün olmamış. Burada 2 Başbakan yardımcısı sizin oturduğunuz yerde oturuyordu. Dedim ki: Bu nasıl bir iş? Kime ait bu? Niye böyle oluyor? Hazineden sorumlu Başbakan yardımcımız “Bize ait değil.” dedi, diğer Başbakan yardımcımız “Bu, Muhasebata aittir.” dedi. Ama, sonuç olarak değer tespiti dahi yapılamayan, sahibi olmayan bir hazine var, 99 çuvalda hazine var -ama hazinenin Hazineye ait olduğunu söylüyor murakıp, kendisini de konuşturduk- ama hazinenin sahibi yok. Böyle bir durum vardı. Tabii, Maliye Bakanlığı devlettir bir anlamda. Devletin hem geleneksel olarak hem de 5018'den gelen yetkilerle bunlarla ilgili bir sahiplenmede bulunması gerekir diye düşünüyorum. Onun için size aktarıyorum.

Mesela, Dışişleri Bakanlığı bütçesinde -bu G20 toplantısı oldu biliyorsunuz 2015'te, o zamana kadar bilmiyordum- tesadüfen kesin hesap içerisinde buldum. Ne kadar G20'nin üç günlük maliyeti, biliyor musunuz? Anormal bir rakam. Yani, gelenler de kendi... Mesela, Suudi Kralı otel kapattı ama kendi parasıyla ya da Japon İmparatoru kendi parasıyla kaldı. Buna rağmen nedir G20'nin maliyeti? Yani, 1.000 dolarlık odalarda kalsalar üç gün, 1.000 kişi kalsa 3 milyon dolar yapar, 5'le çarpın 10 milyon dolar yapar. 20 milyon dolar olsun. 563 milyon lira, 200 milyon dolara yakın. Böyle bir maliyet olabilir mi? Nedir? Belli değil. Sorduk, hesabını veremediler. Buna Maliye Bakanlığının müdahil olması lazım. Böyle anormal bir toplantı gideri olmaz. 563 milyon lira. Yani, Bayburt ihya olur bu parayla hakikaten, böyle anormal bir rakam.

**MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Teşekkür ederim Bayburt'a ilginizden dolayı.**

**BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) –** Yatırım ödenekleri sizin üzerinde durduğunuz bir konu. Yatırım ödeneklerinin arttığını söylüyorsunuz ama baktık, geçen yıl da vardı, çok önemli olduğu için tekrar söylüyorum size. Bu GAP, KOP, DOKAP ve DAP'a -4 yatırımcı kurum bunlar, önemli yatırımlar yapıyorlar- ayrılan parayı geçen yıl ve ondan önceki yıllarda da çok düşük kullanmışlar. Mesela, 2016'da 100 milyon lira ayrılan bir kuruma aşağı yukarı 17 milyon lira kullanılmış. Sayın Kalkınma Bakanına söyledim, dedi ki: “Görevden alacağım, kendisine tahsis edilen ödeneği kullanamayan idarecileri görevden alacağım.” Ama, idareciler diyor ki: “Bizim kabahatimiz yok, Maliye bize kullandırmıyor.” Bakın, onların da böyle bir şikâyeti var, bilmeniz gerekir. Not edin lütfen. GAP gibi, KOP gibi, DAP gibi, DOKAP gibi çok önemli altyapı yatırımlarını yapan kurumlar yıllardan beri kendilerine düşük tahsis edilen ödenekleri dahi kullanamıyorlar.

Bir diğer konu Adalet Bakanlığı Bütçesi içerisinde... Şimdi, Adalet Bakanlığı yüksek yargıyla birlikte geliyor, burada bütçelerini değerlendiriyoruz. Anayasa Mahkemesi, Danıştay, Yargıtay, HSYK onlarla beraber... YSK'nın, Yüksek Seçim Kurulunun Danıştaydan, Yargıtaydan, HSYK'dan bir farkı

var mıdır? Olmaması gerekir, değil mi? Ama, Adalet Bakanlığı bütçesi içerisinde YSK'nın bütçesi. Böyle bir rezalet olur mu Sayın Bakanım? Dedim ki biz siyasetçiyiz. Ben "2015'te 360 küsur milyon liralık bir harcaması var, ödeneği var YSK'nın. YSK yöneticileri Adalet Bakanlığının kapısında beklemişlerdir ödenek almak için ve seçimlere gölge düşmüştür." desem haksız mıyım dedim. "Efendim, yapmadık öyle bir şey..." Yapmadınız, yaptınız, o ayrı bir konu ama bu yanlıştır, çok büyük bir yanlışlıktır bu. Sadece YSK değil, Adli Tıp Kurumu da, Uyuşmazlık Mahkemesi de aynı statüde. Onlar da bağımsız, kendi bütçeleri olması gereken kurumlar, güya bağımsız ama mali açıdan böyle bir rezalet var. Bunların sizin tarafınızdan düzeltilmesi lazım ve bunu Sayıştay bildirmiş, yazmış ama hâlen düzeltilmiş. Mesela, bu sene için bile ben Sayın Başkana teklif ettim, "Burada düzeltelim." dedim. Bilmiyorum, gerekiyorsa burada düzeltelim.

Sayın Bakanım, bunun, burada 2017 için düzeltilmesi lazım.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – YSK'yı mı?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – YSK, Uyuşmazlık Mahkemesi, Adli Tıp Kurumu; üçünün de düzelmesi lazım. Sayın Başkanla beraber burada düzeltelim, 2017 için bu yanlışlık devam etmesin.

BAŞKAN – Ayrıştırabiliriz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yine, Bakanlıklara soruyoruz...

BAŞKAN – Ödenekleri de zaten aslında direkt kendileri kullanıyor. Yani, orada bir onay mekanizması falan da yok, Adalet Bakanlığından onay alarak ödenek kullanımı gibi bir şey de söz konusu değil.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Arkadaşlar araştıracak ama 5018 sayılı Kanun'a ekli kamu idarelerinin bütçelerinden teşekkül ediyor merkezî yönetim bütçesi. Acaba mali yönetim bakımından ayrı bir kamu idaresi olarak telakki edilmediği için mi böyle bir uygulama var, arkadaşlara baktracağım şimdi.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Aslında (1) sayılı cetvelde olmaları gereken...

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – İşte, onu diyorum zaten. Esas olan orası, orası olmadan yapamaz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – HSYK'dan bir farkı yok, Yargıtaydan bir farkı yok onların; statü olarak, hukuken hiçbir farkları yok.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – İşte, 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu kapsamında listelemiş, o listeye uygun olarak ancak bir bütçe oluşturabilirsiniz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İşte, yanlışlık yapılmış orada. Nerede yapıldı, bilmiyorum.

BAŞKAN – Belki önümüzdeki süreçte oradaki düzenleme yapıp 2018 bütçesinde değerlendirebiliriz onu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – 2017'de düzeltebilsek daha iyi olur, bir an önce düzelmesinde...

BAŞKAN – Ama, 5018'de değişiklik yapmanız gerekiyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Gerekiyorsa ama bilmiyoruz henüz onu.

BAŞKAN – Bir baksınlar.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yapalım, dâhil eder çıkarırız onu.

BAŞKAN - Problem görülüyor mu orada? Ben bir şey göremedim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakanım, bakanlıklara -bu taşıtları kiralyorlar bazıları, (T) cetvelinde yer almıyor- soruyoruz: Nasıl kiralyorsunuz? Alternatif maliyet nedir? Hiçbirisi bilmiyor. Kaça, kimden kiralamışlar? Kaç taşıt kiralamışlar? Hesabı kitabı yok. Siz de bilmiyorsunuz, “Kendileri takip ediyorlar.” diyorsunuz Maliye Bakanlığı olarak. Hiçbir bakanlığın bu konuda hem gayrimenkul kiralamaıyla ilgili hem taşıt kiralamaıyla ilgili bilgisi yok. Bir devletin taşıt satın alması hâlinde mi, yoksa kiralaması hâlinde mi avantajlı olduğunu biliyor olması lazım ve ne kadar taşıt kiralamadığını biliyor olması lazım. Yok böyle bir bilgi.

Sayıştay raporlarında önemli bir özellik, hemen hemen tüm kurumlar taşınmaz kaydı yapmıyorlar, taşınmazlarıyla ilgili kayıtları yanlış. Hemen hemen bütün kurumlar taşınmazlarıyla ilgili bir fiili envanter ya da o fiili envanterlerinin muhasebeye yansıtılması konusunda yanlış yapıyor, hemen hemen tümü.

(E) cetveliyle ilgili olarak yanlış uygulama yapan kurumlar var Sayıştay tarafından tespit edilmiş. Dün akşam Avrupa Birliğiyle ilgili güzel bir tespit vardı, ayrıntılı bir rapor vardı. Avrupa Birliğinin... (E) cetvelindeki galiba 79, 80, 81’inci maddeler. Yanlış hatırlayabilirim çünkü 2 tane (E) cetveli var şu anda. Uygulamada yanlış yapılıyor, mevzuata uygun harcama yapılmıyor (E) cetvelinde.

Amortisman kayıtları yanlış. Amortismanda önemli yanlışlar yapıyor. Cumhurbaşkanlığı uçağıyla ilgili, Başbakanlıktan alındı Cumhurbaşkanlığına, o da tümüyle yanlıştı, onu daha önce söylemiştim.

Yapılan harcamaları türleri itibarıyla göremiyoruz. Cari transferlere alınıyor, transfer bütçesinden bir tarafa aktarılıyor. Neye harcandı, görmek mümkün değil. Kesin hesapta da bunlarla ilgili bilgiler yok. Detayını asla göremiyoruz, bu yapılan harcama neydi, nereye gitti, hiçbir kurumun yaptığı harcamayı bilmemiz mümkün değil. İlgili bakanlar da bilmiyor. Belki, kendileriyle ilgili özel ilgilendikleri bir konu varsa çıkartıyorlardır, o kadar.

Sayın Bakanım, 2017’de SGK’ya ne kadarlık bir transfer yapılacak, biliyor musunuz? 116 milyar ama bu 120 milyarı geçecek ve SGK’nın bütçesi ne kadar oluyor 2017’de, biliyor musunuz? 300 milyara yakın yani devlet bütçesinin yüzde 50’sine, yarısına yaklaştı. Bu büyük bir tehlikedir ve çok büyük bir aktarma var. Siz, burada bütçeyle ilgili olarak demişsiniz ki: “45 milyar.” 45 milyarı nasıl hesapladınız bilmiyorum. Sosyal yardımlarla ilgili olarak bence o 116 milyarı, o 120 milyarı da dâhil etmek lazım. Yani, yavaş yavaş bunun altından kalkamayacak duruma gelecek Türkiye. Orada, ben kara delik olarak görmüyorum, SGK’ya verilen para kara delik değil ama kontrol edilmesi, bilinmesi, ona göre tedbir alınması gereken bir harcama bu ve böyle giderse on yıl içerisinde SGK bütçesi devlet bütçesini yakalayacak. Altından kalkılmaz bir hâl alacak bu. Üzerinde durmak gerekir, çok bariz bir tehlike var orada.

Bir de hemen hemen bütün faaliyet tablolarında vergi geliri onların geliri değil, öyle bir yanlışlık yapılıyor, “Bize Maliye böyle söyledi.” diyorlar. Onların geliri olmayan bir gelir. Vergi gelirleri sonuçta Maliye Bakanlığına transfer edilmesi gereken rakamlar. Onlar da yanlış yapıyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Gelir sisteminde öyle olması gerekiyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Onların geliri mi sayılacak?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – O zaman, gelir yazmayanlar da var.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – İşte onu anlatacağım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Neyse, onun düzeltilmesi lazım.

Şunu gördük, şu andaki bizim sistemimizin, kamu mali yönetim sistemimizin en önemli zaafı, denetim olmaması. Hemen hemen hiçbir kurumda denetim yok. Sayıştay tarafından denetim yapılıyor ama Sayıştay denetimi tabii ki detaya giremiyor. Kendi kurumlarının içinde denetim yapılması gerekiyor. Bu sistem çalışmıyor, iç denetim sistemi yok maalesef. En önemli zaafımız da bu. Sizin Bakanlığınızda da biliyorsunuz eleştiriyorum, artık Maliye Bakanlığında da denetimi eleştiriyoruz ama diğer kurumların hiçbirisinde yok. Denetime girmeyeyim.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben de eleştiriyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Siz de mi eleştiriyorsunuz? Tamam.

Şimdi, sizinle hep tartıştığımız bir konu var, şu mükellefiyet meselesi. Faruk Bey de söyledi, Gelir İdaresinin 2'nci bulgusunda diyor ki: "Gayriaktif durumda olan mükelleflerin resen terk işlemlerinin zamanında yapılmaması." Sayın Bakanım ve burada ben diyorum ki size: Mükellefiyet artmıyor, mükellef sayısının artmamasında sıkıntı var. Mesela, 2001'de 1 milyon 768 bin olan gelir vergisi faal mükellef sayısı 2016 11'inci ay itibarıyla 1 milyon 826 bin yani 80 bin bile artmamış. Bir anormallik var. Siz de diyorsunuz ki: "Efendim, terkin işlemleri var, ondan dolayı." Yapılan yıllar itibarıyla terkin işlemleri çıkıyor 67.613, bunlar da geç olarak yapılmış. Yani, bu mükellef sayısıyla ilgili bir sorun var. Türkiye nüfusu bu kadar artıyor, seçmen sayısı 56 milyon oluyor ama gelir vergisi faal mükellef sayısı artmıyor. Bunda bir gariplik var.

Kurumlar vergisiyle ilgili biraz daha gerçekçi rakamlar var, 565 binden 720 bine çıkmış on beş, on altı sene içerisinde. Ama KDV'ye bakın, 2001'de 2 milyon 870 bin KDV mükellefi var, 2016'da 11'inci ay itibarıyla 2 milyon 493 bin. Yani bir gariplik var bu mükellef sayılarında, bunlara güvenmek mümkün değil. Terkin sayıları da bu Sayıştay raporunda. Yani, onu da dikkate alın, işte bu. Yani, sonuçta bu büyük bir sorundur.

Bir konu da Sayın Bakanım, 2015'le ilgili olarak ne kadar vergi hedefiniz vardı, hatırlıyor musunuz? Bize verdiğiniz şeyde 389,5 "390 milyar vergi toplayacağız." demişsiniz, hedef koymuşsunuz. Ne kadar topladınız? Sizin tespitlerinize göre 407 milyar ama Sayıştayın tespiti, Sayıştayın sizin tablolardan, kayıtlardan çıkardığı rakama göre vergi gelirleri net bütçe gelirleri 307 milyar –net, ret ve iadelerden sonra- toplamda 322 milyar. Yani, 390 milyarlık hedef 322'de kalmış. Ama bununla ilgili farklı rakamlar çıkıyor. Yanlışlık nedir, bunu ortaya koymak lazım. Şimdi, çıkarıyoruz, biz Sayın Bakanım ile beraber çıkardık, 407 diyorsunuz bir taraftan da ama o rakama nasıl ulaşıldı onu da bilmiyoruz. Ret ve iadeler yok orada, ret ve iadeleri de düşmek gerekiyor. Yani hedefe de ulaşılmamış. Net bir rakam yok. Nasıl bir muhasebe var, bilmiyorum onu.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayıştay açıklasın o rakamı nereden bulduğunu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayıştay sizin rakamlarınızdan çıkarmış.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bizim rakamı nasıl bulduğunu açıklasın.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Burada arkadaşımız. Sizden aldığı mali tablolardan bu rakamları çıkarıyor.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayıştaya söz verelim, söylesin.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Verelim, verelim.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Biz de memnun oluruz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Başkanım, Sayıştay murakıbbı arkadaşımıza söz verelim lütfen.

BAŞKAN – Sayıştaydan bir açıklama yapalım.



SAYIŞTAY DENETÇİSİ TUNCAY ARIDURU – Burada belirtilen rakamlar Gelir İdaresi Başkanlığı tarafından Sayıştay Başkanlığına sunulan bütçe gelirleri ekonomik sınıflandırma tablosunda yer alan rakamlardır.

Arz ederim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Gelir İdaresi Başkanlığının tek başına vergi tahsis etmesi.

Sayın Vekilim, lütfen, bu tabloyla o tabloyu karıştırmayın.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ben de size soruyorum, hangi tabloyu diyor?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, hayır, o açıklama yapmadan ben söyledim yani.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hangi tablodur? Doğrusu hangisidir, gösterin. Nedir?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani, Gelir İdaresi Başkanlığının saymanlıklarında yapılan tahsilat mı arkadaşlar o kadar?

SAYIŞTAY DENETÇİSİ TUNCAY ARIDURU – Evet efendim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O kadar basit. Sanki bizim yaptığımız bütçe gelirleri gerçekleştirmeleri 407 milyar lira da Sayıştayın bunun böyle olmadığını, 320 milyar lira olduğunu söylediğini söylediniz. Ben de tahmin ettim açıklama verince, bu, Gelir İdaresi Başkanlığının saymanlıklarında tahsil edilen vergi. Onun dışında, gümrük saymanlıklarında da veya diğer saymanlıklarda da vergi tahsili yapılabilir -özel bütçeli idareler- onlarla beraber toplam rakam tabii ki bu rakam. Değil mi arkadaşlar?

SAYIŞTAY DENETÇİSİ TUNCAY ARIDURU – Evet.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Onun detayını verebilir misiniz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Verebiliriz, her türlü detayı verebiliriz. 1 kuruşuna kadar detayını verebiliriz, hiç sorun yok, 1 kuruşa kadar detay verebiliriz.

BAŞKAN – Sayıştay da aynı şeyi söylüyor, değil mi?

SAYIŞTAY DENETÇİSİ TUNCAY ARIDURU – Evet efendim.

BAŞKAN – Evet, Sayıştay da aynı şeyi söylüyor Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yok, aynı şeyi söylemiyor.

BAŞKAN – Aynı şeyi söylüyor.

Sayıştaydan tekrar bir açıklama alayım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Şimdi, bir diğer konu da, şu sunumunuzda belirtmişsiniz, kayıt dışıyla mücadele. Bu kayıt dışı meselesi de bir Maliye efsanesi oldu: “Kayıt dışıyla mücadele ediyoruz.” Efendim, 2002’de yüzde 32,4’müş kayıt dışılık. Neye göre yüzde 32,4’tü? Siz yaptığınız o iki eylemle nasıl bunu yüzde 27’ye düşürdünüz? Bu rakamlarla ilgili, bu çalışmalarla ilgili de bilgi istiyorum lütfen. Çünkü bunlar kullanılıyor artık ama neye dayandığını da bilmemiz gerekiyor. Kim hesaplamış, neden yüzde 32,4’tür, neye göre, nasıl bir varsayım altında öyleydi de 27’ye düştüğünü bulduk? Ben de arttığını iddia edebilirim.

Şimdi, bir de son olarak da Kamu İhale Kurumuyla ilgili bir konu var., Demin Sayın Başkan rakamları verdi, Kamu İhale Kurumunun hedefi tam rekabet koşulları altında ihalelerin yapılması özellikle. Değil mi Sayın Başkanım? Ne kadar, gerçek anlamda, tam rekabet şartları altında ihale yapıyorsunuz, tam rekabet şartlarının altında ne kadar ihale yapıyorsunuz, bu yüzde 5'i geçiyor mu? Böyle bir soru sorayım Sayın Bakan.

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, buyurun.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Kamu İhale Kurumu kapsamında, mevzuatı kapsamında yapılan ihaleler ayrı, bakın, “bütün ihaleler” demiyor ama tam rekabet şartlarının sağlandığı ihaleler tüm ihalelerin yüzde kaçındır? Anlatabildim mi? Hedef, tam rekabet koşulları altında, gerçek anlamda tam rekabet koşulları altında ihalelerin yapılması. İhalelerin yüzde kaç tam rekabet koşulları altında yapılabiliyor?

MALİYE BAKANLIĞI TEMSİLCİSİ – Kamu İhale Kanunu dışındaki ihalelerden de mi bahsediyorsunuz?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – İçinde, dışında, yani Türkiye’de kamu tarafından yapılan ihalelerin ne kadarında tam rekabet koşulları sağlanabiliyor?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani alınan şeylerin ekonomi teorisi anlamında mı soruyorsunuz, yoksa...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır, hayır, gerçekleşme anlamında. Yani, o kadar çok istisna var ki, muafiyet var ki, o kadar çok fazla var ki onlar bir kere dışında zaten. Onlarda rekabet şartlarının sağlandığını düşünmüyorum. Kamu İhale Kurumunun amacına uygun bir şekilde ne kadarı gerçekleşmiş? Bizim Ergun Bey’le de böyle bir tartışmamız oldu. Bunun da bilinmesi lazım.

BAŞKAN – Yani, burada, açık, yapılan ihaleleri mi soruyorsunuz tam olarak?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yapılan ihalelerde tam rekabet koşulları yüzde kaç gerçekleşiyor diye soruyorum.

BAŞKAN – Yüzde 100 cevabını alacaksınız tabii.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yüzde 100 olması mümkün değil. Yüzde 5’se memnun olacağım.

BAŞKAN – Yok, yok, yüzde 100 cevabı gelir.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yapmayın, yüzde 5 olur mu?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet.

SAMİ ÇAKIR (Kocaeli) – Yüzde 95’i sakat mı?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hayır, sakat demiyorum. Bakın, şöyle, istisnalarla, 160’a yakın istisna söz konusu.

SAMİ ÇAKIR (Kocaeli) – İstisna dışında olanları soruyorsunuz o zaman.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tam rekabet koşullarının yerine gelmesi durumunu soruyorum, istisnalarla vesaire.

BAŞKAN – İstisna dâhil mi, değil mi, işte onu soruyorlar efendim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Dâhil değil tabii ki. İstisnalar zaten Kamu İhale Kanunu dışına çıkarıyor. İşte, ulaştırma ihaleleri dışına çıkarıldı, Çevre ve Şehircilik Bakanlığının öyle.

BAŞKAN – Sadece Sur’la ilgili olarak mı? Çevre ve Şehircilik Bakanlığı...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Efendim?

BAŞKAN – Yani, bu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hemen hemen hepsinde dışına çıkarıldı.

BAŞKAN – Yeniden imar projelerini söylüyorsunuz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Dolayısıyla tam rekabet koşulları çok çok azında gerçekleşebiliyor Türkiye’deki ihalelerin. Öyle. Ondan sonra da uğraşyoruz, “Kamu İhale Kanunu’nu gerçekleştirdik, yaptık.” falan filan diye kendimizi kandırıyoruz Sayın Bakanım, öyle.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değil, değil.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Öyle, öyle.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Anlatacağım, cevap vereceğiz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet, teşekkür ediyorum.

Bütçemizin hayırlı uğurlu olmasını diliyorum.

Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kuşoğlu.

Sayın Tamaylıgil, buyurun lütfen.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli hazırım; herhâlde son konuşmacıyım ya da...

BAŞKAN – Son konuşmacısınız, evet.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Son mu? O zaman zamanı biraz daha toleranslı kullanabilirim eğer imkân olursa.

BAŞKAN – Sizden başka kimseye söz vermeyeceğim zaten.

Buyurun.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Tamam.

Sayın Bakanım, önce, (E) cetvelleriyle ilgili olarak baktığımızda, bu, gerek tarımsal destekler ve Ziraat Bankası aracılığıyla bunların kullandırılması konusunda başlıklar içeriyor. Ancak dün biz Tarım Bakanlığını konuştuk ve Tarım Bakanlığının Sayıştay raporlarına baktığımızda, tarımla ilgili destekler Tarım Kredi Kooperatifleri ve Ziraat Bankasının beraber yaptığı çalışmalarda, Ziraat Bankasının takibi yetersizliği ve Kredi Kooperatifleriyle ilgili alacaklarla ilgili tespitler oldu ve şimdi yine baktığımızda, (E) cetvellerinde, sizin (E) cetvellerinizde bu konudaki ödentilerle ilgili yine başlıklar var.

Şimdi, Sayın Bakanım, ben de yine genelinde Sayıştay raporlarıyla başlayarak çok önemli gördüğüm belli başlı başlıkları paylaşarak bir genel değerlendirmeyi de sizlerle paylaşmak istiyorum.

Öncelikle, siz Maliye Bakanlığınız ve Maliye Bakanlığıyla ilgili tespitleri en sona bırakarak Özelleştirme İdaresiyle ilgili ortaya konan tespitleri paylaşmak istiyorum.

Birincisinde, Kamu İhale Kanunu’yla ilgili olarak, “Bu kanun kapsamında çalışan işçiler için kıdem tazminatı karşılığının ayrılmasında” başlığında bir tespit var ve kıdem tazminatı karşılığını ayırmama nedense bu sene Sayıştay raporlarında pek çok bakanlık ve ilgili kurumsal yapısı içerisinde karşımıza çıkan bir sonuç. Bununla ilgili muhtemelen sizin de doğrusu Özelleştirme İdaresinin de bir savunusu ve değerlendirmesi olacaktır burada zaten dile getirilmesinin yetersizliği ortaya konularak.

Diğer taraftan, baktığımızda, Özelleştirme İdaresiyle ilgili olarak önemli bir tespit var. Özelleştirme programına alınarak kurumun tasarrufuna bırakılan taşınmazların mali tablolarda yer almaması. Şimdi, bu gerçekten olması düşünülemez bir başlık. Yani siz Özelleştirme İdaresinin sermayesi diye görebileceğimiz bir yerde ya da faaliyet konusu diye göreceğimiz başlıklarda Özelleştirme İdaresinin bu konuda kayıtlarının olmaması... Yani açıklamasını da ortaya koymuş Sayıştay. Devlet Demiryolları, Denizcilik İşletmeleri, Karayolları, Şeker Fabrikaları –ki gündemimizde epey yoğun- buradaki kurum ve kuruluşlara ait bina, arza ve taşınmazların özelleştirilmek üzere özelleştirme portföyüne alındığı ama maddi duran varlıklar hesabına kaydedilmediği gözüküyor. Şimdi, geçenlerde torba yasa gündeme geldiğinde bir başlık vardı, bir madde vardı. Özelleştirme İdaresi tarafından özel bütçeli kuruluşlarla ilgili varlık satışının yapılması konusunda bir kanun maddesi çıkarılmaya çalışıldı. Ya, daha elindeki özelleştirilecek kurumların, özelleştirme kapsamındaki kurumların gayrimenkullerinden bihaber olup onun nasıl değerlendirileceğinin hesabını yapamıyorsa... Siz bir de özel bütçeli kuruluşların gayrimenkul veya bu gayrimenkulün satışıyla ilgili yetkilendirilmesini Özelleştirme İdaresine devretmeyi düşünen yasal düzenleme yapmaya kalktınız.

Diğer taraftan, Özelleştirme Yüksek Kurulu kararıyla kamu yararına kullanılması kaydıyla bedelli, bedelsiz kamu idarelerine devredilen taşınmazların amacı dışında kullanılması tespiti var Sayın Bakanım. Şimdi, bu tespiti baktığımızda da yani yine Yüksek Kurul tarafından Maliye hazinesine devredilen Karadeniz Teknik Üniversitesine kullandırılan 8 bin küsur metre karelik... Oradan Sağlık Bakanlığına verilmiş ve tahsisin içeriğinde kullanım gerçekleştirilmeyen bir işlem var. Yine, Geyve Belediyesine bir mülkiyet devredilmiş ama Geyve Belediyesi özel bir şirkete burasını kiraya vermiş yani buradan bir gelir elde eden noktaya gelmiş. Yine, Sakarya İl Özel İdaresi... Saymayayım, çok var ama bu konudaki takibat, bu konudaki denetim, bu konuda baktığımız zaman nasıl gerçekleşiyor, gerçekten merak ettiğim bir konu.

Aynı şekilde özelleştirme işlemlerine ait değer tespit sonuçlarının kamuoyuna duyurulmaması. Hatırlarsanız bu Türkiye Varlık Fonu gündeme geldiği zaman hiç değer tespitiyle ilgili bir başlık yoktu ve özellikle ısrarcı olduk ve bu fon oluşumunda da değer tespitiyle ilgili nasıl bir yöntem uygulanacak diye sorguladığımızda, burada gündemde nasıl bir değer tespiti yapılacak, sermaye piyasası değerlendirme kuruluşlarıyla diye... Yani Özelleştirme İdaresi değer tespiti sonuçlarını kamuoyuyla paylaşmıyor, kendi tutuyor mu bilmiyorum ama yani neye sahip olduğu, elindeki malın ne değer ettiğini bilmeden iş nasıl yapıyor, onu da gerçekten merak ediyorum. Diğer taraftan, danışmanlık hizmet ihaleleriyle ilgili sorgular var falan ama en önemlisi bence yani elindeki malı, kendi gücünü, neyi nasıl değerlendireceğini... Önemli olan özelleştirmede hem ekonomik yönü var hem sosyal yönü var, bu ekonomik ve sosyal yönü açısından en uygun hedefe ulaşacak olan uygulamayı gerçekleştirilmesi gereken bir idarenin kendi varlıksal yapısından ne derece haberdar olduğunun sorgulanması veya sorgulanıyor noktada olması üzücü.

Diğer taraftan, Gelir İdaresi Başkanlığının denetim raporuna bakıyoruz. Ya, Gelir İdaresi Başkanlığı burası ve ne yazık ki Sayıştay raporunda şartlı bir denetim görüşü verilmiş. Yani bizim Türkiye'mizin finansal yani mali sisteminin etkin kurumunda ve şartlı denetim için de bence nedenini de ortaya koymuşlar: "Mali rapor ve tabloların denetim görüşünün dayanakları bölümünde açıklanan nedenlerden dolayı tecil işlemleri hesap alanı hariç..." Yani böyle bir şeyin olmaması lazım, hele hele Gelir İdaresinde böyle bir denetim raporunun, şartlı denetim görüşünün verilmesinin gerçekten olmaması gerekiyor Sayın Bakan. Siz her konuda hassasiyetinizi çok dile getiriyorsunuz. Gerçekten, işte, vergi harcamaları raporunu çıkarttınız, sağ olun. Yani nelerden vazgeçilerek kimlere ne kaynak sağladığımızı hesap ettiniz. Bu çok önemli çünkü önümüzdeki dönemler için yapılandırılmalar yapıldı, şunlar yapıldı, bunlar yapıldı, teşvikler uygulanıyor, bundan sonra sizin elinizde de devletin ve devletten çok bu

milletin, bu 79 milyonun, birilerinin ve bu ülkenin önünün açılması için hangi teşviklere destek olduğu veyahut onların yanında olduğu ve onlar adına da yapılan bu işlemlerin ne derece başarılı olduğunun sorgusunu da yapabileceksiniz. Ve bence de çok önemli oldu, teşekkür ederiz, o konuda da önemli bir rakam çıktı ve geçmişte tahminlere göreymi herhâlde çünkü baktığımızda rakamın değişimi çok yüksek ama bunun kullanılması lazım. Peki, şuna geliyoruz, bütün Sayıştay denetim raporlarında performans ve veri değerlendirmesi, kayıt açısından maalesef ve maalesef doğru kayıt sistemi yok. Doğru kayıt sistemi olmayınca yani önünüzdeki geleceği projelendirmek için bu elinizdeki gerçekleştirmelerin ışığında geleceği projelendireceksiniz. Rakamsal olarak baktığımızda, kayıtsal olarak baktığımızda maalesef Sayın Kuşoğlu'nun söylediği gibi aslında tüm bakanlıklarda da bu var ama olmaması gereken Maliye Bakanlığının kendi iç bünyesinde de bununla karşılaşılıyor. Öncelikle bu sistem, işte, teknikten mi kaynaklanıyor, muhasebe sistemiyle ilgili problemlerden mi kaynaklanıyor, yoksa gerçekleşmeyi ortaya koyacak sistemi kurgulamakta mı problem var, bir problem var Sayın Bakanım ve bu problemin de çözülmesi lazım daha doğru, kararlı bir geleceği ortaya koyabilmek için diye düşünüyorum.

Diğer taraftan, tabii, çok zaman alacağı için detaylarına girmiyorum ama siz bir maliyecisiniz ve gerçekten Sayıştay gördüğüm bu seneki raporlarında son derece teknik olarak bakarak ışık tutmuş ve burada önemli olan... “O ona denetçi gözüyle bakıyor. Hatamı mı arıyor?” diye bakmadan hepimizin burada ortaya koyduğu eleştiriden öte yapıcı olarak daha iyiye götürecek bir anlayışla gerçekleştirdiğini düşünen ve ona göre değerlendirildiğinde gerçekten bunların siz ve...Sizin zamanınız olur mu bilmiyorum ama zamanınız olsun, en azından bir saatte, bir buçuk saatte genelini değerlendirirsiniz, bunlarla ilgili değerlendirmeleri muhakkak ve muhakkak siz de takip edin Sayın Bakanım.

Şimdi, bir şeyde daha sizi kendime göre uyararak istiyorum. Pek televizyon seyretme imkânımız yok. Tabii, gece yarısına kadar burada çalışıyoruz ama dönem dönem gerek sosyal medyada gerekse haber kanallarında -yakalayabilirsem seyrediyorum- Gelir İdaresinin bu yeniden yapılandırılmayla ilgili bir kamu spotu reklamı var, sürekli veriliyor. Şimdi, ben kendi açımdan yerleşik bir düşüncemi söyleyeyim. Sene sanırım 2000’li yılların öncesiydi yani peş peşe bankalarla ilgili el koyma süreci olmadan önce bankaların, özellikle o el konulan bankaların hepsi televizyonda “Getir, 100 dolarına bile faiz vereceğim, şunu yapacağım.” diye sürekli bir reklam furyası içindeydiler ve arkasından bu geldi. Reklam çok olduğunda bizim ülkemizde -daha doğrusu bu tanıtım amaçlı diye düşünülebilir ama- eyvahlar olsun, iş çok kötü, artık bayağı bir sıkıntı var, onun için de böyle bir yola yöneliyorlar diye düşünülür. Şimdi, ben de bu kadar çok Maliye Bakanlığı ve Gelir İdaresinin televizyonlarda “Gel vatandaş.” diye bir çağrı içinde olduğunu açıkçası görmemişim. O yüzden de artık, tabii, zamanı da artık 25 Kasım’da bitiyor ama biraz fazla ve abartılı olduğu düşüncesini de sizinle açıkçası paylaşmak isterim.

Şimdi, Sayın Bakanım, bir öğrenmek istediğim de, malumunuz siz yerel yönetimlere Bakanlık olarak destek oluyorsunuz, bu yerel yönetimlerin yani genel açısından baktığımızda bir dökümünü verme imkânımız söz konusu olabilir mi? Yani hangi belediyelere, yerel yönetimlere veya şeye destek olundu veya yapılan desteğin tutarı ve dağılımı konusunda bir bilgi verilirse çok memnun olurum.

Şimdi, tabii, kamu ihaleleri ve Kamu İhale Yasası’yla ilgili baktığımızda on küsur senedir aşağı yukarı herhâlde 200’e yakın değişiklik yapıldı. Bu değişikliklerin içerisinde çok dikkatimi çeken değişikliklerle beraber yıllar itibarıyla kamu ihalelerindeki firmaların değişimi nasıl olmuş yani tutar ve firma sayısı açısından? Şimdi, mesela 2010 yılında 63 milyarlık bir sözleşme bedeli var ve buraya katılan şirket sayısı 83.065. 2011’de 35 milyara düşüyor. Tamam, şirket sayısı da 28 bine düşüyor. 2012’de yine 83 milyara çıkıyor, şirket sayısı da 51 bine çıkıyor. Sonra 2013’ten itibaren bakıyoruz, sözleşme bedeli mesela 99 milyar, şirket sayısı 48 bin. Sözleşme bedeli 106 milyar, şirket sayısı 48

bin. Sözleşme bedeli 140 milyar 2015'te, şirket sayısı 49 bin. Yani tutar artarken, sözleşme bedeli artarken şirket sayısının değişmediği, sanki böyle bir temel şirket yapılanması olduğu, belli başlı şirket sayısının ötesine geçilmediği, pastanın büyüdüğü ama dilimlerin azaldığı bir tabloyla karşı karşıya geliyoruz. Şimdi, böyle olduğu zaman insanın aklına tabii ki bir soru işareti geliyor. Yani her sözleşmeyle ilgili montan mı büyüdü, yoksa çok hatırşinas, çok önemli, işinin ehli, güçlü şirket sayısı azaldı da işte bu belli başlıların dışına çıkılmıyor gibi bir soru ve düşünceyi de beraberinde getiriyor. Böyle bir sorunun da olmaması için neden bu bedel artışlarının olmasına rağmen şirket sayılarının bu kadar azaldığını ve bu kadar azalan şirket sayısı içerisinde bu kadar geniş bir imkân niye daha sınırlı sayıda şirkete tanındı diye sorgulamak istiyorum.

Şimdi, son olarak da Türkiye'nin şu an içinde olduğu mevcut durumuyla ilgili birkaç başlığı sizlerle paylaşmak isterim. Şimdi, 1993-1994 yılından itibaren Türkiye'de gerçekten o yıllarda çok ağır, çok önemli bir kriz sarsıntısıyla karşımıza çıkmış bir süreç oldu. Sonrasında çeşitli yıllarda yani 2000'li yılların başında, arkasından 2000'li yılların sonuna doğru krizlerle karşı karşıya kaldık. Bunun küresel boyutu oldu, bazen kendi içimizdeki boyutu oldu ama baktığımızda bu krizlerle ilgili ortaya çıkan ekonomik gelişmeler ve buna bağlı olarak makroekonomik verilerin kötüleştiği bir süreci değerlendirdiğinizde bu günler gerçekten o süreç açısından en olumsuz verilerle karşılaştığımız günleri beraberinde getiriyor. Şimdi, kurlara baktığımızda, kurlar açısından değerlendirdiğinizde tabii ki bu gelişmiş ülkeler ve gelişen ülkeler açısından uluslararası arenada ortaya çıkan sonuçların etkisi var. İşte, Amerika seçimleri ve buna bağlı olaylar ama bu genel, küresel etkinin yanında bizim kendi özel etkilerimiz de var ve bunu yadsınamamız lazım. Yani dünyada o küresel etkiyle zaman dilimi açısından baktığımızda ilk... Ortaya çıktı, işte, ağustos sonlarından bugüne kadar -ki erken olarak bu seçim sonuçları ve FED'le ilgili beklenti ortaya çıkmıştı- yüzde 14-15'lik bir değişim gösteren kur diğer ülkelerde yüzde 7-8'lerde kalan bir değer kaybı noktasında oldu. Yani bizim bir o kadar da, küresel krizin oluşturduğu tahribat kadar bir tahribat da kendi içimizde yaşadığımız, ortaya çıkan olumsuz nedenler ve güvensizlik faktörlerinin ortaya konduğu bir faturayla karşı karşıya olduğumuz çok açık.

Diğer taraftan, enflasyon, yıllarca hedefleyip de hedefe vuramadığımız, hedeften sürekli, teğeti bırakın, farklı bir noktaya uçtığımız, bantlarının içinde bile kalmakta zorlanan bir hedef ve ona bağlı sonuçla yaşıyoruz. Ve bugün baktığımızda, işte yüzde 5'lik enflasyon hedefinden sonra yüzde 7,5-8'ler arasında giderken önümüzde yaşanan kur hareketinin ortaya çıkartacağı, tabii ki bir enflasyon riski de karşımızda olacak. Ve bu noktadan baktığımızda, enflasyonun ötesinde benim daha önceki bütçe görüşmelerinin başında da dile getirdiğim, dünyada ve ülkemizde yansıyan durgunluğun bir enflasyon sonucu yaşamamız gerçekten bu "stagflasyon" denilen bir dönemi hazırlıyor olabilir. O yüzden çok önemli, çok dikkatli ve bu süreci iyi yönetecek kararların ortaya konması gerekiyor.

Cari açığa bakıyoruz. Cari açığımız bizim, son dönemde, özellikle 2000'li yıllardan sonra büyümenin en büyük katalizörü olarak kendini gösteren bir süreç işletti. Ve cari açık açısından da özellikle bu yola bakıldığında hem ihracat hem de turizmdeki gerileme... Ki ithalattaki düşüşün de durmasıyla beraber yine karşımıza bir... Her ay, işte 1,5 milyar dolarlık bir cari açık üreten ve yıllık bazlı da baktığımızda millî gelirin yüzde 5'i kadar bir cari açığı yaşayacağımızı gösteren bir süreç karşımızda. Ve bunun finansmanı var. Yani mevcut borçluluk ve cari açıkla ortaya çıkacak olan ek finansman ihtiyacı. Uzun zamandır konuşulmayan ikinci bir açığımız da bütçe açığı. Bütçe açığıyla ilgili ortaya çıkabilecek riskler ve ona karşı yapılacak olan önlem ve değerlendirmeler de gerçekten çok önemli. Çünkü baktığımızda...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Tamaylıgil, ek süre veriyorum, buyurun.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – ...bütçe performansı ile ilgili olarak bugüne kadar olumlu bir seyir yaşandı. Ama bir taraftan... Ki bun da en önemli kaynağı, tabii, ÖTV ve KDV denilen yani benzin istasyonlarının tamamen vergi dairesi gibi çalıştığı bir gelirin ana kaynağı veyahut ithalatın oluşturduğu vergiden getirilen kaynaklarla bütçe performansı sağlanmaya çalışıldı. Ancak önümüzdeki zamana baktığımızda... Tabii, bir de tek dönemli gelirler olan özelleştirme gelirlerinin desteğiyle bu performans tutturuldu veya hedeflendiği gibi gerçekleşti. Ama bugün ve bundan sonraki döneme baktığımızda hedeflenen vergi gelirleri, diğer taraftan, bu vergi gelirlerinin tahakkuk ettirilmesinden sonraki tahsilatı -ki bu dönemde bile karşımıza yapılandırma ihtiyaçlarıyla çıkıyor- ve bununla beraber, giderler kaleminde de beklenmedik, hem iç hem dış karşımıza çıkan harcamalarla maliye politikasıyla ilgili kritik bir döneme gidebileceğimiz kendini gösteriyor.

Bir diğer konu istihdam. İstihdamla ilgili olarak da baktığımızda yüzde 11,5'lara varan işsizlik ve iş aramaktan vazgeçen kişileri de dikkate aldığımızda -ki burada artık o umutsuzluğun da bir sonucu- bu artışın son dönemde açıklanan işsizlik rakamlarında daha da arttığını görüyoruz. Önemli bir alarm verdiğini düşünüyorum.

Ve diğer taraftan büyüme... Çünkü büyümedeki, bakın, Orta Vadeli Program ortaya kondu ve daha üzerindeki mürekkep kurumadan hedefler değiştirilmeye başlandı. Ve büyüme, cari açıkla ve tüketimle kendini gösteren büyüme açısından önümüzdeki dönemde yine bunu harekete geçirecek olan inşaat ve perakende dediğinizde... O soruyu kendinize sorun ve 2017'de bu büyümede -çünkü büyümenin bağları oraya bağlandı- hangi performans sağlanacak ve nereye gelecek?

Şimdi, böyle bir gidişatin olduğu noktada, nereye kadar bu süreç idare edilir ve ne yapılabilir diye bakıldığında, kavgasız, içteki güvenilirliği artıracak, en önemlisi, hukuk devleti ve güvenin temel etkeni olan yatırımcı ve paranın Türkiye açısından da baktığımızda çok nazlı olduğu bir dönemde güveni artıracak, demokrasi, insan hakları ve hukuk devleti temelindeki uygulamalarda gecikmemek gerekiyor. Çünkü bakın, bu dönemde Türkiye gibi, Brezilya, Meksika en çok Türkiye'den sonra kendini gösteren, etkilenmede olan ülkeler. Ve bu ülkeler içerisinde daha önce Endonezya da vardı. Endonezya kendi içinde yapısal reformlara gidiyor diye bir set oluştu. Yapısal reformların gerekliliğini de bu noktada unutmamak gerektiğini açıkçası iyi değerlendirmek gerekiyor.

Bunun yanında, bakınız, bu kur artışlarıyla ilgili Merkez Bankası dönem dönem belli tedbirler alıyor. Bu tedbirler içerisinde özellikle; bir, dolarizasyona dikkat çekmiştik ama şimdi çok iyi görmek gerekiyor. Bu, Merkez Bankasının, direkt müdahalenin dışında bir de... Ki konuyla ilgili arkadaşlarımızın da rezerv opsiyon mekanizmasının değişimini fark ederek burada döviz rezervlerindeki değişim ve rezerv opsiyon mekanizmasının ortaya koyduğu belli rahatlatma mekanizmalarıyla gerek bankaların Türk lirası mevduat veya döviz tevdiatlarıyla ilgili munzam karşılıkları için alınan tedbirleri ve o tedbirlerin sonuçlarını iyi okumak gerekiyor.

Şimdi, bunlarla ilgili, bakın, bizim şu an döviz rezervlerimize baktığımızda 116 milyar civarında. Bu rakam, tabii, 135 milyardan buraya geldi ama burada uygulanan yöntemler... Yani işte, "ROM" denir kısaca, karşılıklar yerine, döviz satmak yerine...

BAŞKAN – Sayın Tamaylıgil...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Tamamlıyorum, bitiriyorum.

BAŞKAN – İkinci ek süre de bitti, yirmi beş dakika oldu, bilginiz olsun.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Çok özür dilerim.

BAŞKAN – Son cümlelerinizi alabilir miyim?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Tamam.

BAŞKAN – Buyurun.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yani Merkez Bankası uygulamalarını iyi takip ederek, ülke hassasiyetleri iyi takip ederek, uluslararası gelişmeler içerisinde doğru tepki ve söylemleri ortaya koyarak kriz noktasında ortaya çıkabilecek... İşte, biraz önce söylediğimiz, uyarıcı, belli başlı konuları paylaşmaktır burada dileğimiz. O yüzden tedbir almakta gecikmeden güvenilirliği artırarak -ki Tüketici Güven Endeksi'ndeki değişimler arttıgındadır- tüketici başta olmak üzere iç güven ve dışarıda dış güveni de sağlayarak var olanı tutmak, yeni kaynakları yaratmak üzere ekonomik bir süreç işletelim.

Ben süreyi aştığım için çok özür diliyorum.

BAŞKAN – Estağfurullah.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Anlayışınız için de teşekkür ediyorum.

Bütçemizin de hayırlı uğurlu olmasını diliyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Tamaylıgil.

Bütçeler ve kesin hesaplar üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır, sayın milletvekillerimize teşekkür ediyoruz.

Şimdi soru bölümüne geçiyoruz.

Sayın Bakana soru sormak isteyen değerli milletvekillerimizin sisteme giriş yapmalarını bekliyoruz.

Sayın Kuşoğlu, buyurun

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, bu, yeniden yapılandırma kampanyası, biraz önce Bihlun Hanım'ın söylediği gibi, çok renkli bir kampanya oldu. Ne kadar maliyeti oldu bu afişlerin, billboardların, spotların tüm Türkiye çapında?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Kuşoğlu.

Sayın Tamaylıgil...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ben çok konuştuğum için unuttum da, bir şey söyleyeceğim.

Şimdi, bizim senelerdir, sizin Bakanlığınızın da bürokratlarının da ortaya koyduğu söylemde dile getirdiği, açıkladığı “toplumsal cinsiyet eşitliğine duyarlı bütçe” kavramı var. Ve eğer biz bu... Ki bugün baktığımızda Türkiye’de... Ki bugün de kadına şiddetle ilgili olarak karşı durulması gereken bilincin, beraber karşı duruşun bir simgesel gününü yaşıyoruz. Maalesef, hem Bakanlık bürokrasisi bütün bakanlıklar açısından baktığımızda hem bütçe yapılanımı açısından hem de uygulamanın değerlendirilmesinde... Daha doğrusu, toplumsal cinsiyet eşitliğine duyarlı bütçenin sözde ve panellerde kalmayıp uygulamada nasıl gerçekleşeceği konusunda... Çünkü siz verdiğiniz sözü yerine getiren bir Bakanımızsınız, bu konuda da 2017’de olmadı ama 2017’den sonraki süreçler için böyle bir tutarlı ve gerçekleşecek çalışma yapılıp yapılmayacağını sizden öğrenmek istiyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Tamaylıgil.

Sayın Aksu...

İSMAİL FARUK AKSU (İstanbul) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, bu, kent rantlarının vergilendirilmesine ilişkin çalışma ne durumdadır?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.



Sayın Arslan...

MİKAİL ARSLAN (Kırşehir) – Sayın Bakanım, Tapu Kadastro Genel Müdürlüğünün bir önceki yıla göre yüzde 30 işlem artışı oldu, 1.093 personel de Kanun Hükmünde Kararname, ölüm, istifa, emeklilik gibi nedenlerden dolayı ayrıldı ve şu anda yoğun bir personel ihtiyacı var. Döner sermaye bütçesine 1.500 adet sözleşmeli personel istihdamı yapılabilir mi? Aylık 5 milyon TL gibi bir ödeneğe tekabül ediyor. Bu konuda eğer uygun görüş verirsiniz... Çünkü bütün tapu dairelerinin her birinde personel istiyorlar bizden. Yani bu, Türkiye için önemli bir sorun.

İkincisi, IPARD mevzusu var Sayın Bakan. IPARD mevzusuyla ilgili 64 ve 65'inci Hükümetin eylem planlarında yer alıyordu. Bu da en çok bize sorulan sorulardan bir tanesi, örnek olarak Kırşehir ve Kırıkkale ilinin etrafında bulunan Çankırı, Çorum, Yozgat, Nevşehir, Aksaray, Konya ve Ankara destek alırken sadece Kırşehir ve Kırıkkale -kendi bölgemiz için söylüyorum- IPARD'dan faydalanamıyor; bu konuda da ne zaman bir sonuç alınabilir?

Bir de uzman erbaşların sorunu var Sayın Bakanım. 2016'nın Şubat ayından önce istifa eden uzman erbaşlar, bunlar iki yıllık müktesep haklarını kullanamıyorlar. Bunlarla ilgili kanun hükmünde kararnameye bir madde eklenerek bu haklarını tekrar sağlayabilirler mi? Yani, 2016'nın Şubat ayından sonra istifa edenlerin yedi yıl şartını tamamladıktan sonra istifa etmeleri gerekiyor ama ondan önce istifa edenler, bunlar da yedi yıla tabi tutuluyorlar. Bunların iki yıllık hakları var, bu konuda bir mağduriyetleri var. Bunu giderebilir misiniz?

Bir de iktisadi idari bilimler fakültesi mezunlarının... 350-450 bine yakın fakülte mezunları var. Bunlar da istihdamlarıyla ilgili bir gelişme talep ediyorlar.

Bakanlık bütçesinin hayırlara vesile olmasını temenni ediyor, teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz Sayın Arslan.

Sayın Çakırözer...

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakanım, siz geçtiğimiz günlerde Reuters'a bir demeç vermişiniz, geçici vergi indirimleri yapılabileceği yönünde. Ama bugün, otomotivde ciddi vergi artışıyla Türkiye uyanı. Bu vergi indirimleri hangi alanlarda gelecek, bu konuda bilgi rica edeceğim.

İkincisi de taşeron işçilerin kadrosu konusunda bir takvim var mı?

Gazilerin ÖTV'siz araç alımına ilişkin talepleri vardı. Biliyorsunuz, şehit yakınlarına bunu tanımıştık. Bunu bu yıl yapabilir miyiz?

Bir de bu, darbe girişimine karşı çıkarken şehit olan yurttaşlarımız ile Doğu, Güneydoğu Anadolu'da ya da işte, dün Suriye'de olduğu gibi şehit olan yurttaşlarımızın, askerlerimizin arasındaki bu farklılık, onlara sağlanan özlük hakları konusunda yakınlarına, yaralıların kendilerine sağlanan özlük hakları konusundaki farklılık giderilecek mi?

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sayın Cora...

SALİH CORA (Trabzon) – Sayın Bakanım, Adalet Bakanlığı bütçesinde de söyledim, bazı mahkeme kararlarında aktif para cezaları vardır. Bu aktif para cezalarının Maliye Bakanlığı tarafından tahsil edilmesi mümkün olur mu?

Ayrıca Millî Eğitim Bakanlığı bütçesinde de söylemiştim. Özel eğitim kurumlarına, özel okulların eğitim hizmetlerinin sunumundaki payıyla alakalı olarak bunların iptali söz konusu olur mu? Artık özel okullara sözünü veren öğrencilere Bakanlığın yaptığı katkı yerine o paralara yeni okulların yapılması daha doğru olur mu?

BAŞKAN- Teşekkür ediyoruz.

Sayın Kalaycı, buyurun.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Bakanım, 657 sayılı Kanun’da maliye hizmetleri sınıfı oluşturulmasıyla ilgili bir çalışmanız var mı?

Maliye ve Gelir İdaresi çalışanlarının tazminatlarının artırılması, diğer kamuyla eşitlenip adaletsizliğin giderilmesi düşünüyor mu?

Yine, vergi daire müdür ve müdür yardımcılarının yıllardır beklediği “Mahiyetinde çalışanlardan daha az maaş alan idarecinin olmaması sağlanacaktır.” sözü yerine getirilecek mi?

Yine, hiçbir bakanlıkta olmayan bu merkez-taşra uzmanlık ayırımından vazgeçilecek mi?

Gelir uzmanlığı sınavı açacak mısınız yakın zamanda?

Bir de mali müşavirlerle ilgili... Biliyorsunuz, ücretlerini almakta sıkıntı çekiyorlar. Bunlara yönelik, mükelleflerle yapılan sözleşmeye dayalı tahsilatların, sözleşmenin imzalandığı anda nakit veya bir belgeye bağlanması zorunluluğu gibi bir çalışmanız, düşünceniz var mı? Mükelleflerle yapılan sözleşmeye dayalı tahsilatların sözleşmelerin imzalandığı anda nakit veya bir belgeye bağlanması zorunluluğu getirilmesi konusunda.

Yine, biliyorsunuz, alamadıkları ücretin KDV’sini ödemek durumunda kalıyor mali müşavirler. Bu konuda, yani KDV’yi doğuran olayı tahsilata bağlama gibi bir çalışmanız var mıdır?

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyoruz.

Sorular bitmiştir.

Şimdi, soru, görüş ve eleştirilere cevap vermek üzere Sayın Bakana söz veriyorum.

Sayın Bakanım, buyurun.

Süreniz otuz dakika.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, teşekkür ediyorum.

Öncelikle, Komisyon üyelerimizin Maliye Bakanlığı bütçesi üzerinde yapmış oldukları değerlendirmelere, görüşlere, önerilere ve yapıcı eleştirilere teşekkür ediyorum. Hakikaten her birisi önemli, bize yol gösteren, katkı sağlayan ve Maliye Bakanlığı çalışmalarına değer katacak görüş, öneri ve eleştirilerdir. Her bir üyemize, her bir vekilimize yapmış olduğu katkılardan dolayı ayrı ayrı teşekkür ediyorum.

Maliye Bakanlığı olarak, kanun hükmünde kararnameyle kendimize verilen görevleri personelimizle birlikte bir gayret içerisinde gerçekleştiriyoruz. Bu çabalarımızı önümüzdeki dönemde daha da artıracacağız.

Eğer Sayın Başkanım, uygun görürseniz, sayın vekillerimizin Bakanlık bütçemiz üzerine yapmış olduğu değerlendirmelerle ilgili kısa kısa açıklamalarda bulunmak istiyorum.

Öncelikle, Sayın Bakanımız Zekeriya Temizel'in Cazibe Merkezleri Programı'yla ilgili yapmış olduğu önemli değerlendirme var. Hakikaten önemli bir konu. Her ne kadar, ilk anda denilebilir ki: "Böyle bir düzenleme -haklı olarak- kanun hükmünde kararnameyle düzenlenmek yerine keşke kanunla düzenlenseydi."

Bu bir tercih, önemli bir tercih. Belki bu da yapılabilirdi fakat bu meseleyi kendi kapsamı ve içeriği itibarıyla düşündüğümüzde Cazibe Merkezleri Programı'ndan bir miktar bahsetmem lazım. Daha önceki yıllarda bütçe kanunlarında geçen, Kalkınma Bakanlığı tarafından çok sınırlı bir şekilde, sınırlı bir bütçeyle uygulanan Cazibe Merkezleri Programı'yla, Sayın Başbakanımızın 4 Eylül 2016 tarihinde Diyarbakır'da açıkladığı Cazibe Merkezleri Programı kapsamı, ayrılan kaynağı ve uygulaması itibarıyla çok farklı. Yani Kalkınma Bakanlığının hâlâ 2017 yılı bütçesinde bile uygulamaya devam ettiği yaklaşık 100 milyon liralık bir bütçeye sahip sınırlı bir Cazibe Merkezleri Programı var, bu devam ediyor. Ama 4 Eylül 2016 tarihinde, Sayın Başbakanımız, biliyorsunuz, gerçekten 23 ilin kaderini değiştirebilecek, yepyeni, önemli bir programı, faaliyeti duyurdu ve bu program içerisinde çok kapsamlı kamu yatırımlarının yapılması, bölgenin altyapısının hızlı bir şekilde tamamlanması, bölgede eğitim, sağlık ve ulaştırma, sulama, tarımsal gölet gibi birçok alanda çok kapsamlı, yaklaşık toplam program büyüklüğü itibarıyla 60 milyar liranın üzerinde bir program açıklaması yaptı. Bunun içerisinde, ayrıca, özellikle bu 23 ilimizde özel sektörün bu bölgede yatırım yapmasını sağlayacak yepyeni teşvikleri de açıkladı. Bunların içerisinde doğrudan kamu alımları yöntemi, doğrudan doğruya nakdi hibe niteliğinde destekler, uzun vadeli faizsiz kredi destekleri, danışmanlık desteği, bedelsiz arsa desteği gibi çok sayıda teşvik paketi açıklandı.

Sayın Başbakanımız Diyarbakır'da yapmış olduğu açıklamada, terörle olan güvenlik ekseninde yapılan mücadelemizin dışında bu bölgeyi kalkındıracak çok kapsamlı bir sosyal ve ekonomik programa da başlangıç yapacağımızı orada duyurdu. Dolayısıyla bugün Türkiye Cumhuriyeti olarak terörle yürütmüş olduğumuz kapsamlı mücadelenin sosyal ve ekonomik boyutunu içeren önemli bir programdan bahsediyoruz. O dönemde, Sayın Başbakanımızın açıklamasını yapmasından sonra hızlı bir şekilde ilgili bakanlıklarımız çalışmalarını yapmaya başladı. Bu anlamda Kalkınma Bankası, özellikle yapılacak özel sektör desteklerinin uygulamacı kuruluşu olarak belirlendi.

Yine, Sayın Başbakanımızın açıkladığı program içerisinde yer alan teşvik unsurlarının süratle bölgeye akıtılması ihtiyacı elzem çünkü bir yandan terörle güvenlik boyutunda sonuna kadar mücadele edeceğiz ama diğer taraftan, 23 ilimiz içerisinde süratle sosyal ve ekonomik kalkınmayı da sağlayacağız.

Gerçekten, Sayın Başbakanımızın yaptığı bu açıklama bölgede büyük bir heyecan uyandırdı. Bölgeye yatırım yapmak isteyenler, bölgede yaşayan insanımız bir an önce bu programın hayata geçirilmesi talebinde bulundu. Bu anlamda, Bakanlığımın da içinde bulunduğu çalışmalar sonucunda mutlaka bu çalışmalara hız kazandırılması gerektiği ve bu hız kazandırma içinde süratle mevzuat düzenlemelerinin de yapılması ihtiyacı ortaya doğdu. Onun için, kanun hükmünde kararnameyle bu düzenlemenin süratle yapılması, bu düzenlemenin içerisinde sağlanan teşviklerin, katkıların, desteklerin aslında bütün siyasi partiler için ortak amaçları, ortak hedefleri içermesi itibarıyla da kabul göreceği varsayıldı ve Sayın Başbakanımızın da talimatı zaten bu şekilde. İnşallah, bu kanun hükmünde kararname, süratle, Meclis Genel Kuruluna geldikten sonra sizlerin onayına da, değerlendirmesine de sunulacak.

Onun için, burada Sayın Bakanımızın ifade ettiği çekinceler, tereddütler önemli. Bunlar gerçekten değer verilmesi gereken önemli katkılar ama meselenin sosyal ve ekonomik boyutu itibarıyla da böyle bir perspektifimiz olduğunu özellikle sizlerle paylaşmak istiyorum.

Yine, Türkiye'nin Onuncu Kalkınma Planı içerisinde yerli üretimin artırılması noktasında ortaya koyduğu dört tane boyut var, bunu da sizlerle paylaşmak istiyorum. Üretimin yerleştirilmesi, yerli üretimin orta ve yüksek teknoloji ürünlerde artırılması, yerli üretimin bölgesel kalkınma ekseninde güçlendirilmesi ve bir de özellikle kamu alımlarının, bir şekilde yerli üretimin artırılmasında bir kaldıraç etkisi ve gücü olarak kullanılması. Bu konuda da uzun zamandır çalışmalar yapılmakla beraber, birçok programda bu dört hedef ifade edilmesine rağmen, bu konunun hayata geçirilebilmesinin önündeki ihtiyaç, aslında bu konuda Kamu İhale Kanunu'nda bu hususu kapsayan kapsamlı bir düzenlemenin yapılmasıydı. Nitekim, ilgili bütün kurumlar bir araya gelmek suretiyle, demin ifade ettiğim dört eksende kalkınmayı ve yerli üretimi sağlayacak bir çerçeve madde düzenlemesi yaptı. Buna ilişkin daha sonra Bakanlar Kurulu kararı da düzenlenecek. Asla bu düzenleme, herhangi bir kişiyi, herhangi bir grubu özel olarak kamu ihaleleri sistemi dışarısında, rekabetin olmadığı bir ortamda bir yarışma içerisine sokmak niyetinde değil. Ama örnek vermek gerekirse bölgesel kalkınma ekseninde Cazibe Merkezleri Programı kapsamında 23 ilde eğer biz üretimi artırmak istiyorsak ihale sistemi içerisinde imkânlar üretebiliriz. Bunlardan bir tanesi, belirli mal ve hizmetlerin sadece burada yapılan üretimden tedariki. Yani burada üretim yapan işletmelerin katılacağı ihalelerin yapılması.

İkinci olarak da Türkiye'nin farklı bölgelerinde üretim yapan işletmeler ihaleye katılsa bile, bu bölgede yani Cazibe Merkezi Programı kapsamındaki illerde üretim yapan işletmelere bir miktar yüzde 15 oranında bir maliyet avantajının sağlanması. Dolayısıyla, burada bu düzenlemenin de mutlaka süratle hayata geçirilmesi gerekiyordu ama Sayın Bakanın yapmış olduğu katkının önemli olduğunu tekrar söylemek isterim.

Sayın Bekaroğlu, önemli değerlendirmelerde bulundu Sayıştay denetimleriyle ilgili, varlık barışıyla ilgili. Şunu söyleyeyim, varlık barışı uygulamasının süresi hâlâ devam ediyor. 31/12/2016 tarihine kadar bitecek. Bakanlar Kurulunun tabii bu süreyi altı ay kadar uzatma yetkisi var.

Bu konuyla ilgili çalışmalarımız devam ediyor. Varlık barışı uygulamasıyla ilgili, inşallah önümüzdeki günlerden itibaren çok yoğun bir kampanya, çok yoğun bir tanıtım çalışmasına girişeceğiz. Bu konuda birtakım çabalarımız da devam ediyor. Özellikle yurt dışındaki varlıklarını Türkiye'ye getirmek isteyen yatırımcılarımız, vatandaşlarımız bu konuda bir ikincil düzenlemenin, bir tebliğ düzenlemesinin yapılmasını istiyor. Bu konuda ilgili kuruluşlarla, bankalar, finans kuruluşları, yatırımcılarla, bu konuda danışmanlık yapan şirketlerle yoğun görüşmelerimiz oldu. Bu kapsamda yapmış olduğumuz ikincil düzenleme taslağını inşallah haftaya kamuoyuyla paylaştıktan sonra gelecek nihai görüşlere göre de son şeklini verip Resmî Gazete'de tebliğ olarak yayımlayacağız.

Aralık ayı içerisinde Varlık Barışı Kanunu'nun tanıtımıyla ilgili, çalışmalarıyla ilgili yoğun gayretlerimiz olacak. Umuyorum ki bu çerçevede de Türkiye'ye önemli varlıkları vatandaşlarımız getirecek.

Rize-Artvin Havalimanı için ayrılan ödenek konusunda bana gelen bilgi 2017 yılında 150 milyon liralık bir ödenek ayrılmış durumda. Sosyal güvenlik prim yapılandırması için gelen gelirler konusunda da 22/11/2016 tarihi itibarıyla yapılandırma sonrası borç tutarı toplamı -SGK için söylüyorum gelen bilgiye göre- 32 milyar lira miktarında.

Sayın Kalaycı, Sayıştay raporlarıyla ilgili bir genel değerlendirmede bulundu. Aslında bütün vekillerimiz aynı değerlendirmelerde bulundu. Özellikle Maliye Bakanlığının Sayıştay raporları konusunda çok daha dikkatli olması gerektiğini çok isabetli bir şekilde vurguladı. Ben de bir genel değerlendirme yapayım: Öncelikle, Sayıştay Başkanlığımıza teşekkür ediyorum. Gerek kamu mali yönetim ve kontrol sistemine ilişkin Sayıştay Kanunu'yla getirilen yeni raporlar yani sistemin geneline ilişkin üretilen raporlar olsun gerekse kamu idareleri düzeyinde üretilen kamu idareleri raporlarında

olsun çok önemli tespitlere yer verilmiş, çok önemli eleştiriler ortaya konulmuş. Gerçekten büyük bir emek sarf edilmiş, bir gayret sarf edilmiş ve kamu idarelerimizde, Maliye Bakanlığı da içinde olmak üzere, birçok uygulama eksikliğine, hatasına, yanlışına temas edilmiş ve doğru bir şekilde de bunları ileriye dönük olarak idarelerin düzelttirilmesi işlenmiş.

Zaten Sayıştay denetiminin amacı da bu. Yani kamu idarelerinin mükemmel olması beklenemez ama Sayıştay, dış denetim organı olarak bütün bu eksiklikleri tespit ederek uygulamaya yön verecek, hesap verebilirliği güçlendirecek, şeffaflığı artıracak.

O anlamda Sayıştayın yıldan yıla artan denetim kalitesini bu şekilde görmekten dolayı da ayrıca memnuniyetimi ifade edeyim.

Kendi Bakanlığımınla ilgili de birçok eksiklik ve yanlışlık var ve bunların birçoğunun da tespit edilmiş olmasını önemsiyorum, bunlar önemli tespitler. Gerek mali yönetime ilişkin bilançonun, gelir tablosunun, diğer nakit tablolarının düzenlenmesinde hatalar ve eksikler tespit edilmiş.

Kabul edelim ki 2006 yılında yürürlüğe giren 5018 sayılı Kanun, neredeyse onuncu yılını tamamladı. Maliye Bakanlığı olarak kamu taşınmazlarının envanterlerinin oluşturulması, envanterlere dayalı olarak taşınmazların mali kayıtlara alınması, raporlarda yer verilmesi, rayiç değerlerinin belirlenmesi ve raporlarda kullanılması, tahsis edilen kamu taşınmazlarına ilişkin diğer kamu idarelerinin bilançolarında bu taşınmazların rayiç değerlerle gösterilmesi dâhil olmak üzere birçok konuda gerçekten önemli tespitler var. Arkadaşlarımız bu konuda yoğun bir çalışma içerisine girecekler.

Bakan olarak ben gerçekten Maliye Bakanlığıyla ilgili yapılan eleştirilerden dolayı Sayıştaya teşekkür ediyorum. Kendim de dâhil olmak üzere geriye dönüp arkadaşlarıma da diyorum ki: “Arkadaşlar, burada çok önemli tespitler var, çok önemli değerlendirmeler var. Bunların hepsi aslında idari kapasite eksikliğiyle ilgili teknik eksikliklerdir. İdare olarak bizim bu konularda daha fazla çalışıp Maliye Bakanlığına yakışır bir şekilde bunları tamamlamamız lazım.” Yani mali yönetim sisteminin amiral gemisi Maliye Bakanlığı, o zaman Maliye Bakanlığı hem kendisiyle ilgili mali tabloları, kayıt düzenini ve mali uygulamaları doğru ve tam yapacak hem de diğer kamu idarelerinin de bu konuda çalışmalarını izleyecek, yönlendirecek ve bu konuda yol alacak. Ne yapacağız? Öncelikle, Sayıştay raporlarının bana göre en önemli fonksiyonlarından bir tanesi mevcut durumu tespit etmesi, ileriye dönük yapılacaklar konusunda bir yapılacaklar listesi oluşturması. Dolayısıyla, arkadaşlara talimat verdim, Muhasebat Genel Müdürlüğünde özel bir birim kuruyoruz, her bir Sayıştay raporuyla ilgili kamu idaresi bazında, mali sistemi ilgilendiren genele ilişkin sistemden kaynaklanan sistematik hataların bir daha oluşmaması noktasında bir eylem planı çalışması başlatacağız, liste çıkaracağız. Hangi alanda ne eksiklikler tespit edilmiş, bununla ilgili hangi kurumun, başta Maliye Bakanlığı olmak üzere ne yapması gerekiyorsa onları yapacağız. Sonra, Sayıştayla bir araya geleceğiz. Mutlaka ve mutlaka bu çalışmaları Sayıştayla beraber yapmamız gerekiyor. Sayıştayın da bu konuda eğitici rolünü, yönlendirici rolünü, teşvik edici yönünü artırması lazım. Tespitleri yapalım ama geriye dönüp öbür taraftan kamu idareleriyle olan iletişimimizi artırmak suretiyle mesafe kaydedelim. İnşallah, çok yakın bir zamanda Türkiye’de kamu mali yönetimine ilişkin idari kapasiteyi güçlendirecek yepyeni, büyük bir eğitim merkezini hizmete açıyoruz. Binlerce kamu çalışanını, mali konularda görev alan arkadaşlarımızı burada eğitime alacağız, uzaktan eğitim yöntemlerini kullanacağız. Sayıştay Başkanlığımızla bu merkezi ortak kullanmayı planlıyorum. Yani Sayıştay Başkanlığımızla burada bütün kamu idarelerine dönük ortak eğitim programları, ortak seminerler, ortak araştırmalar yapabiliriz ve buradan sistemde insandan kaynaklanan hataları giderebiliriz.

Onun için uygun görürseniz tek tek eleştirilere girmeyeyim. Yapılan eleştiriler doğru. Yani taşınmazları tam manasıyla kayıtlara alamamışız. Kayıtlara aldığımızın henüz tam manasıyla rayiç bedelini dâhil edememişiz. Muhasebe hesaplarında birtakım kayıt hataları var ama şundan gönlüm rahat, burada siyasi irade olarak sonuna kadar saydamlığı ve hesap verebilirliği artırma noktasında irademiz tam. Bu konuda da almamız gereken her türlü yasal ve idari tedbirleri aldık, almaya da devam edeceğiz, bunları güçlendireceğiz. Burada önemli olan ne? İşin idare tarafında, bürokrasi tarafında farkındalık üretmek, bu konularda idari kapasiteyi geliştirmek, Sayıştayın denetim kapasitesini ve kabiliyetini geliştirmek, Maliye Bakanlığı ile Sayıştay Başkanlığının sistem üzerindeki gözetim, izleme ve denetim fonksiyonunu ortak bir çerçevede geliştirmek. Bunları inşallah hep beraber yapacağız ama on yıllık karnemize ben baktığım zaman, hem kamu idareleri hem de Maliye Bakanlığı bakımından karneye ben de orta veriyorum yani o kadar pekiyi veremiyorum. Ama burada hep beraber, Sayıştayıyla, kamu idareleriyle, Maliyesiyle beraber bu sistemi mutlaka geliştirmemiz lazım.

Sistemin çok ciddi anlamda yapısal değişime ve dönüşüme ihtiyacı var. Bakın, burada, raporlarda ifade edilen birçok eksikliğin sebebi aslında 5018 sayılı Kanun'la biz artık her bir kamu idaresini müstakil bir kamu idaresi olarak bilanço çıkarmak durumuna getirdik, doğru yaptık. Her bir kamu idaresinin hesap verebilirliği doğru bir şekilde izleyebilmek için kendisine ait bir bilançosu olacak, kendisine ait bir gelir tablosu olacak. Bir vekilimiz söylemişti “Niye vergi gelirlerini o kuruma yazıyorsunuz?” Bir faaliyet hangi kamu idaresiyle ilişkiliyse onun adı vergi bile olsa, örneğin trafik para cezası bile olsa o kamu idaresinin faaliyetlerinden doğuyorsa o kamu idaresinin geliri olarak kaydedilmelidir. Dolayısıyla, bence, sistemde şu anda yaşadığımız dönüşüm ihtiyacı sistemin yeni yapısı ile kamu idarelerinin mevcut idari yapıları, Maliye Bakanlığının görev ve fonksiyonları, Sayıştayın görev ve fonksiyonları arasında uyumsuzluklar var. Dolayısıyla, özel bütçeli idare sistemi gibi genel bütçeli idarelerde de yeni bir sistem oluşturmadığımız sürece, Maliye Bakanlığını artık sistemde daha yukarıda gözleyen, izleyen bir konuma getirmeyip hâlâ kurumların adına muhasebe tutan, onların adına para tutan kurum hâlinde tuttuğumuz sürece bunları yapamayız. Onun için, önümüzdeki dönemde Maliye Bakanlığını kendisini yeniden dönüştürecek, yeniden yapılandırarak yeni kamu mali yönetimi ve kontrol sistemine uygun bir kamu idaresi sistemini oluşturacağız.

Yine, burada birçok eleştirinin arkasında yatan sebeplerden bir tanesi program bütçe sistemine henüz geçmemiş olmamız. Program bütçe sistemine geçsek cinsiyet bazlı bütçelemeyle ilgili hem planlama hem bütçeleme hem faaliyet raporu hem de performans programı ilişkisini kurabileceğiz. Şu anda analitik bütçe sistemine dayalı bir bütçe ve muhasebe sistemimiz var. Dolayısıyla, bütçeyle verilen kaynağın hangi program içerisinde harcandığını göremediğimiz için stratejik amaç, stratejik hedef ekseninde bir bütçeleme, muhasebe ve performans değerlendirmesi yapıyoruz, buysa hesap verebilirliğe ilişkin güçlü bir fotoğraf vermiyor. Onun için mutlaka bizim program bütçe sistemine geçmemiz gerekiyor, onu da ifade edeyim.

Yani ben tekrar çok daha detaya girmeyeyim. Sayıştay raporlarının bu seneki ortaya koyduğu bulgular, tespitler hepimize ışık tutan, yön veren, son derece kaliteli, son derece teknik, son derece doğru tespitler. Bu tespitleri bütün idarelerin doğru bir şekilde okuyup sonuç çıkarması lazım. Benim bu yaptığım değerlendirmelerden “Sayın Bakan şunu ilk defa itiraf etti.” diye çıkarmayın. Bütün bunların hepsi -ben bürokrasiden gelen bir insanım- bürokrasinin koridorlarında, taşrada, merkezde yapılan teknik hatalar ve eksiklikler. Bunların hep beraber tespit edilip mutlaka ortaya konulması lazım ve üzerlerine gidilmesi lazım. Bu konuda Sayıştay, Maliye, ilgili kamu idareleri hep beraber inşallah çalışacağız.

Sayın Kalaycı OECD bağlamında, dolayısıyla vergiler konusunu çok haklı olarak gündeme getirdi. Gerçekten Türkiye’de sosyal güvenlik primleri dâhil vergi gelirlerinin toplam millî gelir içerisindeki oranı OECD ortalamalarının altında. Dolayısıyla, vergi adaleti noktasında gerçekten katedeceğimiz çok mesafe var. Her ne kadar son yıllarda kayıt dışı ekonomiyi azaltsak bile maalesef, dolaysız vergiler hâlâ düşük düzeylerde. Fakat şunu da kabul edelim ki özellikle 2009 global krizinden sonra global bir vergi rekabeti çok daha ön plana çıktı. Bugün ABD ile Avrupa Birliği arasındaki ekonomik kavganın merkezinde vergi rekabeti var. Apple “case”ine bakın, vergi rekabeti; Samsung “case”ine bakın, vergi rekabeti. Dolayısıyla, sermayenin bu kadar akışkan olduğu, doğrudan yatırımların ülke ekonomileri içerisinde bu kadar ağırlık kazandığı bir dönemde kazançlar üzerinden vergi almak gittikçe zorlaşıyor. Onun için, dolaylı vergilere sadece Türkiye değil, bütün ülkeler, gelişmiş ülkeler dâhil yöneliyor yani “immovable” dediğimiz, hareket etmekte zorlanan varlıklar üzerinden daha fazla vergi alıyoruz, tüketimden daha fazla vergi alıyoruz, bütün global trend bu; dolaysız vergiler ise oran olarak azalıyor.

MUSA ÇAM (İzmir) – Oran çok yüksek Sayın Bakan.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bu da küreselleşen dünyanın ortaya yeni getirdiği bir ekonomik vergisel paradigma olarak ortaya çıkıyor. Onu da özellikle ifade edeyim.

Sayın Durmaz “Kayıt dışı mücadeleyle ilgili bir çalışmanız var mı, bir eyleminiz var mı?” dedi. Çok kapsamlı bir Kayıt Dışı Mücadele Eylem Planı’mız var, uygulamaya da devam ediyoruz. Burada özellikle 2008’den bu yana uygulamaya koyduğumuz 3’üncü eylem planı... Şu anda 2015-2017 Dönemi Kayıt Dışı Mücadele Eylem Planı’nı uyguluyoruz. Bu kapsamda hem kanunla düzenlemeler yapıyoruz hem idari düzenlemeler yapıyoruz hem Gelir İdaresi Başkanlığının elektronik altyapısını güçlendiriyoruz hem de özellikle vergiye gönüllü uyumu artıracak son derece detaylı çalışmalarımız var. Sayın Durmaz’a ben, uygun görülürse, yazılı olarak da arkadaşlarımızın hazırladığı notu da kendileriyle paylaşmak isterim.

Sayın Kuşoğlu’nun da çok önemli tespitleri ve değerlendirmeleri oldu sosyal güvenlik harcamaları konusunda, sosyal güvenlik sistemi konusunda. Doğru, Sosyal Güvenlik Kurumunun bütçesi yıldan yıla artıyor. Sosyal güvenlik açıklarına çok dikkat etmemiz gerekiyor. Sosyal Güvenlik Kurumuna yapılan transferlerin yıllar itibarıyla gelişimi konusunda çok dikkat etmemiz gerekiyor. Bu noktada, bakıldığı zaman, özellikle Sosyal Güvenlik Kurumuna yapılan açığın sosyal güvenlik açık finansmanının millî gelire oranına baktığımızda oran aşağıya geliyor ama rakam olarak baktığımız zaman yukarıya geliyor.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Açığı farklı hesaplayacaksınız.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ama Sosyal Güvenlik Kurumuna yapılan transfer harcamalarının toplamı itibarıyla baktığımızda, orada özellikle şunu tabii ifade etmek lazım: 2002 yılında AK PARTİ Hükümeti iktidara geldiğinde özellikle emekli aylıkları geçim şartları noktasında son derece yetersizdi. Özellikle 2009 sonrası sosyal güvenlik harcamaları artışını tetikleyen önemli faktörlerden bir tanesi emekli aylıklarında yapılan artışlar. Özellikle SSK en düşük emekli aylığının gerçekten geçim şartları karşısında artırılması gerekiyordu. Hatırlarsanız özellikle 2015 yılında da arka arkaya iki defa artış yaptık. Yine Sosyal Güvenlik Kurumunun sağlık harcamaları başlığı da son yıllarda önemli ölçüde artış gösterdi, orada da sağlığa erişimin artırılmış olmasının önemli bir nedeni var ama sosyal güvenlik açıklarına dikkat etmemiz gerektiği konusunda vurgunuza ben de aynen iştirak ediyorum.

Yine, bu kamu ihaleleriyle ilgili, “Acaba rekabet durumu bakımından nasıldır kamu ihaleleri?” diye ben bir soru atmış olayım ortaya. Biliyorsunuz, kamu ihale sisteminde farkı ihale türleri var; açık ihale var, belirli istekliler arasında ihale var, doğrudan temin var, bir de istisnalar var. Türkiye’de yapılan toplam kamu alımlarının tutarını 100 kabul ederseniz şu anda istisna kapsamındaki alımların tutarı yüzde 8 yani 100 liralık kamu alımı tutarının 8 lirası istisna kapsamında alınıyor; birincisi bu.

İkincisi: Hani doğrudan teminle yapılan ihale yönteminin de bir miktar rekabeti sağlama bakımından daha düşük düzeyli bir ihale türü olduğu söylenebilir. “Onun oranı nedir?” diye baktığımızda, onun oranı da yüzde 5,58. Dolayısıyla, ikisini topladığımız zaman yaklaşık yüzde 13’lük bir oran. Onun dışında, kamu ihalelerinin yüzde 86’sı -yani büyük çoğunlukla açık ihale, belirli isteklilerle ilgili oranı almamam ama- açık ihale yöntemiyle yapıyor. Sayın Kuşoğlu’nun dikkat çektiği konu önemli yani yıllar itibarıyla istisna sağlanan yerlere veya istisna düzenlemesinin sayısına bakıldığında önemli artışlar var ama bu artışların ihtiva ettiği ihale tutarlarına baktığımız zaman son derece sınırlı. Tecrübeyle söyleyeyim, birçok defa da aslında bürokrasinin bir noktada “Acaba biz zamanlı bir işi, özel bir projeyi yetiştirebilir miyiz?” gayreti içerisinde bir istisna düzenlemesi. Onun için, istisna düzenlemelerin sayısındaki artış ile istisnaların toplam tutar içerisindeki oranındaki değişime bakın, oran aşağı yukarı aynıken istisna sayısı artmış. Ayrıca, bir ihalenin istisna olmuş olması onun illa tam manasıyla rekabet dışı olduğu anlamına da gelmiyor. Birçok kurum kendi özel düzenlemesini de rekabete açacak birtakım düzenlemeleri de yapmış durumda, onu da ifade edeyim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakan, sadece ulaştırma yatırımları muaf tutuldu, yatırımların yüzde 22’si yani verdiğiniz rakam çok düşük kaldı.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, ulaştırma yatırımları Kamu İhale Kanunu’nun dışında değil ki.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Evet, dışında.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Nereden çıkarıyorsunuz Sayın Kuşoğlu?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Geçenlerde yapıldı, o şöyle yapıldı, kapsama alındı.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Kuşoğlu, Ulaştırma Bakanlığının, Karayollarının bütün ihaleleri şu anda Kamu İhale Kanunu kapsamında.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ben çıkarayım size.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Siz çıkarın, ben de çıkarayım. Hiçbir sorun yok yani, bizde gizli saklı yok.

Arkadaşlar, yap-işlet ve kamu-özel zaten ayrı yeni bir model. Bu model İngiltere’de de var, Amerika Birleşik Devletleri’nde de var, Fransa’da da var, dünyanın her tarafında da var. Kamu-özel iş birliği projeleri de rekabete açık, orada da bir sıkıntı yok ama kamu ihale sisteminin dışarısına çıkarmayla ilgili ulaştırma sektöründe özel bir düzenleme olmadığımı özellikle söyleyeyim.

G20’yle ilgili arkadaşlar bana diyorlar ki... Maliye Bakanlığı bütçesinden aktarılan kaynaklarla yapıldığı için G20 kapsamında yapılan harcamaların tutarı yaklaşık 409 milyon lira, bu kapsamda Dışişleri Bakanlığı 263 milyon lira harcamış, Emniyet Genel Müdürlüğü 67 milyon lira harcamış, Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı 1,8 milyon, Ekonomi Bakanlığı 850 bin lira, Kültür ve Turizm Bakanlığı da 75 milyon lira harcamış. Kültür ve Turizm Bakanlığı ne harcamış? Antalya’da bu toplantı tertiplendiği için, toplantının yapıldığı yere giden güzergâhta yol çalışmaları, sinyalizasyon çalışmaları, cadde düzenlemesi, yolların aydınlatılması... Yani kalıcı yatırım harcamaları yapılmış. Yine, Emniyet Genel Müdürlüğü’nün yaptığı harcamalar da genellikle güvenlikle ilgili Mobesa, kurulum, siber güvenlik



gibi çok kapsamlı... Aslında bir noktada çoğu demirbaş dönuşen, araca dönuşen kalıcı harcamalar. Burada kritik olan Dışışleri Bakanlığının yapmış olduğu organizasyon harcamaları. Arkadaşlara söyledim, onun da detaylarını ayrıca getirecekler.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yani 563 değil mi?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) - Değil, 409 milyon lira bizdeki kayıt.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Dışışleri Bakanlığı kesin hesabına bakın 563 milyon lira olarak geçiyor Sayın Bakan.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Peki, onu da ayrıca sizinle paylaşıyoruz.

Yüksek Seçim Kurulunun, Uyuşmazlık Mahkemesinin ve Adli Tıp Kurumunun bütçelerinin Adalet Bakanlığı bütçesi içinde olması konusu... Birtakım arkadaşlar bana kanuni gerekçeler söylediler ama bana göre bu kurumların o tarihlerde ölçek olarak büyüklüklerinin son derece sınırlı olması nedeniyle ayrı bir kamu idaresi olarak telakki edilmeyip Adalet Bakanlığı bütçesi içerisinde bütçelenmiş ama Yüksek Seçim Kuruluna ilişkin hazırlanan kanun tasarısında bu kurumun bütçesi özel olarak, ayrı bir bütçe olarak değerlendirilecek.

Bir de Sayın Kuşoğlu bu tersanelerin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Bakanım, ek süre veriyorum.

Buyurun.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Peki, teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu en son 678 Sayılı Kanun Hükümünde Kararname’de ecri misile ilişkin olarak bir peşkeş çekme hadisesi olduğundan bahsetti. O konudan da bahsedeyim. Doğru, yani dışarıdan bakıldığında konu muhteva itibarıyla bilinmek durumunda da değil, onu açıklamak bize düşer, ben de burada ona açıklayayım.

Biz, Meclisten geçen 6456 sayılı Kanun’la 3/4/2013 tarihinde tersanelerin irtifa hakkı sistemini değiştirdik. Daha önce sabit bir kira bedeli, maktu bir kira bedeli almıyordu, artı ciro üzerinden bir pay almıyordu. 2013 tarihinin Nisan ayı itibarıyla bu sistemi kaldırdık yani maktu kira bedelini kaldırdık, sadece ciro üzerinden binde 1 kira alma sistemini getirdik. Fakat o dönemde bu kanun çıkmış olmasına rağmen buna ilişkin yönetmeliği -Maliye Bakanlığı da mı var içinde?- Maliye Bakanlığı da içinde olmak üzere Maliye ve Ulaştırma Bakanlıkları çok geç çıkardılar. Bana göre, tersaneler haklı olarak geldiler ve müracaat ettiler. Dediler ki: “Biz, 3/4/2013 tarihi itibarıyla bu kanun hükümlerinden yararlanmak istiyoruz.” Yönetmelik çıkmadığı için bu talepler bekletildi. Yönetmelik çıktıktan sonra da bu defa şöyle bir tartışma oldu: Bu yönetmelik çıktığı tarihle kanunun çıktığı tarih arasında ne olacak? Vatandaşlar bu dönem için ecri misil ödeyecekler mi yoksa kanun 2013 Nisan ayında çıkmış, bu vatandaşın hakkı bu tarih itibarıyla verilecek mi? Bu konuda Maliye Bakanlığı olarak bizim değerlendirmemize göre, bir kanunla bir yasal hak verilmişse kanunun çıktığı tarih itibarıyla bu herkes için kazanılmış haktır. Bir idarenin yönetmeliği kendisinin geç çıkarmış olmasından dolayı kanunla verilen hiçbir hak geri alınmaz.

Burada, tabii, böyle bir yönetmeliğin çıkabilmesi için Sayıştay Başkanlığından görüş alınması gerekiyordu. Sayıştay Başkanlığına bu konu bu çerçevede anlatılmış olmasına rağmen, Sayıştay Başkanlığı bu konuda bir yönetmelik düzenlemesinin yani talebi haklı görüyorlar ama bu konunun bir yönetmelik düzenlemesi olarak yeterli olmayacağını, mutlaka bu konuda bir yasal düzenleme yapılması gerektiğini bize bildirdiler. Benim kanaatim hâlâ bunun bir yönetmelikle düzenleneceği yönündedir

çünkü kanunla verilen hakkı siz idare olarak idari düzenlemeyle geri alamazsınız. Bu defa, bu kanun hükmünde kararnamede yapılan düzenlemede tam da Sayıştayın söylediği hususu yerine getirmek üzere 3/4/2013 tarihinden sonra yapılan başvurulara kanunun –aslında bana göre- vermiş olduğu hakkı vermiş olduk. Dolayısıyla, kimseye devletin ve milletin 1 kuruluş parasını asla peşkeş çekmedik, çekmemiz de mümkün değil.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Peki, torbaya ilave edilemez miydi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Hayır, hayır. Zaten şöyle...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – On beş gün sonra torbaya ilave edilirdi, KHK’yla niye çıktı?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, hayır; şöyle, diyebilirsiniz ki... Sayın Bakan da ona temas etti, ona bir şey demiyorum ama bir peşkeş çekme hadisenin olmadığını size anlatmaya çalışıyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Söylerim bunu.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, söyleyemezsiniz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Söylerim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ona katılmam. Dersiniz ki: “Hesap verin.”

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Böyle bir şey için söylerim. Ben siyasetçiyim, bunu söylerim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ben de siyaset yapıyorum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – On beş gün önceye alacaksın, KHK’ya alacaksın... Bunu söylerim.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Diyebilirsiniz ki: “Ya, böyle bir düzenleme yapmışsınız, bunun sebebini anlatın.” Ben size anlatırım. Ama dinlemeden, anlamadan “Peşkeş çekti.” dersiniz ben de onu kabul etmem.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ne dinlemeden, anlamadan... Böyle bir hadise olacak, KHK’yla getireceksiniz “Dinlemeden, anlamadan...”

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Bakın, o başka bir şey.

Bakın, Sayın Bakan o eleştiriyi yaptı ona bir şey demedim ama sanki...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Torbaya getirirsin, görürüz. Böyle bir şey mi olur mu ya? Daha beter şeyler söylemem gerekiyor.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Peki, siz böyle haksız, yersiz, insanların hakkını yiyerek, kul hakkını yiyerek böyle “Peşkeş çekti.” demeye devam edin bakalım ne olacak.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Allah korkusu var bizde.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Allah korkusu olsa önce...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Olur mu öyle kul hakkı yemek...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Bir Müslüman bir Müslüman’a zanda bulunmadan önce savunmasını alır.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hiçbir Müslüman’a zanda bulunmadım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Siz böyle kendinizce...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Siz de zanda bulunuyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet, zanda bulunamazsınız.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Siz zanda bulunuyorsunuz.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Soru soracaksınız, önce sebebini anlayacaksınız.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hiç kimseyi hiçbir şekilde zan altına almadım.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Bülent Kuşoğlu Kalkınma Bakanlığıyla ilgili...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ama bu sorumluluk devlet adına sizin üzerinizde. Buna cevap vermek zorundasınız.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet, ben de o sorumluluk bilinci içerisinde cevap verdim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Soruyoruz kaç gündün beri, KHK’da bunun ne işi var?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, hayır. “Peşkeş çekme” kelimesini kullanmaya sizi zorlayan nedir?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Nasıl?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sizin siyasi anlayışınız bu, ben ne yapayım yani?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – On beş gün önceye yürürlük tarihini alacaksınız, kimleri bu kapsıyor, bakacağız ona...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Kuşoğlu, böyle duygusal davranarak...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ne duygusalı?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Mesnedi olmayan şeyler üzerinden siyaset yapma anlayışı kaliteli bir siyaset değildir. Siyasetin seviyesini düşürmeyelim lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – On beş gün önceye yürürlük tarihini alacaksınız... Olur mu böyle bir şey? Kimi kandırıyorsunuz?

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hiç kimseyi kandırmıyorum. Çok net bir şekilde bunu açıklamış oldum.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Yürürlüğü on beş gün önceye KHK’yla al ondan sonra...

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Heyecanlanmaya gerek yok.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Olur mu Sayın Bakan, olur mu böyle?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Bakın, eleştirinin boyutunu değiştirmeyin. KHK olarak düzenlenmiş olmasıyla ilgili eleştirinize saygı duyuyorum ama bu düzenlemenin bir peşkeş düzenlemesi olduğuna ilişkin...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - ...ifadenizin doğru olmadığını özellikle ifade ettim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu kapsamda kimler vardır, kimler yararlanmıştı onları da açıklayın. Firmaların adlarını...

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ya, Sayın Kuşoğlu, siz ne sanıyorsunuz bizi? Siz ne sanıyorsunuz bizi? Gizli, saklı işler yapan adamlar mı sanıyorsunuz? Hepsini veririz size. Verince ne olacak? Ne olacak verince?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bunlar siyaseten bizim hakkımız, Plan ve Bütçe Komisyonu üyeleri olarak bizim hakkımız.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hayır, hayır, verince ne olacak?

Bakın, bütün mesele şu: Sanıyorsunuz ki gizli, saklı bir iş yapıyoruz. Hiç gizleyecek, saklayacak bir işimiz yok, hepsinin hesabını tek tek veririz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Gizli, saklı iş yaptınız.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) - Dolayısıyla, burada bir konuda eleştirtinizin yersiz ve mesnetsiz olduğunu anlayınca başka bir açılıma geçip de bir şey yapmayın.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sayın Bakan, lütfen, burası Parlamento, burası Plan ve Bütçe Komisyonu, neden gocunuyorsunuz bir şeyin hesabının sorulmasından?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Gocunmuyorum canım, siz gocunuyorsunuz Sayın Kuşoğlu.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Böyle bir ayrıntının hesabının sorulmasından neden rahatsız oluyorsunuz?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) - Bakın, siyaset yapın, kusura bakmayın “peşkeş çekme” ifadesini siz kendinize yedirebilirsiniz ama ben kendime yediremem.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Böyle bir düzenleme için, her zaman için bunu kullanırım, daha da ağırlım kullanırım.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) - Benim siyasi ahlakım, iş ahlakım... Böyle bir kavram karşısında sizin gibi duyarsız değilim, duyarlıyım onu söyleyeyim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Böyle bir düzenleme yaparsanız daha da ağırlarını kullanırım.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu, lütfen.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Olur mu böyle bir şey.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ya, bari bir “Özür dilerim.” deyin de bu mesele bitsin yani.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, siz diğer sorulara devam edin.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Ne özür dileyeceğim. Siz firma firma açıklayın, kimler yararlandı?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hiçbir sorun yok, her şeyi açıklarız. Açıklayınca özür dileyecek misiniz?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Hangi firmalar yararlanmıştı bütün milletvekilleri bilsin.

BAŞKAN – Sayın Kuşoğlu...

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) - Bilsin, sanki bir şeyi peşkeş mi çekmişiz.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Firma firma açıklayın.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Açıklayınca özür dileyecek misiniz?

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Tabii.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Ha, peki. Arkadaşlar, verin listeyi özür dilesin Sayın Kuşoğlu. Lütfen, özür dilemeyi unutmayın.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Özür dilemek de... Rica ederim. Siz firmaları açıklayın, kimler neden yararlanmıştı?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) - Yine, kayıt dışı ekonomiyle ilgili... “Bu kayıt dışı ekonomide, kardeşim, ikide bir diyorsunuz ki ‘Kayıt dışı ekonomiyi düşürdük, düşürdük.’ Nereden yuduruyorsunuz bunu?” diyorsunuz. O konuya da cevap vereyim...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – “Uyduruyorsunuz.” demiyorum yani bu tür çalışmaların da bir gerekçesi olması lazım. “Şunları görelim.” dedim sadece.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Olur, memnuniyetle.

Şimdi, öncelikle, tabii, biliyorsunuz kayıt dışı istihdamla ilgili Türkiye İstatistik Kurumu sürekli olarak istatistik yayınlıyor, çok açık bir istatistik. Ayrıca, bizim bütün çalışmalarımızda kullandığımız birtakım çalışmalar var. Avusturyalı Profesör Friedrich Schneider... Yani bu uluslararası bir makale ve her yıl da bu çalışma güncellenerek yayınlanıyor. Zaman zaman çalışmalarda kullandığımız referans noktası bu. Dolayısıyla 162 ülkede yapılan bir araştırma. Mayıs 2016’da yayınlanan en son veriye göre, 2013 yılı itibarıyla ülkemizde kayıt dışı ekonominin büyüklüğü yüzde 32’ydi daha önce, en son gelinen nokta itibarıyla yüzde 27 olarak ölçüldü. Dolayısıyla, kayıt dışı ekonomiye ilişkin tamamen uluslararası bir referans. Kendimizin, Maliye Bakanlığı olarak yapmış olduğu bir çalışma değil, onu da ifade edeyim.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Schneider’in referansı nedir, bu çalışma mı?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Tabii, tabii. Bu yayınlanan, İnternet’te açık. Değil mi arkadaşlar? Herkesin erişebildiği, uluslararası, OECD’nin yayınları içerisinde ortaya konulan, ben sizinle bu tabloyu da paylaşayım, orada kayıt dışı istihdama ilişkin de SGK’nın verileri var.

Sayın Tamaylıgil, özelleştirilen kuruluşların değer tespit çalışmalarını niye açıklamıyorsunuz şeklinde bir değerlendirme yaptı. Tabii, arkadaşların hukuki gerekçesi...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Sayıştay yaptı!

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Öyle mi? Bendeki notta...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Ben değil Sayıştay yaptı!

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Peki, o zaman şöyle, en azından genel olarak söyleyeyim. Arkadaşların, tabii, hukuki olarak yaptıkları bir değerlendirme var. Yani mevcut yasal düzenlemeye göre özelleştirme tamamlanacak, yatırımcı bütün yükümlülüklerini yerine getirecek, ondan sonra açıklayacak. Ben burada şöyle diyorum, kendi kişisel değerlendirmemi yapayım: Sayıştayın denetimine tabi. Bütün bu ihale dokümanları Sayıştayın denetimine tabi. Bütün ihaleler esas itibarıyla ve mutlaka belirlenen değer tespit rakamından daha yukarıda olmak zorunda. Dolayısıyla, herhangi bir şekilde bir ihalenin belirlenen değer tespitinden daha düşük olması mümkün değil ama burada mevcut bir yasal sistem var, onu da söylemek gerekiyor.

Sayın Tamaylıgil, bu herhâlde doğru. “Tecilli alacaklara ilişkin Maliye düzgün kayıt tutamıyor.” diyorsunuz. Doğru. Sayıştayın tespiti doğru. Bence buradaki esas sorun, bizim Gelir İdaresi Başkanlığımız uzun yıllardır VEDOP sisteminde kayıtlarını tutuyor, yani Vergi Daireleri Otomasyon Projesi. Sayın Bakanın da çok emeği vardır, teşekkür ediyoruz kendisine. O sistem üzerinden Gelir

İdaresi bütün kayıtlarını, belki de bizim devlet hesaplarından çok daha detaylı bir şekilde tutuyor fakat buradaki hesapları devlet muhasebe hesaplarına geçirirken sistem çok ciddi bir yoğun bilgi işlem yükü oluşturuyor. Şimdi, arkadaşlara ben şunu söyledim, ne yükü oluşturursa oluştursun...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Bakanım, size bir beş dakika daha vereyim, son sözlerinizi alalım.

Buyurun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bitiriyorum.

Sayıştayın bu tespitine göre bir çalışma yapacağız ama benim de Sayıştayıdan ricam, hesapların izlenme düzeyiyle ilgili olarak bir karar vermemiz lazım. Yani hangi hesabı hangi detayda izleyeceğimiz konusunda bir muhasebe ve denetim standartlarını da dikkate alarak bir standart oluşturmamız lazım. Önemlilik kavramının altında kalan verileri devlet muhasebe sistemi içerisinde üretmemek gerekiyor. O takdirde, üretilen bilginin bana göre sisteme kattığı değerden daha fazla maliyet getiriyor.

Çok kapsamlı bir tanıtım programı yaptık. Ben hiç böyle düşünmemiştim. Biz de şöyle düşündük: Maliye Bakanlığının soğuk bir yüzü var, Maliye Bakanlığı bu işlerde son derece amatör. Dolayısıyla bir yasal düzenleme yapıyoruz. Bugüne kadar birçok yerde bize eleştiriler getirdiniz yani “Bir kanun çıkarıyorsunuz ama kimse bilmiyor, kimse bunu anlamıyor, takip etmiyorsunuz.” diye. Bu defa çok farklı bir kampanya yürüttük. Dolayısıyla bir tanıtım kahramanı ürettik, bir renk belirledik, sloganlar ürettik, çok çarpıcı, akılda kalıcı mesajlar ürettik ve bunları medyada, billboardlarda, sosyal medyada, İnternet ortamında, alışveriş merkezlerinde, görebildiğiniz her yerde yaptık. Bizim burada, hani mahvolduk, bittik, öldük, tükettik, artık son çare bu parayı verin demek değil de...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Bu tür reklamlar da zaman ve tarih açısından çok önemlidir.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Bunu reklamcılarımız anlatmıştı size.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, bizim bakış açımızı söylüyorum. Bizim bakış açımız şu: Biliyorsunuz... Ağustos ayında mı başladık yasanın uygulanmasına?

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – 19 Ağustosta.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – 19 Ağustosta başladık. Bir uzatma verdik, 25 Kasım'da bitiriyoruz. Bizim de buradaki bütün gayretimiz bu defa Yeniden Yapılandırma Kanunu konusunda vatandaşa çok daha farkındalık üretelim, çok daha genel bir farkındalık olsun. Güzel mesajlar alıyoruz, olumlu değerlendirmeler alıyoruz. Sizin değerlendirmeniz de çok ılımlı. Allah'a şükürler olsun kamu maliyemiz sağlam. Bütçe gelirlerine ilişkin olarak yıl sonunda bir hedef koyduk, inşallah o hedefi tutturacağız, hiçbir sorunumuz yok. Bütçemizin dengesine ilişkin yıl sonunda -Sayın Faik Öztrak orada bir şey yapıyor- merak etmeyin, ne dediysek o olacak. Gelirimiz de giderimiz de iyi olacak. Bütçenin iki yakası bir arada. Ayağımızı yorganımıza göre uzatıyoruz. Paramız var ama dikkatli davranıyoruz, harcamalar konusundaki titizliğimizi de devam ettiriyoruz, kamu gelirlerini artırma yolunda da çabalar sarf ediyoruz. Bu anlamda da art arda düzenlemeler yapıyoruz. Bu kapsamda, şu ana kadar 15,9 milyon liralık bir kampanya giderimiz oldu ama bir rakam söyleyeyim, en son geldiğimiz rakam yeniden yapılandırmada 64 milyar liraydı. Pazartesi günü inşallah son rakamları söyleyeceğiz. Dolayısıyla, önceki yapılandırmalara göre başvuru sayısı, başvuru tutarı son derece yüksek. Ben bu kampanyanın da bu başvuru sayısının artmasında etkili olduğunu düşünüyorum.

Çok hızlı bir şekilde sorulara şey yapacağım.

Cinsiyete dayalı bütçeleme, program bazlı bütçelemeye bağlıdır.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yerel yönetimlerle ilgili bu sene kaynak aktarımı ne kadar?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O en sondaki sorulardan.

Kent rantlarının vergilendirilmesiyle ilgili şu anda bir çalışmamız bulunmuyor.

Döner sermayede, tapu kadastroda döner sermayede personel sıkıntısı var. O konuda tapu kadastroyla çalışıyoruz, doğru bir konu.

IPARD’la ilgili, detaylarına vâkıf değilim.

İktisadi idari bilimler fakültelerinin mezunları... O konu önemli bir konu, ona bir şey demiyorum ama her okuldan mezun olana da devlet dairesinde iş vereceğiz yaklaşımı diye bir yaklaşım olamaz. Bunu da kendi bakış açım olarak ifade etmiş olayım.

Geçici vergi düzenlemelerini geçmişte yaptık. Benim ifadem: Bakanlık olarak bu tür konularda teknik çalışmalar yapıyoruz, gerektiğinde bunlarla ilgili karar alırız.

Taşeron işçilerin düzenlemesiyle ilgili çalışmalarımız devam ediyor.

Gazilerin ÖTV’siz araç almasıyla ilgili bir çalışmamız yok. Ücret farklılığı konusunda gazilerle ilgili, o konuda çalışma yapılıyor diye biliyorum, benim kendim direkt çalıştığım bir konu değil.

Adli para cezalarının Gelir İdaresi Başkanlığı tarafından tahsil edilmesi var. Ama bence burada, belki doğrudan doğruya, ilk baştan tahsil edilmesi olabilir.

Özel okul desteğini asla kaldıramayız, özel okul desteğini daha da büyütmemiz lazım. Özel okulların eğitim içindeki desteği...

(Mikrofon otomatik cihaz tarafından kapatıldı)

BAŞKAN – Sayın Bakan, son cümlelerinizi alayım lütfen.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkan, son bir dakikam.

Vergi dairesi müdürlerinin maaşları iyidir, alttaki çalışan personelden daha yukarıdır, onu da ifade edeyim.

Merkez ve taşra uzmanlıkları devam edecektir. Gelir uzmanlarının sınavı diye bir çalışmamız bulunmamaktadır.

Serbest muhasebeci, mali müşavirlerin KDV tahsilatıyla ilgili bir çalışmamız bulunmamaktadır.

Belediyelere, mahalli idare payları olarak bütçeden denkleştirme ödeneği aktarıyoruz, onu da arkadaşlar verecekler.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Bakanımıza teşekkür ediyoruz.

Değerli hazırun, kurum bütçeleri üzerindeki görüşmeler tamamlanmıştır.

Şimdi, sırasıyla bütçe ve kesin hesapları okutacağım.

Maliye Bakanlığı bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Maliye Bakanlığı 2017 yılı bütçesi ile 2015 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Gelir İdaresi Başkanlığı bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Gelir İdaresi Başkanlığı 2017 yılı bütçesi ile 2015 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Kamu İhale Kurumu bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Kamu İhale Kurumu 2017 yılı bütçesi ile 2015 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Özelleştirme İdaresi Başkanlığı bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Özelleştirme İdaresi Başkanlığı 2017 yılı bütçesi ile 2015 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu bütçesinin fonksiyonlarını okutuyorum:

(Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu 2017 yılı bütçesi ile 2015 yılı kesin hesabı okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Böylelikle gündemimizde bulunan kamu kurum ve kuruluşlarının bütçe ve kesin hesapları kabul edilmiştir, hayırlı uğurlu olsun. Şimdi gelir bütçesini okutup oylarınıza sunacağım:

(Gelir bütçesi okundu, oylandı, kabul edildi.)

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, şimdi Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın maddelerinin görüşmelerine geçiyoruz.

1'inci madde okunmuştu. Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2'nci maddeyi okutuyorum:

MADDE 2- (1) Gelirler: Bu Kanuna bağlı (B) işaretli cetvellerde gösterildiği üzere, 5018 sayılı Kanuna ekli;

a) (I) sayılı cetvelde yer alan genel bütçenin gelirleri 586.696.152.000 Türk lirası,

b) (II) sayılı cetvelde yer alan özel bütçeli idarelerin gelirleri 9.777.075.350 Türk lirası öz gelir, 70.286.212.900 Türk lirası Hazine yardımı olmak üzere toplam 80.063.288.250 Türk lirası,

c) (III) sayılı cetvelde yer alan düzenleyici ve denetleyici kurumların gelirleri 4.186.853.000 Türk lirası öz gelir, 30.000.000 Türk lirası Hazine yardımı olmak üzere toplam 4.216.853.000 Türk lirası, olarak tahmin edilmiştir.

(2) Finansman: Bu Kanuna bağlı (F) işaretli cetvellerde gösterildiği üzere, 5018 sayılı Kanuna ekli (II) sayılı cetvelde yer alan özel bütçeli idarelerin net finansmanı 49.222.000 Türk lirası olarak tahmin edilmiştir.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

Denge

MADDE 3- (1) 1 inci maddenin birinci fıkrasının (a) bendinde belirtilen ödenekler toplamı ile 2 nci maddenin birinci fıkrasının (a) bendinde yer alan tahmini gelirler toplamı arasındaki fark, net borçlanma ile karşılanır.

BAŞKAN – Madde üzerinde söz talebi yok.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4'üncü maddeyi okutuyorum:

MADDE 4- (1) Bu Kanuna bağlı cetveller aşağıda gösterilmiştir:

a) 1 inci madde ile verilen ödeneklerin dağılımı (A)



b) Merkezi yönetim kapsamındaki kamu idareleri tarafından ilgili mevzuata göre tahsiline devam olunacak gelirler (B)

c) Merkezi yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin gelirlerine dayanak teşkil eden temel hükümler (C)

ç) Bazı ödeneklerin kullanımına ve harcamalara ilişkin esaslar (E)

d) 5018 sayılı Kanuna ekli (II) ve (III) sayılı cetvellerde yer alan idare ve kurumların nakit imkânları ile bu imkânlardan harcanması öngörülen tutarlar (F)

e) 10/2/1954 tarihli ve 6245 sayılı Harcırah Kanunu hükümleri uyarınca verilecek gündelik ve tazminat tutarları (H)

f) Çeşitli kanun ve kanun hükmünde kararnamelere göre bütçe kanununda gösterilmesi gereken parasal ve diğer sınırlar (İ)

g) Ek ders, konferans ve fazla çalışma ücretleri ile diğer ücret ödemelerinin tutarları (K)

ğ) 11/8/1982 tarihli ve 2698 sayılı Millî Eğitim Bakanlığı Okul Pansiyonları Kanununun 3 üncü maddesi gereğince Millî Eğitim Bakanlığı tarafından yönetilen okul pansiyonlarının öğrencilerinden alınacak pansiyon ücretleri (M)

h) 7/6/1939 tarihli ve 3634 sayılı Millî Müdafaa Mükellefiyeti Kanunu uyarınca millî müdafaa mükellefiyeti yoluyla alınacak hayvanların alım değerleri (O)

ı) 3634 sayılı Kanun uyarınca millî müdafaa mükellefiyeti yoluyla alınacak motorlu taşıtların ortalama alım değerleri ile günlük kira bedelleri (P)

i) 5018 sayılı Kanuna ekli (I), (II) ve (III) sayılı cetvellerde yer alan kamu idarelerinin yıl içinde edinebilecekleri taşıtların cinsi, adedi, hangi hizmette kullanılacağı ve kaynağı ile 5/1/1961 tarihli ve 237 sayılı Taşıt Kanununa tabi kurumların yıl içinde satın alacakları taşıtların azami satın alma bedelleri (T)

j) Kanunlar ve kararnamelerle bağlanmış vatani hizmet aylıkları (V)

BAŞKAN – Buyurun Sayın Kalaycı.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Sayın Başkanım, Sayın Bakanım, bu (e) cetveliyle ilgili geçmişte bir çalışma yaptık, epeyce bir maddeyi tasfiye etmiştik ama yine şişti. Hakikaten, birçoğu ayrı bir kanunla düzenleme gerektiren hükümler buraya konuyor. Bunu tekrar ayıklayıp hiç olmayacak noktaya getirsek büyük başarı olacak.

Burada bir de şunu ifade edeceğim, demin gündeme geldi ama bu KHK'yle, Kalkınma Bankasına bu cazibe merkezleri programlarıyla ilgili yapılan düzenlemeler. Şimdi, bakıyorum, bu (e) cetvelinin 11'inci maddesinde...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Çıkaracağız, bunun içinde.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – 28'inci maddesinde yine bir düzenleme var.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – O diğer cazibe merkezi...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Farklı cazibe merkezleri mi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – 90'daki o da mı ayrı?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – 90’daki de aynı... Yok, yeni cazibe merkezimiz orada, o kalacak. Maliye Bakanlığıyla ilgili şöyle bir şey var: Fabrika Yapımı Projesi var. Cazibe merkezleriyle ilgili o kalacak.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Kontrol sizde mi? Yani, bir bilgi alabilirsek...

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani, 90’daki düzenlemede, daha önce Hükümet programında da ifade ettiğimiz, Anahtar Teslimi Fabrika Yapımı Projesi var. Bu amaçla bütçeye 200 milyon lira ödenek koyduk. Burada seçimlik bir yöntem getirdik. Bu ödeneği, Cazibe Merkezleri Programı kapsamında kullanabileceğimiz gibi, Yüksek Planlama Kurulu kararıyla Cazibe Merkezi Programı dışındaki diğer illerde de kullanabilme imkânı aldık. Onun için, her iki programa da referans verdiğimiz için o düzenleme kalacak orada.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – KHK’da bundan hiç bahsedilmiyor yalnız. Sadece Hazinesin bütçesinden aktarılacak kaynakla ilgili bir bilgi var.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Şöyle: Hazinesindeki bütçe Cazibe Merkezleri Programı’nın özel sektöre verilecek desteklerini içeren kaynağı içeriyor; 90’daki ise, Maliye Bakanlığı bütçesinde olan ise il özel idarelerine, YİKOB’lara veya Kalkınma Bankasına anahtar teslimi fabrika yapımı için aktarılacak kaynağı ifade ediyor. Onun için, ikisi farklı yani KHK’da bu 90’daki konudan bahsedilmemesi doğru bir konu.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Anladım, tamam.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Birleşime on dakika ara veriyorum.

**Kapanma Saati: 17.47**



ÜÇÜNCÜ OTURUM

Açılma Saati: 18.07

**BAŞKAN: Süreyya Sadi BİLGİÇ (Isparta)**

**BAŞKAN VEKİLİ: Mehmet Şükrü ERDİNÇ (Adana)**

**SÖZCÜ: Abdullah Nejat KOÇER (Gaziantep)**

**KÂTİP: Emine Nur GÜNAY (Eskişehir)**

BAŞKAN – Değerli arkadaşlar, 19’uncu Birleşimin Üçüncü Oturumunu açıyorum.

Görüşmelere kaldığımız yerden devam ediyoruz.

Sırasıyla 4’üncü madde (E) cetveli üzerindeki önermeleri okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı’na 4’üncü maddeyle bağlı (E) işaretli cetvelin 11’inci sırasının söz konusu cetvelden çıkarılmasını, takip eden sıraların buna göre teselsül ettirilmesini ve mevcut 37’nci sırada yer alan “38’inci sırasının” ibaresinin “37’nci sırasının” şeklinde değiştirilmesini ve arz ve teklif ederiz.

Sami Çakır

Kocaeli

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı’na 4’üncü maddeyle bağlı (E) işaretli cetvelin 12’nci sırasında yer alan “Dışişleri Bakanlığının yurtdışında açılacak yeni temsilciliklerinin kuruluş aşamasındaki” ibaresinden sonra gelmek üzere “ve daha önceden açılmış ancak mücbir sebeplerle tahliye edilmiş temsilciliklerinin yeniden faaliyete geçirilmesi aşamasındaki” ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Ebubekir Gizligider

Nevşehir

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı’na 4’üncü maddeyle bağlı (E) işaretli cetvelin sonuna aşağıdaki sıranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Emine Nur Günay

Eskişehir

“91. T.C. Devlet Demiryolları İşletmesi Genel Müdürlüğünün 24/4/2013 tarihli ve 6461 sayılı Türkiye Demiryolu Ulaştırmasının Serbestleştirilmesi Hakkında Kanunun geçici 3 üncü maddesinde sayılanlar dışındaki finansman açıkları Hazine Müsteşarlığı bütçesinin 07.82.31.00-04.5.5.00-1-08.1 tertibinde yer alan ödenekten karşılanır.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, bu önergelerle ilgili bir bilgi alalım.

BAŞKAN – Sayın Bakanım, önergeyle ilgili bir bilgi verebilir misiniz.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Hazine Müsteşarlığından ilgili arkadaşımız bir açıklama yapsın.

KAMU SERMAYELİ KURULUŞ VE İŞLETMELER GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET KAYA – Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri; 6461 sayılı Kanun’la, Türkiye Demiryolu Ulaştırmasının Serbestleştirilmesi Hakkında Kanun’la birlikte Türkiye demir yollarının altyapı yatırımları ile ticari işletmeye bakan, taşımacılık faaliyetleri 1/1/2017’den itibaren ayrılacaktır. 233 sayılı KHK’sına bağlı olarak, bildiğiniz gibi, tüm KİT’lerin finansman açıkları, yatırım ve finansman kararlarımız ve orta vadeli programa uygun olarak Müsteşarlığımız tarafından karşılanmaktaydı. Her ne kadar, 2013 yılında çıkan bir kanun olsa da Taşımacılık AŞ ile Devlet Demiryollarının faaliyetleri birbirinden tam olarak ayrılmadığı için bugüne kadar ilgili kuruluşun, KİT’in finansman açıklarının Müsteşarlığımız tarafından karşılanmasında herhangi bir problem ortaya çıkmamıştır. Ancak, 1/1/2017’den itibaren her iki kurumun ayrı tüzel kişilik hâline gelmesi ve hesaplarının ve muhasebe kayıtlarının birbirinden ayrılacak olması nedeniyle 6461 sayılı Kanun’un ancak geçici 3’üncü maddesinin izin verdiği kalemlerle sınırlı olmak üzere Müsteşarlığımız Devlet Demiryollarına sermaye transferi yapma gibi bir durumla karşı karşıya kalacak ve bu da birtakım sıkıntılara yol açabilecektir. Çünkü 1/1/2017’den önce böyle bir problem yoktu. Bu tür bir problemin ileride finansman açıklarına yol açmaması amacıyla zaten hâlihazırda Hazine bütçe ödeneğimize konulmuş olan kalemden 1/1/2017’yle başlayan dönemle de devam etmek üzere sermaye transferi yapma noktasında bir izin istiyoruz bu önergemizle.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Ne kadarlık bir izin bu?

MUSA ÇAM (İzmir) – Süresi nedir?

KAMU SERMAYELİ KURULUŞ VE İŞLETMELER GENEL MÜDÜR VEKİLİ MEHMET KAYA – Efendim, bütçe önergesiyle verilen rakamda yani toplam olarak bizim bütçe kanunumuzda 2,3 milyar TL’lik bir ödeneğimiz var. Ama burada Taşımacılık AŞ ve Altyapı Yatırım AŞ olarak bir ayırım yok şu anda. Bu biraz da finansman gerçekleştirmeleriyle birlikte 1/1/2017’den sonra ortaya çıkacak. Çünkü bildiğiniz gibi, Taşımacılık AŞ henüz kurulmuş olmakla birlikte, tam olarak faaliyete 1/1/2017’den itibaren geçecek. Şu anda, total olarak yani TCDD’yle ilgili bütçe ödeneğimizdeki rakam 2,3 milyar TL olmakla birlikte, bunların ikisi arasındaki ayırım zamanla, faaliyete başlamasıyla birlikte ortaya çıkacak.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'na ekli "İ" işaretli Cetvelin "II- Kamu Görevlilerine İlişkin Toplam Atama Sayısı Sınırları" kısmının "Kamu Görevlilerine İlişkin Toplam Atama Sayısı Sınırı" bölümüne birinci cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümlenin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Ebubekir Gizligider

Nevşehir

"Gençlik ve Spor Bakanlığı, Spor Genel Müdürlüğü ve Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Genel Müdürlüğüne ait serbest memur kadrolarına, diğer kamu kurum ve kuruluşlarından nakil suretiyle yapılacak atamalar bu sayı sınırlarına tabi tutulmaz."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

MUSA ÇAM (İzmir) – İlgili kurum temsilcisi var mı? Buradaki atamalar neyi kapsayacak, ne olacak?

BAŞKAN – Şöyle: İlgili kurumdan, Gençlik Spordan kimse yok şu an ancak Müsteşarıyla ben görüştüm. Kendi, şu anki mevcut serbest kadrolara bir açıktan atama şeklinde değil de mevcut kamu kurum ve kuruluşlarından atama yapılmasına imkân verecek bir düzenleme.

MUSA ÇAM (İzmir) – Gençlik ve Spor Bakanlığı bütçesi görüşülürken bunlar burada dile getirilebilirdi, konuşulabilirdi yani. Şimdi, ister istemez, şu anda gelince aklımıza farklı şeyler geliyor.

BAŞKAN – Haklısınız diyorum.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'na bağlı "K" işaretli cetvelin "IV. Diğer Ödemeler" başlıklı bölümüne aşağıdaki sıranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Emine Nur Günay

Eskişehir

"20- Onbirinci Kalkınma Planının Özel İhtisas Komisyonlarında raportör olarak fiilen görev yapanlara bu hizmetlerinin karşılığı olarak bir defaya mahsus olmak üzere, diğer mevzuatta yer alan kısıtlamalara tabi tutulmaksızın (80.000) gösterge rakamının memur aylık katsayısı ile çarpımı sonucu bulunacak tutar, damga vergisi hariç herhangi bir vergi ve kesintiye tabi tutulmaksızın ödenir."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Kalkınmadan...

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Bir saniye...

BAŞKAN – Buyurunuz Sayın Bakanım, söz vereceğim size.

Buyurunuz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Bu kişiler kamu görevlisi mi?

BAŞKAN – Hakan Bey, buyurun.

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜRÜ HAKAN AY – Sayın Başkanım, değerli milletvekillerim; hepinizi saygıyla selamlıyorum.

Burada, 11’inci Kalkınma Planı’nda komisyonunda raportör olarak görev yapacaklarla ilgili kamu görevlisi olma gibi bir kısıtlama yok. Akademik çevrelerden, STK’lardan da bu komisyonlarda raportör olarak görev yapabilecekler. Onlara da bir defaya mahsus olmak üzere bu ödeme yapılacak, yaklaşık, 7.465 lira.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Brüt mü?

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜRÜ HAKAN AY – Brüt.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – İyi de şimdiye kadar bu tür görevlere insanlar koşa koşa gelirlerdi, gönüllülük esası vardı, gece gündüz demezlerdi. Şimdi, ne demek yani 7.500 lira falan ilave olarak? çoğu da kamu görevlisidir büyük bir ihtimalle. Kaldı ki onların yapacağı bir şey yoktur, kurumun içinden elde ederler bunları.

BÜTÇE VE MALİ KONTROL GENEL MÜDÜRÜ HAKAN AY – Efendim, şöyle: 10’uncu Kalkınma Planı’ndaki komisyonlarda görev yapan raportörlere ilişkin olarak da 2013 yılında ve 2014 yılında benzer maddemiz vardı. Orada söylediğiniz gibi sadece kamu görevlileri idi, burada kamu görevlilerinin dışında, kamu görevlisi olmayanlara da bu ödemenin yapılabilmesi yolu açılmış oluyor, temel farkı o.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Kötü yollar açılıyor Sayın Bakanım, kötü yollar açılıyor.

BAŞKAN – Sayın Bakan, bir de sizin değerlendirmenizi alalım bu konuda.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Bakanım, ben yıllar önce Kayıt Dışıyla Mücadele İhtisas Komisyonunda görev alan, çalışan birisi olarak geriye dönük düşündüğüm zaman yapılan çalışmaları, özellikle raportörlerin emeğini, böyle teşvik edici bir ücretin hakkaniyete uygun olduğunu düşünüyorum. Yaklaşık bunun net tutarı 5 bin lira civarındadır. Raportör dediğimiz arkadaş bütün komisyon toplantılarını dikkatle takip eden, ilgili araştırmaları yapan, en sonunda raporu toparlayan kişi. Bunun için muhtemelen bir altı ay boyunca değişik zamanlarda hem Komisyon olarak hem de münferiden çalışıyor. Bu ihtisas komisyonu çalışmaları, gerçekten kalkınma planlarına yön veren önemli komisyon çalışmaları. Böyle bir ücreti, teşvik edici bir ücret olarak görüyorum. O açıdan, tabii ki gönüllülük esastır, burada farklı düşünmüyoruz ama böyle bir ücretin verilmesinin de teşvik edici olmak bakımından yerinde olduğunu değerlendiriyorum.

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Bir şey sorabilir miyim? Biraz önce “kamu ve kamu personeli olmayan” diye bir...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet, dışarıdan da olabiliyor komisyonunda...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Yani, bugüne kadar kamu personeli olmayan, dışarıdan böyle bir hizmet veren oldu mu?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Var tabii, var, tabii. Mesele, ilgili...

BİHLUN TAMAYLIGİL (İstanbul) – Onlar peki böyle bir teşvik edici ücret olmadan gönüllü mü gelmişlerdi?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yok, yok, bundan önceki kalkınma planı çalışmalarında da bu şekilde ücretler vardı. Arkadaşlar 10’uncu Kalkınma Planı’nı söylediler, bence ondan öncekilerde de vardı. Kalkınma Bakanlığı her zaman bu çalışmalar sırasında sivil toplum örgütlerinden, üniversitelerden alanında uzman, bu ihtisas komisyonu çalışmalarına değer katacak...

Benim fikrimce yani bence kamu görevlilerine asla verilmemeli; kamu görevlisi olmayanlara verilmeli, kamu görevlisine ücret verilmemeli. Hatta bu konu bana geldiğinde bizim Maliye bürokrasisi “Dışarıdan olanlara vermeyelim, bürokratlara verelim.” dedi, ben Bakan olarak tersini söyledim, dedim ki: Dışarıdan bir insan gelip katkı veriyorsa böyle bir ücreti vermek gerekir. Önemli olan konunun uzmanı olan kişiler. Ben kendi katıldığım çalışmayı biliyorum; akademisyenler vardı, konusunda uzman kişiler vardı, piyasanın içerisinde bu işi yapan insanlar vardı, çok farklı platformlardan katılımcılar var. Gerçekten de güzel çalışmalar çıkıyor, onu da ifade edeyim ama Sayın Bakanın hassasiyeti, hepimizin hassasiyeti, orada farklı bir düşüncemiz yok.

FAİK ÖZTRAK (Tekirdağ) – Eskiden sadece yol ve konaklama verilirdi Sayın Bakanım, sadece yol ve konaklamayı verirdik dışarıdan gelenlere yani uçak parası, işte, konaklaması verilirdi. Yeni çıkmış 5 bin lira da ilave para, bilmiyorum.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bilahare arkadaşlarım baksınlar, bilgi verelim. 9’da, 8’de, 7’de var mı bu ücret ödemesi, bakalım onlara. Ama, benim şahsi kanaatim, bunu vermeyi de bu memleket açısından bu kadar değer katan bir çalışmaya bence telif hakkı diye bakmak lazım yani bir makale yazıyorsunuz, bir eser yazıyorsunuz, o esere devlet veya herkes bir telif hakkı veriyor, ben onu öyle görüyorum açıkçası.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Kuşoğlu...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Teşekkür ederim.

Ben 7 ve 8’in çalışmalarına katıldım, Başkanlık da yaptım, Başkan Yardımcılığı da yaptım. Raportörler Devlet Planlamadan oluyordu, onlar tarafından yürütülüyordu; Başkanlığını da özel sektör veya kamudaki kişiler yapıyordu, akademisyenler yapıyordu genellikle.

Şimdi, o dönemlerde de ücret yoktu. Herkesin övündüğü bir konuydu, gurur duyduğu bir konuydu ama Faik Bey’in dediği gibi yol giderleri veriliyordu, sadece o kadardı.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Yani, burada Komisyonumuz nasıl münasip görüyorsa öyle yapalım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın takdire bıraktığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı’nın ekli E cetvelinin 11’inci maddesinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Zekeriya Temizel

Utku Çakırözer

Bülent Kuşoğlu

İzmir

Eskişehir

Ankara

Musa Çam

Kadim Durmaz

Bihlun Tamaylıgil

İzmir

Tokat

İstanbul

Mehmet Bekaroğlu

İstanbul

BAŞKAN – Sayın Bakanım, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Bu zaten çıkarılmadı mı ya?

BAŞKAN – Hangisi? Cazibe merkezleriyle ilgili... Evet.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Daha önce 11’di, bu 10 Sayın Başkanım.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sami Çakır’ın önergesi...

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Daha önce 11’di.

BAŞKAN – Ayrıca 11’inci sırasının çıkarılması, sonrasında da mevcut 37’nci sırada yer alan affın buna uygulanarak değiştirilmesi...

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Sami Çakır’ın önergesini oylamadık mı?

BAŞKAN – Onayladık, evet, aynı önerge.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Buna hayır dedik, ona evet diyoruz.

BAŞKAN – Bu şöyle yani Sayın Bakan şunun için hayır dedi: Daha önce çıkarıldığı için yani mükerrer olduğu için.

Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarımıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

BÜLENT KUŞOĞLU (Ankara) – Böylece aynı önergeyi hem kabul edip hem kabul etmedik.

BAŞKAN – Yani, aslında işleme almamam lazımdı ama evet, hata yaptık.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı’nın E cetveline ekli 12’nci maddesinin birinci cümlesinde yer alan “özel hesaba aktarılarak” ibaresi ile ikinci cümlesinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Zekeriya Temizel

Utku Çakırözer

Bülent Kuşoğlu

İzmir

Eskişehir

Ankara

Musa Çam

Kadim Durmaz

Bihlun Tamaylıgil

İzmir

Tokat

İstanbul

Mehmet Bekaroğlu

İstanbul

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Temizel, buyurunuz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Değerli arkadaşlar, bu sırada okunan önergelerin hepsi Anayasa’ya aykırılık iddiasıyla verilmiş önergeler. Bununla ilgili olarak daha önceden Anayasa Mahkemesine gidildi, Anayasa Mahkemesi bunlarla ilgili kararları verdi. Şu anda da bu maddelerle ilgili yani 2016 bütçesinde Anayasa Mahkemesine gidildi, büyük bir olasılıkla önümüzdeki ay içerisinde bu yasallaşacak. Sadece, bunların hepsi Anayasa’ya aykırılıktır, o nedenle burada yer almamalıdır, içerikleri itibarıyla herhangi bir sorun olmasa bile bu şekildeki düzenlemelerin 5018’e de aykırı olduğunu düşündüğümüz için bu önergeleri veriyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.



Sayın Kalaycı...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Ben aslında bir başka konuyla ilgili bir soru soracağım Sayın Bakana, onun için söz aldım. Bu önergeye de katıldığımı ifade edeyim bu arada.

Sayın Bakanım, bu İ Cetveli’nde 2017 yılında 4 bini öğretim elemanı, 5 bini de memur; tüm alacağımız bu mu?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Evet.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Peki, o kadar kişi bu FETÖ soruşturmasından biliyorsunuz görevden atıldı yani kurumlarda ihtiyaç had safhada. Bu sayı çok yetersiz değil mi Sayın Bakanım?

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, biliyorsunuz, her yıl bütçe kanunlarına açıktan atanacak personel sayısına ilişkin bir limit koyuyoruz. 2017 yılı bütçesine de bu şekilde koyduğumuz limit 5 bin. Ayrıca, yine üniversitelerde atanmak üzere belirlediğimiz limit ise 4 bin. Kamuya atanacak personel sayısı tabii ki bundan daha fazla. Ben daha önce de ifade etmiştim, kamuya 2017 yılında yaklaşık 60 bin yeni alım olacak. Buradaki limite tabi olmayan atamalarla birlikte bu sayı 60 bini geçmiş olacak. Tabii ki 2017 yılı bütçesini oluştururken yatırıma, reel sektör desteklerine, sosyal desteklere daha fazla kaynak ayırdık. Buna karşılık, cari harcamalarımızda ve personel harcamalarımızda bir miktar ihtiyatlı bir bütçe hazırladık. Son gelişmeler ışığında personel sayısında bir azalma meydana geldiyse de ilgili bakanlıklarla yapılan değerlendirmelerde bu sayıların yönetilebilir olduğunu, 2017 yılında alınması öngörülen personel sayısına ilişkin planlama çerçevesinde ihtiyaçların karşılanabileceğini değerlendirdik. Bu çerçevede, böyle bir belirleme yaptık.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı’nın E cetveline ekli 18’inci maddesinin birinci cümlesinde yer alan “özel hesaba aktarılarak” ibaresi ile üçüncü cümlesinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Zekeriya Temizel

Utku Çakırözer

Bülent Kuşoğlu

İzmir

Eskişehir

Ankara

Musa Çam

Kadim Durmaz

Bihlun Tamaylıgil

İzmir

Tokat

İstanbul

Mehmet Bekaroğlu

İstanbul

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Az önce Sayın Temizel bu önergelerin tümünün gerekçelerini söylediği için direkt oylatıyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın ekli E cetvelinin 19'uncu maddesinin birinci cümlesindeki "...tarafından açılacak özel hesap..." ibaresi ile ikinci cümlesinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Zekeriya Temizel	Utku Çakırözer	Bülent Kuşoğlu
İzmir	Eskişehir	Ankara
Musa Çam	Kadim Durmaz	Bihlun Tamaylıgil
İzmir	Tokat	İstanbul
	Mehmet Bekaroğlu	
	İstanbul	

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın ekli E cetvelinin 20'inci maddesinin ikinci cümlesindeki "...tarafından açılacak özel hesap..." ibaresi ile ikinci cümlesinde yer alan "Kalkınma Bakanı tarafından belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde" ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Zekeriya Temizel	Utku Çakırözer	Bülent Kuşoğlu
İzmir	Eskişehir	Ankara
Musa Çam	Kadim Durmaz	Bihlun Tamaylıgil
İzmir	Tokat	İstanbul
	Mehmet Bekaroğlu	
	İstanbul	

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın ekli E cetvelinin 24'üncü maddesinin birinci cümlesindeki "...Yüksek Planlama Kurulunca uygun görülmesi halinde..." ibaresi ile ikinci cümlesindeki "...Yüksek Planlama Kurulu" ibarelerinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Zekeriya Temizel	Utku Çakırözer	Bülent Kuşoğlu
İzmir	Eskişehir	Ankara

**Plan ve Bütçe Komisyonu**

**25 . 11 . 2016**

**T: 19**

**O: 3**

Musa Çam

Kadim Durmaz

Bihlun Tamaylıgil

İzmir

Tokat

İstanbul

Mehmet Bekaroğlu

İstanbul

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın ekli E cetvelinin 27'nci maddesinin birinci cümlesindeki "...açılacak özel hesaba aktarılarak..." ibaresi ile ikinci cümlesinin ve üçüncü cümlesinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Zekeriya Temizel

Utku Çakırözer

Bülent Kuşoğlu

İzmir

Eskişehir

Ankara

Musa Çam

Kadim Durmaz

Bihlun Tamaylıgil

İzmir

Tokat

İstanbul

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın ekli E cetvelinin 28'inci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Zekeriya Temizel

Utku Çakırözer

Bülent Kuşoğlu

İzmir

Eskişehir

Ankara

Musa Çam

Kadim Durmaz

Bihlun Tamaylıgil

İzmir

Tokat

İstanbul

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın ekli E cetvelinin 54'üncü maddesinde yer alan "adına açılmış olan özel hesaplara" ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

**Plan ve Bütçe Komisyonu**

**25 . 11 . 2016**

**T: 19**

**O: 3**

Zekeriya Temizel	Utku Çakırözer	Bülent Kuşoğlu
İzmir	Eskişehir	Ankara
Musa Çam	Kadim Durmaz	Bihlun Tamaylıgil
İzmir	Tokat	İstanbul

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın ekli E cetveline ekli 58'inci maddesinin ikinci cümlesinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Zekeriya Temizel	Utku Çakırözer	Bülent Kuşoğlu
İzmir	Eskişehir	Ankara
Musa Çam	Kadim Durmaz	Bihlun Tamaylıgil
İzmir	Tokat	İstanbul

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın ekli E cetveline ekli 59'uncu maddesinde yer alan “bedeli karşılığında veya bedelsiz olarak dağıtımına ilişkin usul ve esasları belirlemeye Türkiye Halk Sağlığı Kurumu Başkanlığı” ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Zekeriya Temizel	Utku Çakırözer	Bülent Kuşoğlu
İzmir	Eskişehir	Ankara
Musa Çam	Kadim Durmaz	Bihlun Tamaylıgil
İzmir	Tokat	İstanbul

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın ekli E cetvelininin 64'üncü maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

**Plan ve Bütçe Komisyonu**

**25 . 11 . 2016**

**T: 19**

**O: 3**

Zekeriya Temizel	Utku Çakırözer	Bülent Kuşoğlu
İzmir	Eskişehir	Ankara
Musa Çam	Kadim Durmaz	Bihlun Tamaylıgil
İzmir	Tokat	İstanbul

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın ekli E cetvelinin 67'nci maddesinin birinci cümlesinde yer alan "özel hesaba aktarılır" ibaresi ile ikinci ve üçüncü cümlelerinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Zekeriya Temizel	Utku Çakırözer	Bülent Kuşoğlu
İzmir	Eskişehir	Ankara
Musa Çam	Kadim Durmaz	Bihlun Tamaylıgil
İzmir	Tokat	İstanbul

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'na ekli E Cetveli'nin 74'üncü maddesinin ikinci cümlesinde yer alan "ilde valilik adına açılacak özel bir hesaba aktarılır..." ibaresi ile "...Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı tarafından belirlenecek usul ve esaslar çerçevesinde..." ifadelerinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Zekeriya Temizel	Bülent Kuşoğlu	Kadim Durmaz
İzmir	Ankara	Tokat
Musa Çam	Utku Çakırözer	Bihlun Tamaylıgil
İzmir	Eskişehir	İstanbul

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'na ekli E Cetveli'nin 78'inci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

**Plan ve Bütçe Komisyonu**

**25 . 11 . 2016**

**T: 19**

**O: 3**

Zekeriya Temizel  
İzmir

Bülent Kuşoğlu  
Ankara

Kadim Durmaz  
Tokat

Musa Çam  
İzmir

Utku Çakırözer  
Eskişehir

Bihlun Tamaylıgil  
İstanbul

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'na ekli E Cetveli'nin 80'inci maddesinin birinci cümlesinde yer alan "özel hesaba aktarılarak" ibaresi ile ikinci ve üçüncü cümlelerinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Zekeriya Temizel  
İzmir

Bülent Kuşoğlu  
Ankara

Kadim Durmaz  
Tokat

Musa Çam  
İzmir

Utku Çakırözer  
Eskişehir

Bihlun Tamaylıgil  
İstanbul

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'na ekli E Cetveli'nin 82'nci maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Zekeriya Temizel  
İzmir

Bülent Kuşoğlu  
Ankara

Kadim Durmaz  
Tokat

Musa Çam  
İzmir

Utku Çakırözer  
Eskişehir

Bihlun Tamaylıgil  
İstanbul

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'na ekli E Cetveli'nin 90'ıncı maddesinin tasarı metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Zekeriya Temizel  
İzmir

Bülent Kuşoğlu  
Ankara

Kadim Durmaz  
Tokat

## Plan ve Bütçe Komisyonu

25 . 11 . 2016

T: 19

O: 3

Musa Çam

Utku Çakırözer

Bihlun Tamaylıgil

İzmir

Eskişehir

İstanbul

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın 4'üncü maddesine bağlı (E) işaretli cetvele aşağıdaki sıranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Musa Çam

Utku Çakırözer

Bihlun Tamaylıgil

İzmir

Eskişehir

İstanbul

Kadim Durmaz

Tokat

“...1/7/2015 tarihli ve 5378 sayılı Engelliler Hakkında Kanun kapsamında yer alanlara ilişkin olarak tahakkuk ettirilen elektrik ve doğal gaz kullanım bedelleri, gelir düzeyi ve engellilik durumu dikkate alınarak Bakanlar Kurulunca belirlenecek oranlar dâhilinde Maliye Bakanlığı bütçesinin 12.01.31.00-01.1.2.00-1-09.6 tertibinde yer alan ödenekten karşılanarak ilgili kurumlara aktarılır. Uygulamaya ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığı, Aile ve Sosyal Politikalar Bakanlığı ile Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığınca müştereken belirlenir.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunmadan önce, Sayın Çam, buyurunuz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bakan, burada birçok düzenleme yapıyoruz ve birçok vatandaşımızın sorunlarını ve problemlerini çözmek, iyileştirmek için de elimizden gelen bütün çabayı ve gayreti hep birlikte gösteriyoruz, bütçelerin elverdiği ölçüde.

Engelliler de çok önemli, hepimizin çok önem verdiği bir konu. Bunların bu önergeyle birlikte... Özellikle engellilik durumuna göre, elektrik ve doğal gaz faturalarından bir indirim yapılmasıyla ilgili verilmiş bir önerge. Bu konuda sizin de ne kadar hassas ve ince olduğunuzu düşünüyorum. Tahmin ediyorum ki önergeye destek vererek engelli kardeşlerimizin bu konudaki elektrik ve doğal gaz faturalarında bir indirim yapılmasına gidilecektir.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bakan daha önergeyi okuyordu. Bu konuda ılımlı ifadeler, mimikler alıyorduk.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Bir açıklama yapayım mı?

BAŞKAN – Sayın Bakan, açıklama yapacaksanız buyurun.

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değerli Başkanım, teşekkür ediyorum.

Tabii, sayın vekilimizin yapmış olduğu değerlendirmeler önemli. Engellilerimiz noktasında hep beraber güzel kararlar alıyoruz, onların sosyal hayata dâhil edilmeleri, ekonomik yoksunlukları varsa bunların giderilmesi, eğitim ihtiyaçlarının giderilmesi, bakım ihtiyaçlarının giderilmesi ve engellilerin eğitimi ve bakımına bütçeden gerçekten çok ciddi kaynaklar veriyoruz. Sadece bilgi olsun diye söyleyeyim: Benim hatırladığım, sadece özürülülerin bakım hizmeti için bütçeden 6 milyar lira kaynak ayırdık. Özürülülerin eğitimi için ayırdığımız kaynak 2 milyar lira, daha da fazla ayırmamız lazım.

Eğer uygun görürseniz... Biz engelli vatandaşlarımız için birçok sosyal program açıklıyoruz ama buradaki öneri, tarifeye bağlı bir iktisadi faaliyetin bir parçası. Yani, doğal gaz faturaları, elektrik faturaları noktasında böyle bir ayrıma gitmenin zorlukları da var. Başka bir noktada nasıl yeni sosyal destek programları üretebiliriz, onlara çalışalım ama bu konuda teknik olarak da sıkıntılar var diye düşünüyorum.

Onun için, gönlümüz her zaman için engellilerle ama bu konuda katılamayacağımı bildireyim.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın 4'üncü maddesine bağlı (E) işaretli cetvele aşağıdaki sıranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Musa Çam	Utku Çakırözer	Bihlun Tamaylıgil
İzmir	Eskişehir	İstanbul
Kadim Durmaz		
Tokat		

“657 sayılı Kanun’un eki (I) sayılı Ek Gösterge Cetveli’nin “VII. Emniyet Hizmetleri Sınıfı” bölümünün (e) bendinin (aa) alt bendinde yer alan ek gösterge rakamları yüzde 20 oranında artırılır ve Maliye Bakanlığı bütçesinin 12.01.31.00-01.1.2.00-1-09.6 tertibinde yer alan ödenekten karşılanır.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, İçişleri Bakanlığında yaklaşık 270 bin polis var. Sizi de sabah, öğle, akşam, yirmi dört saat koruyan polis arkadaşlarımız var, kardeşlerimiz var, Türkiye Büyük Millet Meclisini ve polis kardeşlerimiz 15 Temmuzda şehit oldular ve gerçekten doğuda, güneydoğuda, birçok olaylarda yaşamlarını yitiriyorlar. Geçtiğimiz Ağustos ayında yapılan düzenlemelerde, torba kanunlarda arkadaşlarımızın göstergelerini 2600’den 3000’e çıkardık; toplam artış 45 lira. Ama, emekli olan polis memuru arkadaşlarımızın -bugünkü ücretleri fena olmamakla beraber- gerçekten maaşları çok düşük ve emekli olan polisler bugün çocuk okutmakta, ev kiralari nedeniyle iki ve üçüncü işler yapmak durumunda kalıyorlar.



Bu nedenle, bu önergeyle beraber, polislerin, güvenlik görevlisi arkadaşlarımızın göstergelerinin 3000'den 3600'e çıkarılmasını teklif ettik. Bu, sizin yanınızda görev yapan arkadaşları ve Türkiye'de karda, kışta, soğukta terörle mücadele veren bu 270 bin kardeşimizi bir nebze olsun rahatlatacaktır. Bu konuda desteğinizi bekliyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakan, buyurun.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, tabii, güvenlik güçlerimizin özlük haklarının iyileştirilmesi, emeklilik haklarının iyileştirilmesiyle ilgili çok kapsamlı düzenlemeleri yakın geçmişte yaptık. Sayın Vekilimiz de belirttiler, ek göstergelerini 2200'den 3000'e çıkardık. Aynı zamanda, aynı düzenlemenin içerisinde, özel hizmet tazminatlarını da yüzde 25 oranında artırdık. Bu yapmış olduğumuz düzenlemeler neticesinde güvenlik kuvvetlerimizin özlük haklarında ciddi anlamda iyileştirmeler oldu. Emekliler bakımından da 2200'den 3000'e çıkarmak gerçekten önemli. Benim hatırladığım, emekli aylıklarında 300 lira ile 400 lira arasında bir artış meydana geldi. Fakat, biliyorsunuz, ek gösterge sisteminin kendi içerisinde bir bütünlük ve anlamlılık taşıması gerekiyor. Belirli bir kamu personelinin ek göstergesini belli bir seviyeye çektiğiniz zaman aynı durumda olan diğer kamu personeli bakımından bu sefer adalet noktasında tabii ki talepleri getiriyor. O açıdan, bugün kamuda, kamu personel sistemi içinde uygulanan ek gösterge sistemlerine baktığımız zaman, bu pozisyonlarda görev yapan kamu görevlilerinin geneline ilişkin uygulanan oran 3000.

O açıdan, bu konuyla ilgili yapmış olduğumuz iyileştirmeyi de göz önünde bulundurarak bu önergeye katılamayacağımı belirtmek isterim.

BAŞKAN – Evet, Sayın Kalaycı...

MUSTAFA KALAYCI – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanım, polislerimiz de tam sizin gibi düşünüyor, adalet istiyor. Astsubaylara verilen 3600'ü polislerimiz de istiyor.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Evet, Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın 4'üncü maddesine bağlı (E) işaretli cetvele aşağıdaki sıranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Musa Çam

Utku Çakırözer

Bihlun Tamaylıgil

İzmir

Eskişehir

İstanbul

Kadim Durmaz

Tokat

“657 sayılı Kanunun eki (I) sayılı Ek Gösterge Cetveli'nin “IV. Eğitim ve Öğretim Hizmetleri” bölümünde yer alan ek gösterge rakamları yüzde 20 oranında artırılır ve Maliye Bakanlığı bütçesinin 12.01.31.00-01.1.2.00-1-09.6 tertibinde yer alan ödenekten karşılanır.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Katılmama gerekçeniz var mı Sayın Bakan? Çünkü, Musa Bey’den sonra açıklama yapacaksınız, şimdi peşin yaptırayım demiştim.

Sayın Çakırözer, buyurun.

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Teşekkür ederim Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, kıymetli hazırun; biz, daha dün Öğretmenler Günü’ydü, hep birlikte kutladık burada, her parti hem aşağıda, Genel Kurulda hem burada Öğretmenler Günü’nü kutladık, öğretmenlerimize saygı ifade ettik, minnet ifade ettik. Bunun bir yansıması olarak bizler de aynı şekilde, az önce Emniyet teşkilatımız için istediğimiz gibi onlar için de göstergenin 3000’den 3600’a çıkarılmasını ve öğretmenlerimizin maaşlarını, bizi biz yapan, yetiştiren, her birimiz için yetiştiren kıymetli öğretmenlerimizin maaşlarının artırılmasını amaçladık.

Bu nedenle, ben inanıyorum ki iktidarıyla, muhalefetiyle eğitim kurumlarımızın özverili, fedakârca çalışan neferleri olan öğretmenlerimizin maaşlarını hep birlikte artırabiliriz, artırmalıyız diye düşünüyorum. Desteğinizi bekliyorum.

BAŞKAN – Evet, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı’nın 4’üncü maddesine bağlı (E) işaretli cetvele aşağıdaki sıranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Musa Çam	Utku Çakırözer	Bihlun Tamaylıgil
İzmir	Eskişehir	İstanbul
Kadim Durmaz		
Tokat		

“93. Cemevlerinin ve diğer ibadethanelerinin tamir ve tadilat giderleri ile bina giderlerinin Maliye Bakanlığı Bütçesinde yer alan 12.01.31.00-01.1.2.00-1-09.6 tertibinden Diyanet İşleri Başkanlığına aktarılacak ödeneklerden gider kaydedilerek ödenir.”

BAŞKAN – Katılıyor musunuz Sayın Bakan?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Benim, AKP milletvekili arkadaşlarımızın da bu konuda bir vicdani sorumluluk duyduğuna ve buna içlerinden “evet” diyeceklerinden hiçbir endişem ve şüphem yok. Ama, nedense bu düzenlemeye geldiği zaman bu konuda herkes bir blokaj yapıyor. Bu ülkede, hepimiz biliyoruz ki farklı mezheplere, farklı inançlara sahip insanlar var, bunu kabul edelim yani. Bu insanlar bu ülkeye askerlik yapıyor, bu ülke için şehit oluyorlar, ölüyorlar, vergisini veriyorlar, her şeyini yapıyorlar ama kendi ibadethanelerinin de yani tamir, bakım, kira, elektrik, su gibi birtakım giderlerinin yani bu bütçede... Türkiye Cumhuriyeti devletinin bütçesinden her yere para harcıyor, her yere kaynak aktarılıyor ama bu insanların, farklı inançları bulunan insanların inanç yerlerine böyle bir kaynak aktarılmaması kabul edilecek bir iş değil arkadaşlar.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin bu konuda vermiş olduğu çeşitli kararlar var. Biz hem demokratikleşeceğiz diyoruz hem Avrupa ve dünya standartlarında bir ligde oynayacağız diyoruz ama farklı inançtaki insanların bu ibadet yerlerinin birtakım giderlerinin karşılanmasına karşı çıkıyoruz veyahut da evet demiyoruz.

Çok kabul edilebilir bir gerekçe değil ama biz Cumhuriyet Halk Partisi Grubu olarak buradan bir kez daha bunu dile getirmeyi bir tarihsel görev olarak görüyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Sayın Çam, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın 4'üncü maddesine bağlı (E) işaretli cetvele aşağıdaki sıranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Musa Çam	Utku Çakırözer	Bihlun Tamaylıgil
İzmir	Eskişehir	İstanbul
Kadim Durmaz		
Tokat		

“91. Kamuda asgari ücret kapsamında çalışmakta olanlara ilişkin 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu hükümleri çerçevesinde ortaya çıkan giderler, Maliye Bakanlığı bütçesinin 12.01.31.00-01.1.2.00-1-09.6 tertibinde yer alan ödenekten karşılanır.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Asgari ücrette iyi mesafeler katettik, düzenlemeler yaptık. Cumhuriyet Halk Partisi olarak 7 Haziran seçimlerinden önce asgari ücreti 1.500 lira yapacağız dediğimizde, MHP 1.400 lira yapacağız dedi, HDP 1.800 lira yapacağız dediğinde Sayın Recep Tayyip Erdoğan seçim alanlarında alay etti bizimle, dedi ki: “Nereden bulacaksınız? Kaynağı nerede?” Sonra 1 Kasım seçimlerine doğru giderken bir baktık ki AKP de asgari ücreti 950 liradan 1.300 TL'ye çıkaracağını seçim bildirgesine yazdı ve bu yılın başında da bunu uygulamaya koydu, biz de destek verdik. İyi bir şey yapıldı, doğru bir şey yapıldı. Geçtiğimiz günlerde vergi diliminin yükselmesi nedeniyle 1.300 TL'nin altına düşeceği gerekçesiyle de yine bir düzenleme yaptık, yine 1.300 TL'nin altına düşmedi. Ama, Türkiye'de, takdir edersiniz ki sendikaların yapmış olduğu açlık sınırı ve yoksulluk sınırına baktığımızda, Türkiye'de şu anda açlık sınırı 1.800 TL civarında. Bugün 1.300 TL alıyor asgari ücretliler ama şunu bilmemiz gerekiyor: Bunlar kayıtlı olan iş yerlerinde olan, bordro üzerinden ödenen ücretlerdir. Ama, sizi temin ederim ki Sayın Bakan, birçok işyerinde ve işletmede 1.300 TL'yi bordro üzerinden ödüyor, işçi öbür taraftan büroya geliyor, 200 lirasını geri veriyor tekrar yani. Bu ve buna benzer uygulamalar var, merdiven altı uygulamalar var.

Dolayısıyla, biz tabii ki bunun vergi dışı bırakılmasını istiyoruz. Avrupa'da birçok ülkede asgari ücretin vergi dışında olduğunu ve hatta çok az vergi olduğunu biliyoruz. O nedenle bu önergemizi verdik.

Teşekkür ederiz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın 4'üncü maddesine bağlı (E) işaretli cetvele aşağıdaki sıranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Musa Çam

Utku Çakırözer

Kadim Durmaz

İzmir

Eskişehir

Tokat

Bihlun Tamaylıgil

İstanbul

“92. 5510 sayılı Sosyal Sigortalar ve Genel Sağlık Sigortası Kanununa göre Köy ve mahalle muhtarlarının ödemek zorunda oldukları sosyal güvenlik destek primleri, Maliye Bakanlığı bütçesinin 12.01.31.00-01.1.2.00-1-09.6 tertibinde yer alan ödenekten karşılanır.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Çakırözer...

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanım, 53 bin muhtarımız var ve bizim bu önergemizden faydalanabilecek olan 26 bin muhtarımız var. Muhtarlar zaten çok sınırlı imkânlarla çalışmaya çalışıyorlar, yeterli mali ve sosyal haklardan yoksun bir şekilde bazen il ilçe merkezlerinden çok uzak köy ve nahiyelerde çok zor koşullar altında görev yapıyorlar. Elektrik ve su konusunda, biliyorsunuz, kendileri ödemek durumunda kalıyorlar. Burada bizim istediğimiz onlara emekli olmayanların sosyal güvenlik primlerinin Maliye Bakanlığı yedek ödenek tertibine konulan ödenekten karşılanmasını istiyoruz. Muhtarlarımıza ki yerelde bizlerin en uzak mahalle ve köyde irtibatını sağlayan, orada olan biteni, belki de ilk imdada yetişen insanlar olan muhtarlarımızın desteklenmesini istiyoruz. Sizin de buna karşı çıkmayacağınıza inanıyoruz.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın 4'üncü maddesine bağlı (E) işaretli cetvele aşağıdaki sıranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Musa Çam

Utku Çakırözer

Kadim Durmaz

İzmir

Eskişehir

Tokat

Bihlun Tamaylıgil

İstanbul

“94. Prim ödeme gün sayısını doldurup yaş haddi nedeniyle emekli aylığı bağlanmasına hak kazanamamış olanlara, Sosyal Güvenlik Kurumuna yapacakları başvuruya istinaden Kurumca emekli aylığı bağlanır.”

BAŞKAN – Sayın Çam bunları bulmuş çıkarmış hepsini.

Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bakan, emeklilikte yaşa takılanlar o kadar zor ve o kadar güç durumdalar ki kendinizi onların yerine koymanızı isterim. 8 bin gün, 3.600 değil, 4 bin gün değil; 8 bin, 9 bin, 10 bin gün prim ödemiş bu insanlar ve maç başlamış, siz maç başladıktan sonra kalenin yerlerini, penaltı yerlerini, noktalarını değiştiriyorsunuz, oyunun kurallarını değiştiriyorsunuz, diyorsunuz ki: Sen artık bundan sonra bu kurallara göre oynayacaksın. Ve dolayısıyla buradan kaynaklanan mağduriyetler var. Adam gelmiş şimdi 49 yaşına, 50 yaşına; 20 yaşındaki, 25 yaşındaki, 30 yaşındaki iş bulamazken bir işveren olarak siz 50 yaşındaki adama iş verir misiniz? Vermezsiniz. Dolayısıyla, buradan kaynaklanarak emeklilikte yaşa takılanlar çok büyük bir sorun ve mağduriyet yaşıyorlar. Bunlar sosyal güvenlik hizmeti de alamıyorlar, çocukları da ve buradan kaynaklanan büyük problemler var. Evet, bunların sayıları her geçen gün gittikçe artacak, milyonlara belki varacak; bunu çözmenin çok maliyetli olduğunu siz veyahut da Çalışma Bakanı mı söylemişti, yaklaşık 400 milyar civarında bir kaynak tutuyor bunu gidermek için. Bu büyük bir para, az bir para değil, doğrudur ama hiç olmazsa bunların kademe kademe emekli edilmesi belki önümüzdeki süreçte bunu eritecektir. Yoksa her geçen gün emeklilikte yaşa takılanların sayısı artacak ve büyük bir mağduriyet olacaktır. Onların sokaklarda söyledikleri çok güzel bir söz var, “Edirne’den Mars’a, Jüpiter’den Kars’a; çıksın artık bu yasa.” diye sokaklarda, meydanlarda bağıryorlar. Biz de onların temsilcisi olarak burada onların bu dilek ve isteklerini dile getiriyoruz.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim Sayın Çam.

Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın 4'üncü maddesine bağlı (E) işaretli cetvele aşağıdaki sıranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Musa Çam

Utku Çakırözer

Kadim Durmaz

İzmir

Eskişehir

Tokat

Bihlun Tamaylıgil

İstanbul

“95. Elektrik faturalarında, dağıtım bedeli, sayaç okumaya ilişkin perakende satış hizmet bedeli, perakende satış hizmet bedeli, kayıp kaçak bedeli, iletim sistemleri bedeli ve benzeri adlar altında herhangi bir ücret talep edilemez. Uygulamaya ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığı ve Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığınca müştereken belirlenir.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Çakırözer.

UTKU ÇAKIRÖZER (Eskişehir) – Sağ olun Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, elektrik faturalarında bu TRT payı, kayıp kaçak bedeli, sayaç okuma bedeli ve bu diğer giderlerin vatandaşlara yansıtılması çok büyük haksızlık. Bunu biz defalarca dile getirdik, Meclis kürsüsünden dile getirdik, bu konuda Anayasa Mahkemesine başvurularımız oldu. Bu nedenle biz bir kere daha sizin de desteğinizle faturalarda artışa neden olan bu söz konusu unsurların kaldırılarak tüketicinin üzerindeki yükün hafifletilmesini arzulamaktayız.

Buna destek vereceğinize inanıyoruz.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın 4'üncü maddesine bağlı (E) işaretli cetvele aşağıdaki sıranın eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Musa Çam

Utku Çakırözer

Kadim Durmaz

İzmir

Eskişehir

Tokat

Bihlun Tamaylıgil

İstanbul

“96. 6/6/2002 tarihli ve 4760 sayılı Özel Tüketim Vergisi Kanununun ‘Diğer istisnalar’ başlıklı 7’nci maddesinin uygulanması kapsamında çiftçilerin tarımsal üretimde kullandıkları ve 4760 sayılı Kanuna ekli (I) sayılı listede yer alan malların teslimlerinde ortaya çıkan özel tüketim vergisi ve katma değer vergisine ilişkin giderler, Maliye Bakanlığı bütçesinin 12.01.31.00-01.1.2.00-1-09.6 tertibinde yer alan ödenekten karşılanır. Uygulamaya ilişkin usul ve esaslar Maliye Bakanlığı ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığınca müştereken belirlenir.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılamıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, dün Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının bütçesini burada görüştük, oldukça uzun ve çetin bir bütçe geçti. Türkiye de gerçekten kendi kendine yeten bir ülkeyken maalesef, bugün birtakım temel gıda maddelerimizi bile yurt dışından ithal eder duruma geldik. Çiftçimiz gerçekten çok zor ve güç durumda. Mesela bizim seçim bölgemizde, İzmir’de mandalina dönemi şu anda, narenciye dönemi; mandalinalar ağacında kaldı, toplanan da para etmedi ve çiftçi gerçekten çok zor durumda, köylü çok zor durumda. Dolayısıyla, bunların motorinlerinin ÖTV ve KDV’den muaf tutulması Türk çiftçisi ve köylüsüne önemli katkı yapacaktır. Bu nedenle bu önergeyi verdik. Destek ve katkılarınızı bekliyoruz.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın 4'üncü maddesine bağlı (I) işaretli cetvelin (II) numaralı bölümünün "Kamu Görevlilerine İlişkin Toplam Atama Sayısı Sınırları" başlıklı sütununun ilk cümlesinden sonra gelmek üzere aşağıdaki cümlelerin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Musa Çam	Utku Çakırözer	Kadim Durmaz
İzmir	Eskişehir	Tokat
Bihlun Tamaylıgil		
İstanbul		

"Ayrıca 190 sayılı Kanun Hükmünde Kararnamenin ek 7 nci maddesinin birinci fıkrası kapsamında serbest memur kadrolarına Kültür ve Turizm Bakanlığı arkeolog ve sanat tarihçisi kadrolarına 2.000, Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığına 20.000 kadro tahsis edilmek üzere yapılabilecek toplam atama sayısı sınırı 22.000 adettir."

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bakan, bu bütçe görüşmeleri süreci içerisinde bütün bakanlıklarda görev yapan veyahut da görev yapmak isteyen birçok üniversite mezunundan bize ve AKP milletvekilleri dâhil olmak üzere gerek telefon mesajı ve mail binlerce geliyor. Dün mesela Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığının bütçesini görüşüyorduk, yüzlerce, binlerce ziraat mezunu, veteriner ve gıda mühendisi bizleri mesaj bombardımanına tabi tuttu. Bu insanlar okullarını bitiriyor, dört yıllık, beş yıllık fakültelerden mezun oluyorlar, piyasada iş bulamıyorlar ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığında kadro açmasını talep ediyorlar. Dün Bakana da söyledik, Maliye Bakanlığı bize bütçe ayırırsa biz de kadro tahsis ederiz, bu konuda ihtiyaçlarımız da var diyor. Dolayısıyla, işin patronu sizsiniz, özellikle Millî Eğitim ve Gıda, Tarım ve Hayvancılık Bakanlığı dâhil olmak üzere, Kültür Bakanlığı dâhil olmak üzere, arkeologlar dâhil olmak üzere; onların önümüzdeki dönemlerde kadro ihdaslarına ihtiyaçları var. Maliye Bakanı olarak bu konuda çok pinti davranmayın, biraz daha cömert davranın, eli açık davranın; bu kadroları ihdas edin diyorum.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

4'üncü madde üzerinde iki önerge daha var, onları da sırasıyla okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının 4'üncü maddesine ekli (K) işaretli cetvelinin "IV. Diğer Ödemeler" kısmında, (4) numaralı paragrafında geçen (6.503) ibaresinin (14.750) olarak değiştirilmesini; aynı bölümün 5 numaralı paragrafında geçen "Hakkında Kanunun" ibaresinden sonra gelmek üzere "1 inci maddesinde geçen (2.332) gösterge rakamı (3.300) olarak;" ibaresinin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

İsmail Faruk Aksu

Mustafa Kalaycı

İstanbul

Konya

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Kalaycı...

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Muharip gazilere bağlanan şeref aylığının farklılaştırmasını ortadan kaldıran bir önergemiz. Yani aylığı ve geliri olanlara düşük maaş bağlanıyor, onu gidermeye yönelik bir önergemiz.

Ayrıca da 65 yaş aylığını 316 liraya yükseltme önergemiz. Bizim beyannamemizde de yer alıyordu.

Destekleyeceğinizi umuyorum muharip gazilerimizin adına Sayın Bakanım.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Kalaycı.

Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

4'üncü madde üzerindeki son önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Cetvelde yer alan taşıtların, 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısına ekli (T) işaretli Cetvelin (Özel Bütçeli Kuruluşların 2017 Yılında Edinebilecekleri Taşıtları Gösterir Cetvel) Atatürk Üniversitesi Bölümüne eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Mustafa Savaş

İbrahim Aydemir

Aydın

Erzurum

KURUMU	SIRA NO	TAŞITIN CİNSİ	ADET	NEREDE KULLANILACAĞI	FİNANSMAN KAYNAĞI
Atatürk Üniversitesi	T22	Diğer Taşıtlar (Cinsi ve Fiyatı Maliye Bakanlığınca Belirlenir.)	1	Üniversite Hizmetlerinde Kullanılmak Üzere	Merkezi Yönetim Bütçesi

MUSA ÇAM (İzmir) – Bu konuda bir bilgi alabilir miyiz, nedir?

BAŞKAN – Tabii.

Bu konuda bilgiyi Sayın Aydemir'den alalım.

Buyurun Sayın Aydemir.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Şimdi, efendim, bizim Atatürk Üniversitesinin Veterinerlik Fakültesi var, burada böyle bir araca ihtiyaç var. Aslında daha önce Rektör Bey söylemişti ama bir ihmâl sonucu geçmedi şeye. Bağış şeklinde, hibe şeklinde üniversitemize verilecek. Dolayısıyla, bu, hakikaten bir ihtiyaçtır, mutlaka kayda geçmesi lazım.

BAŞKAN – Veterinerlik Fakültesinin hayvan ambulansı.

İBRAHİM AYDEMİR (Erzurum) – Evet efendim.



BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, hibe olduğu dikkate alınarak katılıyoruz.

MUSA ÇAM (İzmir) – İktidara gelince hemen katılıyorsunuz, muhalefete gelince katılmıyorsunuz.

MALİYE BAKANİ NACİ AĞBAL (Bayburt) – Değil, değil; hibe olduğu için.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4'üncü maddeyi kabul edilen önergeler doğrultusunda oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5'inci maddeyi okutuyorum:

Gerektiğinde kullanılabilir ödenekler

MADDE 5- (1) Personel Giderlerini Karşılama Ödeneği:

Genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile özel bütçeli idarelerin bütçelerine konulan ödeneklerin yetmeyeceği anlaşıldığı takdirde, ilgili mevzuatının gerektirdiği giderler için “Personel Giderleri” ve “Sosyal Güvenlik Kurumlarına Devlet Primi Giderleri” ile ilgili mevcut veya yeni açılacak tertiplere, Maliye Bakanlığı bütçesinin 12.01.31.00-01.1.2.00-1-09.1 tertibinde yer alan ödenekten aktarma yapmaya,

(2) Yedek Ödenek:

Maliye Bakanlığı bütçesinin 12.01.31.00-01.1.2.00-1-09.6 tertibinde yer alan ödenekten, genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile özel bütçeli idarelerin bütçelerinde mevcut veya yeni açılacak (01), (02), (03), (05) ve (08) ekonomik kodlarını içeren tertipler ile çok acil ve zorunlu hallerde (06) ve (07) ekonomik kodlarını içeren tertiplere aktarma yapmaya,

(3) Yatırımları Hızlandırma Ödeneği:

Maliye Bakanlığı bütçesinin 12.01.31.00-01.1.2.00-1-09.3 tertibinde yer alan ödenekten, 2017 Yılı Programının Uygulanması, Koordinasyonu ve İzlenmesine Dair Karar esaslarına uyularak 2017 Yılı Yatırım Programının uygulama durumuna göre gerektiğinde öncelikli sektörlerde yer alan yatırımların hızlandırılması veya yılı içinde gelişen şartlara göre öncelikli sektör ve alt sektörlerde yer alan ve programa yeni alınması gereken projelere ödenek tahsisi veya ödeneklerinin artırılmasında kullanılmak üzere genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile özel bütçeli idarelerin projelerine ilişkin mevcut veya yeni açılacak tertiplere aktarma yapmaya,

(4) Doğal Afet Giderlerini Karşılama Ödeneği:

Maliye Bakanlığı bütçesinin 12.01.31.00-01.1.2.00-1-09.5 tertibinde yer alan ödenegi, yatırım nitelikli giderler açısından yılı yatırım programı ile ilişkilendirilmek kaydıyla genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile özel bütçeli idarelerin her türlü doğal afet giderlerini karşılamak amacıyla mevcut veya yeni açılacak tertiplerine aktarmaya,

Maliye Bakanı yetkilidir.

BAŞKAN – Madde üzerinde Sayın Kalaycı, buyurun lütfen.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Sayın Bakanım, bu doğal afet giderlerini karşılama ödeneğiyle ilgili AFAD bütçesi görüşülürken de gündeme getirdik, malum afetlere yoğun maruz kalan bir ülkedeyiz. Özellikle şehirlerin, ilçelerimizin, belediyelerimizin altyapısında meydana gelen hasarlar buradan karşılanıyor ama ya karşılanmıyor ya

da çok geç karşılanıyor. Orada da topu size attılar yani “AFAD olarak biz gerekli tespitleri yapıp Maliye Bakanlığımıza gönderiyoruz.” diyorlar ve bir tane örnek vereyim: Kırıkkale Sulakyurt Belediyesi, 2014’te altyapı bayağı zarar görmüş, AFAD’dan para alamadığı için icralık duruma gelmiş Sayın Bakanım belediye.

Teşekkür ediyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ederim.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6’ncı maddeyi okutuyorum:

Aktarma, ekleme, devir ve iptal işlemleri

MADDE 6- (1) a) Bu Kanunla verilen ödeneklerin etkin ve verimli bir şekilde kullanılması amacıyla, kamu idarelerinin yıl içinde ortaya çıkabilecek ihtiyaç fazlası ödeneklerinin diğer kamu idarelerinin ödenek ihtiyacının karşılanmasında kullanılmasını temin etmek veya ödeneklerin öncelikli hizmetlerde kullanılmasını sağlamak üzere genel bütçe ödeneklerinin yüzde onunu aşmamak kaydıyla; genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile özel bütçeli idarelerin bütçelerine konulan (01), (02), (03), (05), (06), (07), (08) ve (09) ekonomik kodlarındaki ödenekleri kamu idareleri bütçeleri arasında veya Maliye Bakanlığı bütçesinin “Yedek Ödenek” tertibine aktarmaya,

b) Kamu idarelerinin yeniden teşkilatlanması sonucu, bütçe kanunlarının uygulanması ve kesin hesapların hazırlanması ile ilgili olarak gerekli görülen her türlü bütçe ve muhasebe işlemleri için gerekli düzenlemeleri yapmaya,

Maliye Bakanı yetkilidir.

(2) Genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile özel bütçeli idareler, aktarma yapılacak tertipteki ödeneğin yüzde 20’sine kadar kendi bütçeleri içinde ödenek aktarması yapabilirler. Bu idarelerin yüzde 20’yi geçen diğer her türlü kurum içi aktarmalarını yapmaya Maliye Bakanı yetkilidir. 2017 Yılı Programının Uygulanması, Koordinasyonu ve İzlenmesine Dair Karara uygun olarak 2017 Yılı Yatırım Programına ek yatırım cetvellerinde yer alan projelerde değişiklik yapılması hâlinde bu değişikliğin gerektirdiği tertipler arası ödenek aktarması işlemlerinin tamamı 5018 sayılı Kanununun 21 inci maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan sınırlamalara tabi olmaksızın idarelerce yapılır.

(3) Genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerinden hizmeti yaptıracak olan kamu idaresi, yıl içinde hizmeti yürütecek olan idarenin bütçesine, fonksiyonel sınıflandırma ayırımına bakılmaksızın ödenek aktarmaya yetkilidir.

(4) Genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri, 29/6/2011 tarihli ve 644 sayılı Çevre ve Şehircilik Bakanlığının Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanun Hükmünde Kararname kapsamında Çevre ve Şehircilik Bakanlığına yaptıracığı işlere ilişkin ödeneklerini Çevre ve Şehircilik Bakanlığı bütçesine aktarmaya yetkilidir.

(5) Millî Savunma Bakanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı, Emniyet Genel Müdürlüğü ve Sahil Güvenlik Komutanlığı bütçelerinde yer alan ve tek merkezden yönetilmesi gereken ikmal ve tedarik hizmetleri ile bir fonksiyona ait bir hizmetin diğer bir fonksiyon tarafından yürütülmesi hâlinde ilgili ödeneği, fonksiyonlar arasında karşılıklı olarak aktarmaya ilgili kurumlar yetkilidir.

(6) Özel bütçeli idareler ile düzenleyici ve denetleyici kurumların (B) işaretli cetvellerinde belirtilen tahmini tutarlar üzerinde gerçekleşen gelirler ile (F) işaretli cetvellerinde belirtilen net finansman tutarlarını aşan finansman gerçekleşme karşılıklarını, idare ve kurumların bütçelerinin mevcut veya yeni açılacak tertiplerine ödenek olarak eklemeye Maliye Bakanlığınca belirlenecek usul ve esaslar

çerçevesinde kamu idareleri yetkilidir. Hazine yardımı alan özel bütçeli idarelerin 2016 yılında “06-Sermaye Giderleri” ve “07- Sermaye Transferleri” giderlerine finansman sağlamak üzere genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri bütçelerinden tahakkuka bağlanan Hazine yardımlarının bu idarelerce kullanılmayan kısımları, 2017 Yılı Programının Uygulanması, Koordinasyonu ve İzlenmesine Dair Karara uygun olarak mevcut veya yeni projelerin ödenek ihtiyacının karşılanmasında kullanılır.

(7) Genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri arasındaki kaynak transferleri ödenek aktarma suretiyle yapılır. Merkezi yönetim bütçesi kapsamındaki idareler ve kurumlar arasındaki diğer kaynak transferleri tahakkuk işlemleriyle gerçekleştirilir. Bu işlemler karşılığı tahsil edilen tutarlar, ilgili kamu idaresince bir yandan (B) işaretli cetvellere gelir, diğer yandan (A) işaretli cetvellere ödenek kaydedilir.

(8) a) Millî Savunma Bakanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı, Sahil Güvenlik Komutanlığı ve Emniyet Genel Müdürlüğü bütçelerinin (özel ödenekler ve “03.9 Tedavi ve Cenaze Giderleri” ekonomik kodu ile “03.1.1.01 Emniyet Genel Müdürlüğü Güvenlik Hizmetleri Yatırımları” fonksiyonunu içeren tertipler hariç) mal ve hizmet alım giderleri ve sermaye giderleri ile ilgili tertiplerinde yer alan ödeneklerden yılı içinde harcanmayan kısımları, hizmetin devamlılığını sağlamak amacıyla bu tertiplere bütçe ile tahsis edilen ödeneklerin toplamının yüzde 30’unu aşmamak üzere ertesi yıl bütçesine devren ödenek kaydetmeye,

b) 12/3/1982 tarihli ve 2634 sayılı Turizmi Teşvik Kanununun 21 inci maddesinin ikinci fıkrası gereğince Kültür ve Turizm Bakanlığı bütçesinin 21.01.36.00 ve 21.01.36.63 kurumsal kodu altında bulunan (03) ekonomik kodunu içeren tertiplerinde yer alan tanıtma amaçlı ödeneklerden harcanmayan kısımları ertesi yıl bütçesinin aynı tertiplerine devren ödenek kaydetmeye,

c) Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumu bütçesinin 40.08.33.00-01.4.1.00-2-07.1 tertibinde yer alan ödenekten harcanmayan kısımları ertesi yıl bütçesinin aynı tertibine devren ödenek kaydetmeye,

ç) Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanlığı bütçesinin 26.01.31.00-04.8.1.02-1-07.1, 26.01.31.00-04.8.1.04-1-05.4, 26.01.31.00-04.8.1.06-1-05.4, 26.01.31.00-04.8.1.07-1-05.4, 26.01.31.00-04.8.1.08-1-05.4 ve 26.01.31.00-04.8.1.09-1-05.4 tertiplerinde yer alan ödeneklerden harcanmayan kısımları ertesi yıl bütçesinin aynı tertiplerine devren ödenek kaydetmeye,

d) Hazine Müsteşarlığı bütçesinin 07.82.32.00-04.1.1.00-1-07.2, 07.82.32.00-04.1.1.00-1-05.6 ve 07.82.32.00-01.2.1.00-1-08.2 tertiplerinde yer alan ödeneklerden harcanmayan kısımları ertesi yıl bütçesinin aynı tertiplerine devren ödenek kaydetmeye,

e) Emniyet Genel Müdürlüğü bütçesinin “03.1.1.01 Emniyet Genel Müdürlüğü Güvenlik Hizmetleri Yatırımları” fonksiyonu altında yer alan yatırım ödeneklerinden harcanmayan kısımları ertesi yıl bütçesinin aynı tertibine devren ödenek kaydetmeye,

f) İlgili mevzuatı gereğince özel gelir kaydedilmek üzere tahsil edilen tutarları, idare bütçelerinde söz konusu mevzuatta belirtilen amaçlar için tertiplenen ödenekten kullandırmak üzere genel bütçenin (B) işaretli cetveline gelir kaydetmeye ve bütçelenen ödenekten gelir gerçekleşmesine göre ilgili tertiplere aktarma yapmaya, yılı içinde harcanmayan ödenekleri (2016 yılından devredenler de dâhil) ertesi yıl bütçesine devren gelir ve ödenek kaydetmeye, bu hükümler çerçevesinde yapılacak işlemlere ilişkin usul ve esaslar belirlemeye, Maliye Bakanı yetkilidir.

BAŞKAN – Madde üzerinde dört adet önerge vardır, geliş sıralarına göre okutacağız:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın 6'ncı maddesinin 2'nci fıkrasının tasarıdan çıkarılmasını ve fıkra numaralarının buna göre teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederim.

Emine Nur Günay  
Eskişehir

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Kısa bir açıklama alabilir miyiz Sayın Bakan?

Buyurun Sayın Müsteşar.

MALİYE BAKANLIĞI MÜSTEŞARI H. ABDULLAH KAYA – Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyeleri; bu konuyu bildiğiniz üzere 5018 sayılı Kanun'un 21'inci maddesinde düzenlediğimiz için burada artık bu 2'nci fıkraya ihtiyaç kalmadı. O nedenle, o kısmın metinden çıkarılmasını ihtiva ediyor bu önerge.

Arz ederim.

BAŞKAN – Peki.

Sayın Bakanın katıldığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Kabul etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Diğer önergeleri okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın 6'ncı maddesinin (1) numaralı fıkrasının (a) bendinin madde metninden çıkarılmasını ve bent sıralamasının ona göre düzenlenmesini arz ve teklif ederiz.

Zekeriya Temizel

Kadim Durmaz

Musa Çam

İzmir

Tokat

İzmir

Bülent Kuşoğlu

Utku Çakırözer

Bihlun Tamaylıgil

Ankara

Eskişehir

İstanbul

Mehmet Bekaroğlu

İstanbul

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Temizel'in açıkladığı gibi, Anayasa'ya aykırılık iddiasıyla verilen önergelerdir.

Aynı şekilde gerekçe okumadan oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Müteakip önergeyi okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın 6'ncı maddesinin (3) numaralı fıkrasındaki, "...fonksiyonel sınıflandırma ayırımına bakılmaksızın ..." ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

## Plan ve Bütçe Komisyonu

25 . 11 . 2016

T: 19

O: 3

Zekeriya Temizel  
İzmir

Kadim Durmaz  
Tokat

Musa Çam  
İzmir

Bülent Kuşoğlu  
Ankara

Utku Çakırözer  
Eskişehir

Bihlun Tamaylıgil  
İstanbul

Mehmet Bekaroğlu  
İstanbul

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılamıyoruz Sayın Başkan.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Kabul edilen önerge doğrultusunda maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7'nci maddeyi okutuyorum:

Diğer bütçe işlemleri

MADDE 7- (1) Yükseköğretim Kurulu Başkanlığı bütçesinin 38.01.02.00-09.4.2.20-2-05.2 (Öğretim Üyesi Yetiştirme Programı) tertibinde yer alan ödenek, bu Program kapsamında lisansüstü eğitim veren yükseköğretim kurumlarına, mal ve hizmet alımlarında kullanılmak üzere görevlendirilen öğrencilerin sayıları ve öğrenim alanları dikkate alınarak tahakkuk ettirilmek suretiyle ödenir. Ödenen bu tutar karşılığını bir yandan ilgili yükseköğretim kurumunun (B) işaretli cetveline öz gelir, diğer yandan (A) işaretli cetveline ödenek kaydetmeye ilgili yükseköğretim kurumu yetkilidir.

(2) 4/11/1981 tarihli ve 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 43 üncü maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi, 44 üncü, 46 ncı, 58 inci, ek 25 inci, ek 26 ncı ve ek 27 nci maddeleri ile 19/11/1992 tarihli ve 3843 sayılı Kanunun 7 nci maddesi uyarınca tahsil edilen tutarlar ve diğer gelirler, yükseköğretim kurumları bütçelerine özel gelir ve özel ödenek olarak kaydedilmez. Tahsil edilen bu tutar ve gelirler, ilgili yükseköğretim kurumu bütçesine öz gelir olarak kaydedilir. Kaydedilen bu tutarlar karşılığı olarak ilgili yükseköğretim kurumu bütçesine konulan ödenekler, gelir gerçekleştirmelerine göre kullanılır.

(3) Öz gelir karşılığı olarak ilgili yükseköğretim kurumu bütçesinin (A) işaretli cetvelinde fonksiyonel sınıflandırmanın dördüncü düzeyinde tertiplenen ödenekler arasında (09.6.0-Eğitime Yardımcı Hizmetler fonksiyonu altında öz gelir karşılığı tefrik edilen ödenekler arasında yapılacak aktarmalar hariç) aktarma yapılamaz.

(4) Maliye Bakanı;

a) Emniyet Genel Müdürlüğünün öğrenim ve eğitim müesseselerinde okutulan ve eğitim gören yabancı uyruklu öğrenci ve personele yapılan giderler karşılığında ilgili devletler veya uluslararası kuruluşlar tarafından ödenen tutarları,

b) NATO makamlarınca yapılan anlaşma gereğince yedek havaalanlarının bakım ve onarımları için ödenecek tutarları,

c) Gümrük idarelerince tahsil edilerek Türkiye Radyo-Televizyon Kurumuna intikal ettirilen bandrol ücretlerinin yüzde 2'si oranında Gümrük ve Ticaret Bakanlığı hizmetleri için söz konusu Kurumca ödenecek tutarları,

aynı amaçla kullanılmak üzere bir yandan genel bütçeye gelir, diğer yandan ilgili idare bütçelerinde açılacak özel tertiplere ödenek kaydetmeye ve bu suretle ödenek kaydedilen tutarlardan yılı içinde harcanmayan kısımları ertesi yıla devretmeye yetkilidir.

BAŞKAN - Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

8'inci maddeyi okutuyorum:

Mali kontrole ilişkin hükümler

MADDE 8- (1) 5018 sayılı Kanuna ekli (I) ve (II) sayılı cetvellerde yer alan kamu idareleri;

a) Arzî nitelikteki işleriyle sınırlı kalmak koşuluyla yıl içinde bir ayı aşmayan sürelerle hizmet satın alınacak veya çalıştırılacak kişilere yapılacak ödemeleri,

b) İlgili mevzuatı uyarınca kısmi zamanlı hizmet satın alınan kişilere yapılacak ödemeleri,

c) 5/6/1986 tarihli ve 3308 sayılı Meslekî Eğitim Kanununun 25 inci maddesi gereğince aday, çırak ve işletmelerde meslek eğitimi gören öğrencilere yapılacak ödemeleri,

ç) 14/7/1965 tarihli ve 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (C) fıkrası gereğince çalıştırılan geçici personele yapılacak ödemeleri,

bütçelerinin (01.4) ekonomik kodunda yer alan ödenekleri aşmayacak şekilde yaparlar ve söz konusu ekonomik kodu içeren tertiplere ödenek eklenemez, bütçelerin başka tertiplerinden (bu ekonomik kodu içeren tertiplerin kendi arasındaki aktarmalar ile 6 ncı maddenin üçüncü fıkrası kapsamında yapılan aktarmalar hariç) ödenek aktarılamaz ve ödenek üstü harcama yapılamaz. Ancak, özelleştirme uygulamaları nedeniyle iş akitleri feshedilenlerden 657 sayılı Kanunun 4 üncü maddesinin (C) fıkrası hükmü çerçevesinde anılan kamu idarelerinde istihdam edilecek personel ile bu ekonomik kodu içeren tertiplerden yapılması gereken akademik jüri ücreti ödemeleri için gerekli olan tutarları ilgili tertiplere aktarmaya Maliye Bakanı yetkilidir.

(2) Bu Kanuna bağlı (T) işaretli cetvelde yer alan taşıtlar, ancak çok acil ve zorunlu hâllere münhasır olmak kaydıyla ilgili bakanlığın teklifi üzerine Bakanlar Kurulu kararı ile edinilebilir.

(3) 5018 sayılı Kanuna ekli (I) ve (II) sayılı cetvellerde yer alan kamu idareleri, sürekli işçileri ile 4/4/2007 tarihli ve 5620 sayılı Kanuna göre çalıştıracakları geçici işçileri, bütçelerinin (01.3) ile (02.3) ekonomik kodlarını içeren tertiplerde yer alan ödenekleri aşmayacak sayı ve/veya süreyle istihdam edebilirler. Bu işçilerle ilgili toplu iş sözleşmelerinden doğacak yükümlülükler, ihbar ve kıdem tazminatı ödemeleri, asgari ücret ve sigorta prim artışı nedeniyle meydana gelecek ödenek ihtiyaçlarını ödenek aktarmak suretiyle karşılamaya Maliye Bakanı yetkilidir. Bu fıkroda belirtilen ekonomik kodlara bu durumlar dışında (söz konusu ekonomik kodlar arasındaki aktarmalar ile bu kodlar için birimler arası aktarmalar hariç) hiçbir şekilde ödenek aktarması yapılamayacağı gibi bütçenin başka tertiplerinden işçi ücreti ve fazla süreli çalışma ve/veya fazla çalışma ücreti de ödenemez. Bu fıkradaki ödenek aktarmasına ilişkin kısıtlamalar, kendi bütçe tertiplerinden aktarma yapılması koşuluyla TÜBİTAK için uygulanmaz.

(4) 5018 sayılı Kanuna ekli (I) ve (II) sayılı cetvellerde yer alan kamu idarelerinin harcama yetkilileri, sürekli işçiler ile 5620 sayılı Kanuna göre çalıştıracakları geçici işçilerin fazla çalışmaları karşılığı öngörülen ödeneğe göre iş programlarını yapmak, bu ödeneği aşacak şekilde fazla süreli çalışma ve/veya fazla çalışma yaptırmamak ve ertesi yıla fazla süreli çalışma ve/veya fazla çalışmadan dolayı borç bırakılmamakla yükümlüdürler. Deprem, yangın, su baskını, yer kayması, kaya düşmesi, çığ ve benzeri afetler nedeniyle yürürlüğe konulacak Bakanlar Kurulu kararları uyarınca yaptırılacak

fazla çalışmalar ile fazla çalışma ücret ödemelerine ilişkin ilama bağlı borçlar için yapılacak aktarmalar hariç fazla süreli çalışma ve/veya fazla çalışma ücret ödemeleri için hiçbir şekilde ödenek aktarması yapılamaz.

(5) Genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile özel bütçeli idareler tarafından uluslararası anlaşma, kanun ve kararnameler gereği üye olunan uluslararası kuruluşlar dışındaki uluslararası kuruluşlara, gerekli ödeneğin temini hususunda Maliye Bakanlığının uygun görüşü alınmadan üye olunamaz ve katılma payı ile üyelik aidatı adı altında herhangi bir ödeme yapılamaz.

(6) Ekonomi Bakanlığı ve Hazine Müsteşarlığının uluslararası anlaşma, kanun ve kararnamelerle Türkiye Cumhuriyeti adına üye olduğu uluslararası kuruluşlara ilişkin işlemlerine (katılma payı ödemeleri dâhil) beşinci fıkraya hükmü uygulanmaz.

(7) Merkezi yönetim kapsamındaki kamu idarelerince işletilen eğitim ve dinlenme tesisi, misafirhane, çocuk bakımevi, kreş, spor tesisi ve benzeri sosyal tesislerin giderleri, münhasıran bu tesislerin işletilmesinden elde edilen gelirlerden karşılanır. Bu yerlerde, merkezi yönetim bütçesi ile döner sermaye ve fonlardan ücret ödenmek üzere 2017 yılında ilk defa istihdam edilecek yeni personel görevlendirilmez.

BAŞKAN – Madde üzerinde üç adet önerge var, sırasıyla okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısının 8’inci maddesinin dördüncü fıkrasının sonuna aşağıdaki cümlelerin eklenmesini arz ve teklif ederiz.

Musa Çam	Bihlun Tamaylıgil	Kadim Durmaz
İzmir	İstanbul	Tokat
Utku Çakırözer		
Eskişehir		

“Kamu kurum ve kuruluşlarında asli ve süreklilik arz eden görevlerde taşeron eliyle personel çalıştırılması amacıyla hizmet satın alınmaz.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Sayın Çam...

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Bakan, bunu gerek bütçe sunum konuşmalarında gerekse Çalışma Bakanlığı bütçelerinde dile getirdik. Maalesef şu anda kamu kurumlarında yaklaşık 1 milyon 200 bine yakın taşeron, genelde 2,5 milyona yakın taşeron var. Özellikle Maliye Bakanlığı ile Çalışma Bakanlığı arasında bir çalışmanın yürütüldüğünü biliyoruz, duyuyoruz. Ama öncelikle kamudaki bu taşeron sisteminin ve belediyelerdeki taşeron sisteminin kaldırılarak esas işi yapan işçilerin kadroya alınmasıyla ilgili vermiş olduğumuz önerge. Çünkü düşünün bir çöp kamyonunun sağ tarafındaki çalışan asgari ücretle çalışıyor, öbür taraftaki daimi kadroyla 2.500 lira alıyor. Biri 1.300 lira alıyor, biri 2.500 lira alıyor. Bu gerçekten aynı işi yapan işçiler açısından, çalışanlar açısından son derece haksızlık ve adaletsizlik. Bu kölelik düzeninin kaldırılması için hepimizin çok süratli bir şekilde davranıp bu adaletsizliği gidermemiz gerekiyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler.. Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

9'uncu maddeyi okutuyorum:

Yatırım harcamaları

Madde 9- (1) 2017 Yılı Yatırım Programına ek yatırım cetvellerinde yer alan projeler dışında herhangi bir projeye harcama yapılamaz. Bu cetvellerde yer alan projeler ile ödeneği toplu olarak verilmiş projeler kapsamındaki yıllara sari işlere (Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığınca gerçekleştirilecek şehir içi raylı ulaşım sistemleri ve metro yapım projeleri ile diğer demiryolu yapımı ve çeken araç projeleri hariç) 2017 yılında başlanabilmesi için proje veya işin 2017 yılı yatırım ödeneği, proje maliyetinin yüzde 10'undan az olamaz. Bu oranın altında kalan proje ve işler için gerektiğinde projeler 2017 Yılı Programının Uygulanması, Koordinasyonu ve İzlenmesine Dair Karar esaslarına uyulmak ve öncelikle kurumların yatırım ödenekleri içinde kalmak suretiyle revize edilebilir.

(2) Merkezi yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin, yatırım programında ödenekleri toplu olarak verilmiş yıllık projelerinden makine-teçhizat, büyük onarım, idame-yenileme, tamamlama ile bilgisayar yazılımı ve donanımı projelerinin detay programları ile alt projeleri itibarıyla tadat edilen ve edilmeyen toplulaştırılmış projeler ile ilgili işlemlerde 2017 Yılı Programının Uygulanması, Koordinasyonu ve İzlenmesine Dair Karar esasları uygulanır.

(3) Merkezi yönetim kapsamındaki kamu idarelerinin bütçelerine yatırım projeleri ile ilgili olarak yapılacak ödenek ekleme, devir ve aktarma işlemleri 2017 Yılı Programının Uygulanması, Koordinasyonu ve İzlenmesine Dair Kararda yer alan usul ve esaslara göre yatırım programı ile ilişkilendirilir.

(4) 2017 Yılı Yatırım Programına ek yatırım cetvellerinde yıl içinde yapılması zorunlu değişiklikler için 2017 Yılı Programının Uygulanması, Koordinasyonu ve İzlenmesine Dair Kararda yer alan usullere uyulur.

(5) 14/2/1985 tarihli ve 3152 sayılı İçişleri Bakanlığı Teşkilat ve Görevleri Hakkında Kanununun 28/A maddesi ve geçici 10 uncu maddesi gereği 2017 yılı bütçesine devren kaydedilecek ödenekler, Kalkınma Bakanlığına bilgi vermek kaydıyla proje sahibi ilgili kurum tarafından Yatırım Programında yer alan projelerle ilişkilendirilir.

BAŞKAN – Madde üzerinde 1 adet önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı'nın 9. maddesinin (1) numaralı fıkrasındaki, “(kurulu gücü 500 MW üzerinde olan baraj ve HES projeleri, Gebze-Haydarpaşa, Sirkeci-Halkalı Banliyö Hattının iyileştirilmesi ve Demiryolu Boğaz Tüp Geçiş İnşaatı Projesi, Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığınca gerçekleştirilecek şehir içi raylı ulaşım sistemleri ve metro yapım projeleri ile diğer demiryolu yapımı ve çeken araç projeleri hariç)” ibaresinin madde metninden çıkarılmasını arz ve teklif ederiz.

Zekeriya Temizel (İzmir) ve arkadaşları

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

BAŞKAN – Gene aynı şekilde Anayasa'ya aykırılıkla ilgili bir önergeydi.

Oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Madde kabul edilmiştir.



10'uncu maddeyi okutuyorum:

Mahalli idarelere ilişkin işlemler

Madde 10- (1) Maliye Bakanlığı bütçesinin;

a) 12.01.31.00-06.1.0.07-1-05.2 tertibinde yer alan ödenek, 13/1/2005 tarihli ve 5286 sayılı Kanun uyarınca il özel idarelerine devredilen personelin aylık ve diğer her türlü mali ve sosyal haklarına ilişkin ödemelerini karşılamak üzere il özel idarelerine,

b) 12.01.31.00-06.1.0.08-1-07.1 tertibinde yer alan ödenek, Köylerin Altyapısının Desteklenmesi Projesi (KÖYDES) kapsamında köylerin altyapı ihtiyaçları için il özel idareleri ve/veya köylere hizmet götürme birliklerine,

c) 12.01.31.00-06.1.0.09-1-07.1 tertibinde yer alan ödenek, Su Kanalizasyon ve Altyapı Projesi (SUKAP) kapsamında belediyelerin içme suyu ve atık su projelerini gerçekleştirmek üzere İller Bankası Anonim Şirketine,

tahakkuk ettirilerek suretiyle kullanılır. SUKAP kapsamında ihtiyaç olması halinde genel bütçe kapsamındaki ilgili kamu idaresi bütçesine veya özel bütçeli idare bütçesine ödenek aktarılabilir. Bu fıkra kapsamında ilgili idarelere yapılan Hazine yardımları haczedilemez ve üzerine ihtiyati tedbir konulamaz.

(2) Birinci fıkranın (a) bendine göre yapılacak ödemelere ilişkin usul ve esaslar İçişleri Bakanlığı ve Maliye Bakanlığı tarafından birlikte belirlenir.

(3) Birinci fıkranın (b) ve (c) bentlerinde yer alan ödeneklerin, 2017 Yılı Yatırım Programında belirlenmesini müteakip, KÖYDES Projesi için iller bazında; SUKAP için ise belediyeler bazında dağılımı, kullanılması, izlenmesi ve denetimine ilişkin usul ve esaslar Yüksek Planlama Kurulu tarafından karara bağlanır.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

11'inci maddeyi okutuyorum:

Fonlara ilişkin işlemler

Madde 11- (1) Türk Silahlı Kuvvetlerinin stratejik hedef planı ile Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığının ihtiyaç planları uyarınca temini gerekli modern silah, araç ve gereçler ile gerçekleştirilecek savunma ve NATO altyapı yatırımları için yıl içinde yapılacak harcamalar; 7/11/1985 tarihli ve 3238 sayılı Kanunla kurulan Savunma Sanayii Destekleme Fonunun kaynakları, bu amaçla bütçeye konulan ödenekler ve diğer ayni ve nakdi imkânlar birlikte değerlendirilmek suretiyle Savunma Sanayii İcra Komitesince tespit edilecek esaslar çerçevesinde karşılanır.

(2) Millî Savunma Bakanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığına bütçe ile tahsis edilen mevcut ödeneklerden birinci fıkra hükümleri gereğince tespit edilecek tutarları; Emniyet Genel Müdürlüğüne bütçe ile tahsis edilen mevcut ödeneklerden zırhlı araç, uçak ve helikopter, insansız hava araçları (İHA), uçuş simülatorü ve Elektronik Harp (HEWS) projesine ilişkin tutarları; Türkiye Hudut ve Sahiller Sağlık Genel Müdürlüğüne bütçe ile tahsis edilen mevcut ödenekler ile bu Genel Müdürlük bütçesine kaydedilen ödeneklerden motorbot alımına yönelik tutarları; Orman Genel Müdürlüğüne bütçe ile tahsis edilen mevcut ödenekler ile bu Genel Müdürlük bütçesine kaydedilen ödeneklerden Helikopter Alım Projesine ilişkin tutarları; Maden Tetkik ve Arama Genel Müdürlüğüne bütçe ile tahsis edilen mevcut ödenekler ile bu Genel Müdürlük bütçesine kaydedilen ödeneklerden araştırma gemisi alımına yönelik tutarları; Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanlığı bütçesi ödeneklerinden petrol ve doğalgaz boru hatları entegre güvenlik sistemi tedarikine ilişkin tutarları; Afet ve Acil Durum

Yönetimi Başkanlığına bütçe ile tahsis edilen mevcut ödeneklerden Afet Sonrası Görüntü İşleme İstasyonu Kurulması Projesine ilişkin tutarları; Türkiye Bilimsel ve Teknolojik Araştırma Kurumuna bütçe ile tahsis edilen mevcut ödenekler ile bu Kurum bütçesine kaydedilen ödeneklerden yüksek hızlı rüzgar tüneli yapımına yönelik tutarları; Sivil Havacılık Genel Müdürlüğüne bütçe ile tahsis edilen ödenekler ile bu Genel Müdürlük bütçesine kaydedilen ödeneklerden Özgün Helikopter Projesi Sertifikasyonu, Bölgesel Sivil Uçak Projesi Sertifikasyonu ve diğer uçuşa elverişlilik sertifikasyonu faaliyetlerine dair projelere ilişkin tutarları; ilgili hizmetleri gerçekleştirmek üzere Savunma Sanayii Destekleme Fonuna ödemeye ilgisine göre; Afet ve Acil Durum Yönetimi Başkanlığından sorumlu Başbakan Yardımcısı, Millî Savunma Bakanı, İçişleri Bakam, Sağlık Bakanı, Orman ve Su İşleri Bakanı, Enerji ve Tabii Kaynaklar Bakanı, Bilim, Sanayi ve Teknoloji Bakanı veya Ulaştırma, Denizcilik ve Haberleşme Bakanı yetkilidir.

(3) Savunma Sanayii Destekleme Fonundan Hazineye yatırılacak tutarları bir yandan genel bütçeye gelir, diğer yandan Millî Savunma Bakanlığı bütçesinin ilgili tertiplerine ödenek kaydetmeye ve geçen yıllar ödenek bakiyelerini devretmeye Maliye Bakanı yetkilidir.

(4) İlgili yıllar bütçe kanunları uyarınca, yürütülmesi öngörülen projeler için Savunma Sanayii Destekleme Fonuna aktarılan tutarlardan kullanılmayan kısımlar, Savunma Sanayii Destekleme Fonundan ilgili genel bütçeli idarenin merkez muhasebe birimi hesabına; özel bütçeli idarelerde ise muhasebe birimi hesabına yatırılır ve ilgili idarenin (B) işaretili cetveline gelir kaydedilir. Gelir kaydedilen tutarlar karşılığını ilgili idare bütçesine ödenek kaydetmeye genel bütçeli idarelerde Maliye Bakanı, özel bütçeli idarelerde ise ilgili özel bütçeli idare yetkilidir. Millî Savunma Bakanlığı, Jandarma Genel Komutanlığı ve Sahil Güvenlik Komutanlığı dışındaki idarelerde ödenek kaydı yılı yatırım programı ile ilişkilendirilerek yapılır.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

12'nci maddeyi okutuyorum:

Hazine garantili imkân ve dış borcun ikraz limiti ile borç üstlenim taahhüt limiti ve borçlanmaya ilişkin işlemler

Madde 12- (1) 2017 yılında, 28/3/2002 tarihli ve 4749 sayılı Kamu Finansmanı ve Borç Yönetiminin Düzenlenmesi Hakkında Kanuna göre sağlanacak; garantili imkân ve dış borcun ikraz limiti 4 milyar ABD dolarını aşamaz.

(2) 1 inci maddenin birinci fıkrasının (a) bendi ile belirlenen başlangıç ödeneklerinin yüzde 1'ine kadar ikrazen özel tertip Devlet iç borçlanma senedi ihraç edilebilir.

(3) 2017 yılında 4749 sayılı Kanunun 8/A maddesi çerçevesinde Hazine Müsteşarlığınca sağlanacak borç üstlenim taahhüdü 4 milyar ABD dolarını aşamaz.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

13'ncü maddeyi okutuyorum:

Gelir ve giderlere ilişkin diğer hükümler

Madde 13- (1) 22/2/2005 tarihli ve 5302 sayılı İl Özel İdaresi Kanununun 51 inci maddesinin birinci fıkrasının (f) bendi ile 3/7/2005 tarihli ve 5393 sayılı Belediye Kanununun 68 inci maddesinin birinci fıkrasının (f) bendi uyarınca il özel idareleri ve belediyelerin ileri teknoloji ve büyük tutarda maddi kaynak gerektiren altyapı yatırımlarında Kalkınma Bakanlığının teklifi üzerine Bakanlar Kurulunca kabul edilen projeleri için yapılacak borçlanmalar, 5302 sayılı Kanunun 51 inci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi ile 5393 sayılı Kanunun 68 inci maddesinin birinci fıkrasının (d) bendi

kapsamında hesaplanan faiz dâhil borç limitinin hesaplanmasına dâhil edilir. Ancak, il özel idareleri, belediyeler ve bunların bağlı kuruluşları ile sermayesinin yüzde 50'sinden fazlasına sahip oldukları şirketler tarafından Avrupa Birliği ile katılım öncesi mali iş birliği çerçevesinde desteklenen projelerin finansmanı için yapılan borçlanmalar, çok taraflı yatırım ve kalkınma bankalarından doğrudan veya İller Bankası Anonim Şirketi aracılığıyla yapılan borçlanmalar ile SUKAP kapsamında yürütülecek işler için İller Bankası Anonim Şirketinden yapılan borçlanmalarda söz konusu borç stoku limitine uyma şartı aranmaz.

(2) Türkiye İhracat Kredi Bankası Anonim Şirketinin politik risk kapsamında yapacağı tahsilatın ve Bankanın faaliyet kârlarından Hazineye tekabül eden temettü tutarlarının ve olağanüstü yedek akçelerinin tamamı veya bir kısmı, Bankanın politik risk alacağına mahsup edilebilir. Söz konusu mahsup işlemlerine Hazine Müsteşarlığının bağlı olduğu Bakan; mahsup işlemlerini Hazine Müsteşarlığının teklifi üzerine mahiyetlerine göre ilgili Devlet hesaplarına kaydettirmeye ve bu işlemlere karşılık gelen tutarları bir yandan bütçeye gelir, diğer yandan da Hazine Müsteşarlığı bütçesinin ilgili tertibine ödenek kaydetmeye Maliye Bakanı yetkilidir.

(3) 2006 yılından önce katma bütçeli olan idarelerden 5018 sayılı Kanunla genel bütçe kapsamına alınanların ilgili mevzuatında belirtilen kurum gelirleri, genel bütçe geliri olarak tahsil edilir.

(4) 4/12/1984 tarihli ve 3096 sayılı Türkiye Elektrik Kurumu Dışındaki Kuruluşların Elektrik Üretimi, İletimi, Dağıtımı ve Ticareti ile Görevlendirilmesi Hakkında Kanun kapsamındaki tabii kaynakların ve tesislerin işletme haklarının devrinden elde edilen gelirlerin tamamı genel bütçeye gelir kaydedilir.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

1 adet yeni madde ilavesine ilişkin önerge vardır, okutuyorum:

Plan ve Bütçe Komisyonu Başkanlığına

Görüşülmekte olan 2017 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısına aşağıdaki maddenin eklenmesi ve diğer maddelerin teselsül ettirilmesini arz ve teklif ederiz.

Bihlun Tamaylıgil (İstanbul) ve arkadaşları

“Madde 14- Kamu kurum ve kuruluşlarının merkez, taşra ve döner sermaye teşkilatlarında bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihte 657 sayılı Devlet Memurları Kanununun 4 üncü maddesinin (C) fıkrası ile özel kanunlarında yer alan hükümlere istinaden geçici personel pozisyonlarında çalışmakta olan ve 657 sayılı Kanunun 48 inci maddesinde belirtilen genel şartları taşıyanlardan 30 gün içinde yazılı olarak başvuranlar, duruma uygun aynı unvanlı 190 sayılı KHK'ye ekli cetvellerde yer alan memur kadrolarına, aynı unvanlı memur kadrosu olmaması halinde 190 sayılı KHK'ye ekli cetvellerde yer alan kadro unvanlarıyla sınırlı olmak ve personelin nitelikleri dikkate alınmak suretiyle Maliye Bakanlığı ve Devlet Personel Başkanlığınca belirlenen memur kadrolarına, bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 60 gün içinde kurumlarınca atanırlar.

Birinci fıkra kapsamındaki idarelerde geçici veya mevsimlik işçi ya da taşeron işçi statüsünde çalışanlardan 30 gün içinde yazılı olarak başvuranlar niteliklilerine uygun sürekli işçi kadrolarına ve bu maddenin yürürlüğe girdiği tarihten itibaren 60 gün içinde Maliye Bakanlığı ve Çalışma ve Sosyal Güvenlik Bakanlığı tarafından hazırlanacak esaslar çerçevesinde kurumlarınca atanırlar.”

BAŞKAN – Sayın Bakan, önergeye katılıyor musunuz?

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Katılmıyoruz Sayın Başkanım.

Sayın Çam, buyurunuz.

MUSA ÇAM (İzmir) – Sayın Başkan, Sayın Bakan; yine burada 657 sayılı Kanun’da memurlar eliyle sürdürülmesi gereken görevler var. Ancak bunlar istisnai hâllere münhasır olmak üzere sözleşmeli ve geçici personel istihdamını mümkün kılarken bu sizin döneminizde özellikle 4/C’li, 4/B’li dâhil olmak üzere taşeronlar kullanılıyor. Bu gerçekten kabul edilebilir bir anlayış değildir. Dolayısıyla, 657 sayılı Kanun’a göre memurların yapması gereken işleri yine onlar tarafından ya da sözleşmeli olarak yapılması gerekiyor ama devlet kurumlarının tamamını artık taşeron marifetiyle ve ucuz işçilikle bunlar gerçekleştirmektedirler. Dolayısıyla, bunun mutlaka önlenmesi gerekiyor çünkü eşit işi yapana eşit ücret almıyor ve farklı konular meydana geliyor. Bunun mutlaka düzeltilmesi gerekiyor.

Teşekkür ederim.

BAŞKAN – Sayın Çam, teşekkür ediyorum.

Sayın Bakanın katılmadığı önergeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmemiştir.

14’üncü maddeyi okutuyorum:

Yürürlük

Madde 14- (1) Bu Kanun 1/1/2017 tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

15’inci maddeyi okutuyorum:

Yürütme

Madde 15- (1) Bu Kanunun;

a) Türkiye Büyük Millet Meclisi ile ilgili hükümlerini Türkiye Büyük Millet Meclisi Başkanı,

b) Cumhurbaşkanlığı ile ilgili hükümlerini Cumhurbaşkanlığı Genel Sekreteri,

c) Sayıştay Başkanlığı ile ilgili hükümlerini Sayıştay Başkanı,

ç) Genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri ile ilgili hükümlerini ilgili bakanlar ve Maliye Bakanı,

d) Özel bütçeli idarelere ilişkin hükümlerini idarelerin bağlı veya ilgili olduğu bakanlar ve Maliye Bakanı,

e) Düzenleyici ve denetleyici kurumlara ilişkin hükümlerini kendi kurulları ve/veya kurum başkanları,

f) Diğer hükümlerini Maliye Bakanı,

yürütür.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, böylece, bütçenin 15 maddesi de teker teker oylanıp kabul edilmiştir.

Şimdi 2017 Yılı Merkezî Yönetim Bütçe Kanunu Tasarısı’nın tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Hayırlı uğurlu olsun.

Değerli arkadaşlar, şimdi Kesin Hesap Kanunu Tasarısı’nın maddelerinin oylamalarına başlıyoruz.

1’inci madde okunmuştu.

Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

2’nci maddeyi okutuyorum:

Gelir bütçesi

MADDE 2- (1) 2015 Yılı Merkezi Yönetim Bütçe Kanununa bağlı (B) işaretli cetvellerde gösterildiği üzere, 5018 sayılı Kanuna ekli;

a) (I) sayılı cetvelde yer alan genel bütçenin gelirleri 442.586.345.000 Türk Lirası,

b) (II) sayılı cetvelde yer alan özel bütçeli idarelerin gelirleri 7.789.211.000 Türk Lirası öz gelir, 45.894.085.000 Türk Lirası Hazine yardımı olmak üzere toplam 53.683.296.000 Türk Lirası,

c) (III) sayılı cetvelde yer alan düzenleyici ve denetleyici kurumların gelirleri 3.192.332.000 Türk Lirası öz gelir, 20.360.000 Türk Lirası Hazine yardımı olmak üzere toplam 3.212.692.000 Türk Lirası, olarak tahmin edilmiştir.

(2) Merkezi yönetim kesin hesap gelir cetvellerinde gösterildiği üzere, 5018 sayılı Kanuna ekli;

a) (I) sayılı cetvelde yer alan genel bütçenin 2015 yılı bütçe gelirleri toplamı 466.679.074.745,44 Türk Lirası,

b) (II) sayılı cetvelde yer alan özel bütçeli idarelerin 2015 yılı bütçe gelirleri 15.245.715.721,54 Türk Lirası öz gelir, 57.034.370.892,19 Türk Lirası Hazine yardımı olmak üzere toplam 72.280.086.613,73 Türk Lirası,

c) (III) sayılı cetvelde yer alan düzenleyici ve denetleyici kurumların 2015 yılı bütçe gelirleri 3.509.051.145,27 Türk Lirası öz gelir, 20.360.000,00 Türk Lirası Hazine yardımı olmak üzere toplam 3.529.411.145,27 Türk Lirası,

olarak gerçekleşmiştir.

(3) 2015 yılı merkezi yönetim net bütçe geliri toplamı 482.779.899.561,53 Türk Lirasıdır.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

3'üncü maddeyi okutuyorum:

Denge

MADDE 3- (1) 2015 yılı bütçe giderleri ile bütçe gelirleri toplamları arasında, 5018 sayılı Kanuna ekli;

a) (I) sayılı cetvelde yer alan genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerinin 25.185.380.024,05 Türk Lirası bütçe gider fazlası,

b) (II) sayılı cetvelde yer alan özel bütçeli idarelerin 5.814.990.945,70 Türk Lirası bütçe gider fazlası,

c) (III) sayılı cetvelde yer alan düzenleyici ve denetleyici kurumların 492.364.914,65 Türk Lirası bütçe gelir fazlası,

gerçekleşmiştir.

(2) 2015 yılı merkezi yönetim net bütçe gider fazlası 23.525.193.015,08 Türk Lirasıdır.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

4'üncü maddeyi okutuyorum:

Devredilen, iptal edilen ve tamamlayıcı ödenek

MADDE 4- (1) Merkezi yönetim kesin hesap gider cetvellerinde gösterildiği üzere, 5018 sayılı Kanuna ekli;

a) (I) sayılı cetvelde yer alan genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerinin 2015 yılı içinde harcanmayan toplam 655.403.256,44 Türk Lirası,

b) (II) sayılı cetvelde yer alan özel bütçeli idarelerin 2015 yılı içinde harcanmayan toplam 28.415.423,15 Türk Lirası,

ödeneği ertesi yıla devredilmiştir.

(2) Merkezi yönetim kesin hesap gider cetvellerinde gösterildiği üzere, 2015 yılı içinde kullanılan ve ertesi yıla devredilen özel ödenekler dışında kalan ödeneklerden, 5018 sayılı Kanuna ekli;

a) (I) sayılı cetvelde yer alan genel bütçe kapsamındaki kamu idarelerinin toplam 23.866.025.888,75 Türk Lirası,

b) (II) sayılı cetvelde yer alan özel bütçeli idarelerin toplam 4.126.517.217,18 Türk Lirası,

c) (III) sayılı cetvelde yer alan düzenleyici ve denetleyici kurumların toplam 660.578.687,26 Türk Lirası,

ödeneği iptal edilmiştir.

(3) Merkezi yönetim kesin hesap gider cetvellerinde gösterildiği üzere, kamu idarelerinin 2015 yılı ödenek üstü giderlerini karşılamak üzere, 5018 sayılı Kanuna ekli;

a) (I) sayılı cetvelde yer alan genel bütçe kapsamındaki kamu idareleri için toplam 31.207.551.183,33 Türk Lirası,

b) (II) sayılı cetvelde yer alan özel bütçeli idareler için toplam 123.312,79 Türk Lirası, tamamlayıcı ödenek kabul edilmiştir.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

5'inci maddeyi okutuyorum:

Devlet borçları

MADDE 5- (1) Devlet borçlarına ilişkin cetvellerde gösterildiği üzere 2015 yılı sonu itibarıyla;

a) 440.124.283.273,14 Türk Lirası orta ve uzun vadeli Devlet iç borcu,

b) 237.985.062.341,18 Türk Lirası Devlet dış borcu,

c) 46.723.012.515,02 Türk Lirası Hazine garantili borç, mevcuttur.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

6'ncı maddeyi okutuyorum:

Yürürlük

MADDE 6- (1) Bu Kanun yayımı tarihinde yürürlüğe girer.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

7'nci maddeyi okutuyorum:

Yürütme

MADDE 7- (1) Bu Kanun hükümlerini Bakanlar Kurulu yürütür.

BAŞKAN – Maddeyi oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, böylece 2015 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı'nın maddeleri de kabul edilmiş oldu.

Şimdi 2015 Yılı Merkezi Yönetim Kesin Hesap Kanunu Tasarısı'nın tümünü oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Hayırlı uğurlu olsun.

Değerli arkadaşlar, bütçe ve kesin hesap kanunu tasarılarında bulunabilecek maddi hataların düzeltilmesi konusunda Başkanlık Divanına yetki verilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Değerli arkadaşlar, muhalefet şerhlerinin en geç 29 Kasım 2016 günü saat 24.00'e kadar Başkanlığımıza verilmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Bütçe ve kesin hesap raporlarında özel sözcüler olarak Ejder Açıkkapı, Mikail Arslan, Hikmet Ayar, İbrahim Aydemir, İbrahim Aydın, Yusuf Selahattin Beyribey, Kasım Bostan, Mehmet Ali Cevheri, Salih Cora, Sami Çakır, Faruk Çaturoğlu, Hamza Dağ, İbrahim Mustafa Turhan, Ebubekir Gizligider, Erkan Kandemir, Alpaslan Kavaklıoğlu, Şahap Kavcıoğlu, Cemal Öztürk, Mustafa Savaş, Ergün Taşçı, Şirin Ünal, Abdullah Nejat Koçer ve Emine Nur Günay'ın belirlenmesini oylarınıza sunuyorum: Kabul edenler... Etmeyenler... Kabul edilmiştir.

Şimdi kapanış konuşmaları için söz vereceğim.

İlk olarak Sayın Temizel, buyurunuz.

ZEKERİYA TEMİZEL (İzmir) – Teşekkür ederim Sayın Başkan.

Sayın Bakan, değerli arkadaşlar; yine yoğun, birazcık insanlık dışı, bütün bunlara rağmen de “Gereken katkıları yaptık.” diyebileceğimiz bir çalışma olmamakla beraber, ülkemiz için hayırlı olmasını dilediğimiz bir bütçeyi bitirdik. Buradaki tartışmaların, buradaki karıştırlıkların hepsi “Acaba daha iyi bir şeyler yapabilir miyiz ya da yanlış yapılan bir şeyi engelleyebilir miyiz?” çabasından başka hiçbir şey değildi. Tartışmaların hiçbirisinin şahsileştirilmemesi gerektiğini yeniden söylemeye gerek yok sanıyorum. Burada konuşulanlar bütçeyle ilgiliydi, buradan çıktığımız andan itibaren de bütçe burada kalacak Genel Kurula gelene kadar.

Buradaki çalışmalar sırasında, özellikle Maliye Bakanlığı personelinin bu tasarıyı buraya getiren tüm kadrolarının hepsine, burada bizlere bütün sıkıntılı hâlimize rağmen yüzlerini asmadan koşturan bütün personele, burayla ilgili kayıtları tutan bütün arkadaşlarımıza, Plan ve Bütçe Komisyonunun bürosuna, yöneticilerine, hepsine ayrı ayrı teşekkür ediyoruz.

Burada bizleri Sayıştay ve Kalkınma Bakanlığı çok yakından izlediler, uyarılarını yaptılar. Bu sene Sayıştayın raporlarından ciddi anlamda yararlandık. Umuyoruz ki, önümüzdeki senelerde Sayıştay raporları ve kesin hesap tasarılarıyla ilgili olarak görüşmeyi genel bütçenin görüşülmesi sırasında değil, daha önceden bir alt komisyon kurarak gerçekleştireceğiz. Bunun, ülkemiz için de hepimiz için de buradaki çalışmaların daha sağlıklı gitmesi açısından çok yararlı olacağını hep beraber göreceğiz.

Ben, bütçenin ülkemize yararlı olmasını diliyorum.

Bu arada, basını unuttuğumu söylüyorlar. Basın kendisini unutturmaz zaten. Onlar da bizimle beraber gereken çileyi çektiler, aslında onlara teşekkür etmemek gerekiyor, sadece bu zor koşullarda bıraktığımız için kusura bakmayın demek gerekiyor; hepsi o kadar.

Bütçenin ülkemize hayırlar getirmesini, hayırlı olmasını ve önümüzdeki yıllarda çok daha büyük kaynakları çok daha özgür bir şekilde kullanacağımızı dileyerek hepinize başarılar diliyorum.

Sayın Bakanım, hayırlı olsun. Hayırlı olsun Sayın Komisyon.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum Sayın Temizel.

Sayın Kalaycı, buyurun lütfen.

MUSTAFA KALAYCI (Konya) – Teşekkürler Sayın Başkanım.

Değerli arkadaşlarım, bu yıl da Plan ve Bütçe Komisyonu bütçe görüşmelerinin sonuna geldik. Bizim de Milliyetçi Hareket Partisi olarak bütün çabamız katkı vermeye yönelik, yaptığımız eleştiriler belli konulara dikkat çekmeye yönelik, Hükümetin olsun bürokrasinin olsun.

Çok verimli bir çalışma yürüttük, teknik düzeyde çok güzel tartışmalar oldu burada. Ben, bütçemizin ülkemize, milletimize hayırlı sonuçlar getirmesini diliyorum.

Bütçenin hazırlanmasında başta emeği olan Maliye Bakanlığı personeline ve diğer bakanlıklarımızın personeline, yine bu yılki raporlarında yol gösterici tavrını eleştirileriyle raporlarına taşıyan Sayıştayımıza, yine burada Plan ve Bütçe Komisyonunun uzmanlarına, yine stenograflara, basın mensuplarına, tüm herkese teşekkür ediyoruz.

İnşallah hayırlı sonuçlar getirir diyorum.

Sağ olun.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Öztürk...

CEMAL ÖZTÜRK (Giresun) – Sayın Başkanım, değerli Komisyon üyelerimiz; tam bir aydır 2017 bütçesini görüştük. Gerçekten seviyeli, muhalefetimizin katkılarıyla beraber iyi bir dönem geçirdik.

Maliye Bakanımız başta olmak üzere bütün çalışanlarına, basın mensuplarımıza, Sayıştay üyelerimize ve tabii ki Plan ve Bütçe Komisyonumuzun değerli çalışanlarına teşekkürlerimi sunuyorum.

2017 bütçesinin ülkemize, milletimize hayırlar getirmesini diliyor, hepinizi saygıyla selamlıyorum.

BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Sayın Bakan...

MALİYE BAKANI NACİ AĞBAL (Bayburt) – Sayın Başkanım, ben de sizlere, Başkanlık Divanına, tüm vekillerimize görüşmeler sırasında göstermiş olduğunuz yoğun çabadan, gayretten dolayı teşekkür ediyorum. Çok değerli, önemli görüş ve öneriler ifade edildi, çok önemli eleştiriler yapıldı; bunların hepsi bizim için yol gösterici.

2017 yılı bütçesinin ülkemize, memleketimize, milletimize hayırlar getirmesini diliyorum.

Bütçenin hazırlanması noktasında ilk aşamadan itibaren büyük gayret gösteren bütün kamu kurumlarının personeline, kendi Bakanlığımın personeline teşekkürlerimi sunuyorum.

Yine, yaklaşık bir aydır burada gece gündüz demeden çalıştınız, yoğun bir gayret sarf ettiniz. Sayın Bakanın haklı olarak işaret ettiği gibi çok aşırı bir iş yükü altında büyük bir özveriyle bu çalışmaları yürüttünüz. Sizlere teşekkür ediyoruz. Komisyondaki arkadaşlarımıza teşekkür ediyoruz, konularında çok birikimliler, çok gayretleri var. Sayıştaya biz de teşekkür ediyoruz. Bu sene ortaya konulan raporlarda çok değerli yön gösterici tespitleri ve önerileri var.

İnşallah bu bütçe hayırlara vesile olur. İçinde bulunduğumuz koşullarda yapmış olduğumuz çalışmalar ülkemizin önünü açan, ülkemizde huzura, barışa, kardeşliğe hizmet eden çabalar olur diliyorum.

Her sene geleneksel olarak yaptığımız bir yemek programımız var. Maliye Bakanlığı olarak başta Komisyon üyelerimiz olmak üzere, Plan ve Bütçe Komisyonunun değerli çalışanlarını, bugün bu çalışmalara katılan bütün bürokratlarımızı, basın mensuplarımızı bu yemeğimize davet ediyoruz. Bu kadar çalıştıktan sonra bir kapanış yemeğiyle belki bir ayın anılarını, tatlı tuzlu hadiselerini de bir güzel sohbetle süsleriz diye düşünüyorum.

Tekrar hepinizi saygıyla selamlıyorum.



BAŞKAN – Teşekkür ediyorum.

Komisyonumuzun çok değerli üyeleri, değerli milletvekillerimiz, değerli Maliye Bakanımız, Maliye Bakanlığımızın çok kıymetli bürokratları, değerli Sayıştay, Kalkınma Bakanlığı ve Türkiye Büyük Millet Meclisi Bütçe Başkanlığının değerli çalışanları, ilgili bütün kurumlardan buraya gelip bütçe sürecinde katkı veren değerli arkadaşlarımız, kıymetli basın mensupları; Başkanlık Divanı olarak hepinizi saygıyla selamlıyor ve teşekkür ediyoruz.

Ben de ayrıca hepinize teşekkür ediyorum. Bir geçici bütçeyi de dâhil edersek bu Komisyonunda 11’inci bütçe görüşmelerine iştirak ediyorum. Bu sene bu bütçe görüşmeleri, hem tüm Komisyon üyelerimiz hem de milletvekillerimiz açısından görüş ve eleştirilerle çok ciddi ve önemli katkılarla, hakikaten, son derece düzgün bir üslup ve seviye içerisinde geçti. Ben, bunun için ve çalışmalar süresince çalışma saatlerinde, esnekliklerde bizlere vermiş olduğunuz destek için de bütün üye arkadaşlarıma, milletvekillerimize ayrıca teşekkür ediyorum.

Bütçemizin milletimiz ve memleketimiz için hayırlara vesile olmasını niyaz ediyorum.

Bu birleşimi kapatıyorum.

İnşallah hayırlı ve uğurlu olur.

**Kapanma Saati: 19.46**

